بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

AdL Toplu Baskı

AdL · I’TIBAR · AL ADL

Hükümden önce temel

Mücahid Selman Yildizhan

Epoch Creation · Hamburg
Gözden geçirilmiş baskı 2.0 · 14 Ekim 2026
Türkçe

Gözden geçirilmiş baskı 2.0

Üç eser ile inceleme ve tamamlayıcı cilt eksiksiz yer almaktadır. Doğrulanan düzeltmeler ve seçilmiş açıklamalar metne işlenmiştir. Kaynak kayıtları her başvuru için erişim ve inceleme düzeyini gösterir. Çevirinin ana dili Türkçe olan bir alan uzmanı tarafından bütünüyle incelenmesi henüz tamamlanmamıştır. Sayı gösterimi Almanca kaynaktaki biçimiyle korunmuştur: 0,5 bir ondalık sayıdır; 6.236, altı bin iki yüz otuz altıdır.

İçindekiler

AdL · Yaşamın Mimarisi 10

Önsöz 11

Giriş 13

1. Bağlantılar aranıyor 13
2. Bilgi sorunu 18
3. Modelin konusu ve iddiası 23
4. İşin yöntemi 27
5. Kitabın yapısı 31

Bu çalışmanın yol gösterici sorusu 33

Bölüm I Şartların mimarisi 35

6. Neden şartlar giymek zorunda 35
7. Kavramsal Oluşum Kuralları 40
8. Temelleri 42
9. Organize yapı şartları 46
10. Etki koşulları 52
11. Sistem terimleri 56
12. Bilgi Kavramları 59
13. Kavram matrisi 62
14. Bölüm II'ye geçiş 65

Bölüm II İlişkilerin mimarisi 68

15. Temel bir önem koşulu olarak ilişki 68
16. Gerçeklik Çizgisi 71
17. Oryantasyon Hattı 74
18. Geliştirme hattı 76
19. Sistemlerin hattı 79
20. Bilgi Hattı 82
21. Denge hattı 84
22. Bölüm III'e geçiş 86

Bölüm III Gerçeğin Sözdizimi 90

23. AdL modelinde sözdizimi ne anlama geliyor? 90
24. Sözdiziminin temel bileşenleri 93
25. Türetilmiş bileşenler 99
26. Temel işlemler 101
27. Sözdiziminin temel kuralları 104

28. Minimum model 107
29. Tam temel hareket 109
30. Resmi gösterim 111
31. Bölüm IV'e geçiş 113

Bölüm IV Matematiksel temel 115
32. Kavram ile sayı arasındaki sınır 115
33. Yönlü bir graf olarak düzen 115
34. Durum, gözlem ve belirsizlik 116
35. Referans çerçevesi ve yön 117
36. Hesap işlemi olarak etki ve geri besleme 117
37. Sapma ve göreli denge değeri 118
38. Kayma: Gerçekte ne değişti? 119
39. Özyineleme ve üst düzen 120
40. Eksiksiz bir hesap yolu 121
41. Hesaptan karara 122
42. Sınama standardı 122

Bölüm V Uygulamaları 124
43. Öğrenme ve sınav hazırlığı 124
44. İnsanlar arasında bir çatışma 125
45. İş, yönetim ve organizasyon 126
46. Düzenlenmiş yapı olarak Kanun 128
47. Toplumsal ve dijital ilişkiler 128
48. Teknoloji, programlama ve yardımcı sistemler 129
49. Her yeni uygulama için bir prosedür 129

Bölüm VI Sınav, limitler ve sorumluluk 131
50. Açıklama ve geçerlilik arasındaki fark 131
51. Karşı örnekler ve çürütme 131
52. Adalet sorusu 132
53. Vahiy sınırı 132

Sonuç 134

Ek A 39 temel terimlerinin sözlüğü 135

Ek B Bir AdL uygulaması için çalışma protokolü 142

Ek C kaynak metinleri ve kayıtları 143

Afterword 145

I’TIBAR · Köprü 146
Önsöz 147

Kısım I Vahiy ve insani bilgi 148
1 Köprünün konumu 148
2 Kavranandan öğrenme olarak I’TIBAR 148
3 Okuyucunun tutumu 149
Kısım II Yedi okuma düzeyi 151
4 Kelime 151
5 Cümle ilişkisi 151
6 Ayet 152
7 Bölüm 152
8 Sure 153
9 Sureler arasındaki ilişkiler 153
10 Bütünsel bağlam 154
Kısım III Kaynaklar ve gerekçelendirme 155
11 Bir ifadenin altı katmanı 155
12 Çeviri ve anlam aktarımı 155
13 Tefsir ve rivayet 156
14 Allah’ın isimleri ve sayının sınırı 157
Kısım IV Yedi vaka çalışması 158
15 Fatiha: Övgü, ilişki ve istek 158
16 Asr: Zaman ve ortak sorumluluk 159
17 Şems: Arınma ile örtme arasında nefis 159
18 Yusuf: Bir yol, yaşananın anlamını değiştirir 160
19 Rahmân: Lütuf, ölçü ve cevap 161
20 Zilzâl: Etki görünmez kalmaz 162
21 İhlâs: Her gösterimin sınırı 163
Kısım V Okumadan sorumlu eyleme 165
22 Tam yöntem 165
23 Adalete ilişkin bir uygulama durumu 165
24 Bütünsel tefsirin biçimi 166
Son: Köprünün sorumluluğu 166
Kaynaklar ve yer dizini 168
Kapanış 169
AL ADL · En Adil Olan 170
Kitap I Topluluğun açılımı ve sorumluluğu 173
1 Fatiha 174
2 Bakara 175

3 Âl-i İmrân 180
4 Nisâ 182

Kitap II Ahit, Tanıklık ve Yolların Ayrımı 184

5 Mâide 185
6 En’âm 187
7 A’râf 189
8 Enfâl 191
9 Tevbe 192

Kitap III Peygamberlik Yolları 193

10 Yûnus 194
11 Hûd 195
12 Yûsuf 197
13 Ra’d 199
14 İbrâhîm 200
15 Hicr 201
16 Nahl 202

Kitap IV Algı ve Gücün İncelenmesi 204

17 İsrâ 205
18 Kehf 207
19 Meryem 209
20 Tâhâ 210
21 Enbiyâ 211
22 Hac 212
23 Mü’minûn 213
24 Nûr 214
25 Furkân 216

Kitap V Çağrı Cevap ve İnsan Tutumunun Etkileri 217

26 Şuarâ 218
27 Neml 219
28 Kasas 220
29 Ankebût 221
30 Rûm 222
31 Lokmân 223
32 Secde 224
33 Ahzâb 225
34 Sebe 226
35 Fâtır 227

36 Yâsîn 228

VI. Kitap Güç ve Direniş Altında 229

37 Sâffât 230

38 Sâd 231

39 Zümer 232

40 Mü’min 233

41 Fussilet 234

42 Şûrâ 235

43 Zuhruf 236

44 Duhân 237

45 Câsiye 238

46 Ahkâf 239

47 Muhammed 240

48 Fetih 241

49 Hucurât 242

Kitap VII İade, Sorumluluk ve Sığınma 243

50 Kâf 244

51 Zâriyât 245

52 Tûr 246

53 Necm 247

54 Kamer 248

55 Rahmân 249

56 Vâkıa 250

57 Hadîd 251

58 Mücâdele 252

59 Haşr 253

60 Mümtehine 254

61 Saff 255

62 Cum’a 256

63 Münâfikûn 257

64 Tegâbün 258

65 Talâk 259

66 Tahrîm 260

67 Mülk 262

68 Kalem 263

69 Hâkka 264

70 Meâric 265

71 Nûh 266

72 Cin 267
73 Müzzemmil 268
74 Müddessir 269
75 Kıyâmet 270
76 İnsân 271
77 Mürselât 272
78 Nebe 273
79 Nâziât 274
80 Abese 275
81 Tekvîr 276
82 İnfitâr 277
83 Mutaffifîn 278
84 İnşikâk 279
85 Bürûc 280
86 Târık 281
87 A'lâ 282
88 Gâşiye 283
89 Fecr 284
90 Beled 285
91 Şems 286
92 Leyl 287
93 Duhâ 288
94 İnşirâh 289
95 Tîn 290
96 Alak 291
97 Kadr 292
98 Beyyine 293
99 Zilzâl 294
100 Âdiyât 295
101 Kâria 296
102 Tekâsür 297
103 Asr 298
104 Hümeze 299
105 Fîl 300
106 Kureyş 301
107 Mâûn 302
108 Kevser 303
109 Kâfirûn 304

110 Nasr 305
111 Tebbet 306
112 İhlâs 307
113 Felak 308
114 Nâs 309

Tartışma:The Way of Answer 310

Kaynaklar ve kanıtlar 311

Sura ve kapak listesi 313

İnceleme ve tamamlayıcı cilt 320
Bölüm I AdL'in Bilimsel Sınıflandırması 325
Bölüm II Formal ve matematiksel inceleme 332
Bölüm III Tekrarlanabilir Uygulama Örnekleri 344
Bölüm IV I’TIBAR'in Metodolojik Muayenesi 357
Bölüm V AL ADL Exegetical Examination 364
Bölüm VI Zor Kur’an Geçişleri ve Farklı Yorumlamalar 369
Bölüm VII Üç eserin genel incelemesi 379
Bölüm VIII Sınırlar açık sorular ve araştırma programı 383
Bölüm IX Kaynaklar ve doğrulanabilir kanıtlar 387
Bölüm X: İlk baskının düzeltmeleri ve gözden geçirme durumu 404

Yedi inceleme aşamasının kapanış kaydı 411

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

AdL

Yaşamın Mimarisi

Mücahid Selman Yildizhan

Epoch Creation

Önsöz

Hükümden önce temel

Başlangıçta tamamlanmış bir sistem yoktu. Bir soru vardı: Bir olaya bakarken, onun ortaya çıktığı koşulları incelemezsek neyi gözden kaçırırız?

Bir tepki görür ve onu köken sanırız. Bir yargı duyar ve onu bir bilgi gibi ele alırız. Dışarıdan işleyen bir düzen görür ve işleyişini doğruluğuyla bir tutarız. Oysa gözlem ile değerlendirme arasında atlamamamız gereken bir yol vardır.

Bu düşünceyi basit bir tutumla birleştirdim: Yargıdan önce temel.

Bununla her kararın ertelenmesini kastetmiyorum. Kastedilen, kararın gerekçelendirilme sırasıdır. Ne inceleniyor? Hangi düzeyde? Ne gözlemlendi, ne çıkarıldı, ne varsayıldı? Hangi ilişkiler kanıtlanabilir? Hangi etkiler betimlenebilir? Hangi ölçüt geçerli olacak? Ancak bundan sonra sonuç, gerekçeli bir yargı adını hak eder.

AdL, bu sorularla sürekli uğraşmanın sonucunda ortaya çıktı. Yaşamın çok farklı alanlarında aynı güçlüğü yeniden gördüm: Şeylere tek başına bakan, çoğu zaman bağlamı kaybeder; yalnızca bağlama bakan ise farklılıkları silebilir. Sağlam bir yöntem, ikisini aynı anda yapabilmelidir: Öğeleri ayırt etmek ve ilişkilerini incelemek.

Bu nedenle hayatın mimarisini, dünya hakkında tamamlanmış bir yargı olarak görmüyorum. AdL, yaratılmış düzenler için geliştirdiğim bir analiz dilidir. Durumların ve değişimlerin izlenebilir biçimde betimlenebilmesi için kavramlar, kurallar ve mümkün olduğu ölçüde matematiksel yöntemler sunar.

Matematik her değeri bir hakikate dönüştürmez. Doğru hesaplanmış bir denge de adaleti kanıtlamaz. İstikrarlı bir düzen adaletsiz olabilir. Mevcut durum korunmaya değer değilse ondan uzaklaşmak gerekli olabilir. Bu nedenle gözlem, model varsayımı, değerlendirme ölçütü ve insanın kararı birbirinden ayrılır.

Bu kitabı, mimariyi bir bütün içinde ortaya koymak, sınırlarını açıklamak ve somut örnekler üzerindeki uygulamasını sınanabilir hâle getirmek için yazıyorum. Değeri, her olgunun onun kavramlarından

birine yerleştirilebilmesinde değildir. Böyle bir yerleştirmenin anlayışı geliştirip geliştirmediğinde, hataları görünür kılıp kılmadığında ve daha sorumlu kararları mümkün kılıp kılmadığındadır.

Adalet, kendi çalışmamı yöneltmek istediğim yön olmaya devam ediyor. Yöntem, bu adaletin kendisi değildir. Eylemin koşullarını daha açık görmek ve kendi yolunu düzeltmeye açık tutmak için insani bir girişimdir.

Bu yüzden çalışma, her şey hakkında kesinlikle başlamaz. Temeli özenle sorgulamakla başlar.

Giriş

1. Bağlantılar aranıyor

1.1 Neden insanlar açıklamalar için arama

İnsan gerçekle bir bütün olarak karşılaşmaz. Onunla parçalar halinde buluşur.

Bir şeyler oluyor. Bir karar verildi. Çatışmalar patlak verir. Bir ilişki değişiyor. Bir şirket krize girdi. Siyasi örgütlü bir yapı istikrarını kaybeder. Bir kişi, çevresine ani veya anlaşılmaz görünen bir şekilde tepki verir. Bir kanun uygulanır. Bir sınır aşıldı. Yük görünür hale gelir. Uzun süre yıpranmış organize bir yapı eğilmeye başlar.

Bu tür olaylar dikkat çeker. Gözlemlenebilir, anlaşılır, verilenebilir ve sıklıkla da değerlendirilebilirler. Ne olduğu sorusunu yaratıyorlar. Bu sorudan hemen sonra gelen: Neden oldu?

İnsan sadece olaylarda yaşayamadığı için açıklamalar arar. Açıklama yapılmayan bir olay hala açık. Sınıflandırılmadan çalışır. Yüklüdür çünkü anlamı belirsizdir. Bir olay ancak bir bağlamda yer aldığında anlaşılabilir, cevaplanabilir, işlenebilir veya değerlendirilebilir.

Bu nedenle açıklama sadece teorik bir ihtiyaç değildir. Bu bir oryantasyon şeklidir.

Açıklayan herkes organize bir yapıyı görünür kılmaya çalışıyor. Nedenleri, koşulları, niyetleri, etkileri, sonuçları ve sorumlulukları sorar. Bir şeyin olup olmadığını ya da hazırlanıp hazırlanmadığını, bir eylemin özgürce mi yoksa baskı altında mı yapıldığını, bir krizin aniden patlak verip vermediğini ya da uzun bir süre için hazırlanıp hazırlanmadığını, bir yargının adil mi yoksa kısaltılmış bir görüşe mi dayandığını görmek istiyor.

İnsan sadece bilgi aramıyor. Durak arıyor.

Çünkü açıklama olmadan gerçeklik bağlantısız kalır. Olaylar yan yana durmaktadır. Tepkiler keyfi görünüyor. Acı çekmenin bir anlamı yok. Sorumluluk ya erken verilir ya da tamamen dağılır. Kararlar yerini kaybeder. Hükümler temellerini kaybeder.

Bu nedenle, her ciddi düşünce bir bağlantı arayışıyla başlar.

Bu arama çok kolay bir şekilde başlayabilir. Kimin bir şey yaptığını soruyorsunuz. Ne zaman başladığını soruyorsunuz. İnsan hangi sebebin fark edilebilir olduğunu sorar. Hangi bölümün gerçekleştiğini soruyoruz. Bu sorular gereklidir. Düşünceye ilk organize bir yapı sağlarlar. Bu olmadan hiçbir olay soruşturulamaz, herhangi bir hasar değerlendirilmez, hiçbir sorumluluk test edilemez ve hiçbir gelişme anlaşılamadı.

Ancak bu ilk sorular çok kısa da alınabilir.

Çünkü görünen her zaman başlamış olan şey değildir. Bir çatışmanın açıkça patlak verdiği zaman, mutlaka koşullarının ortaya çıktığı zaman değildir. Bir problemin görünür hale geldiği yer, mutlaka nedeninin yattığı yer değildir. Bir etkinin ortaya çıktığı kişi, bu etkinin açıklanabilir hale geldiği tek kişi değildir.

Bir anlaşmazlık, koşulları yıllar içinde büyümüş olsa da bir cümleyle görülebilir hale gelebilir. Belirleyici yanlış kararlar çok daha önce verilmiş olmasına rağmen, ekonomik bir çöküş belirli bir günde fark edilebilir. Bir kişi bir anda çökebilir, ancak onu buna yönlendiren gerginlik uzun süre görünmez kalır. Kurumlar, halk, güven ve iktidar arasındaki ilişki zaten zarar görmüş olsa da siyasi örgütlü bir yapı aniden dengesiz görünebilir.

Görünür olay gerçektir.

Ama her zaman tamamlanmaz.

Bir şeylerin değiştiğini gösteriyor. Hangi ilişkilerin, sınırların, etkilerin ve geri beslemelerin bu değişikliği mümkün kıldığını otomatik olarak göstermez.

Bu, bu kitabın bilgi sorununun başlangıcıdır.

1.2 Bireysel Cevapların Sınırları

Bireysel cevaplar gereklidir. O olmadan, düşünce kesinliğini kaybeder. Her şeyi aynı anda açıklamak istiyorsanız, sonunda artık hiçbir şey açıklamayın. Bilginin sınırlara ihtiyacı vardır. Seçmeli, ayırt etmeli, ağırlık ve isim vermelidir.

Bununla birlikte, bireysel tepkiler ortaya çıktıkları bağlamın yerine geçerse kararsız hale gelebilir.

Bir neden düzgün bir şekilde adlandırılabilir ve henüz yeterli değildir. Bir tetikleyici aslında mevcut olabilir ve yine de sadece daha uzun bir gelişimin görünürdeki son hareketini temsil eder. Bir kişi sorumlu davranabilir ve yine de kararını hazırlayan, zorlaştıran, tercih eden veya sınırlayan örgütlü bir yapıda olabilir. Bir yapı bir etkiyi açıklayabilir, ancak her bireysel sorumluluğu ortadan kaldırmaz.

Düşünmek burada zor bir görevle karşı karşıyadır.

Koşulların ortadan kalkması o kadar basit olmamalı. Bununla birlikte, yapıdaki her sorumluluğun çözüleceği kadar genişlemesine izin verilmemelidir. Kırılmadan ayırt etmek gerekir. Karıştırmadan bağlantı kurması gerekir. Bireysel öğeyi ciddiye almalı ve aynı zamanda bu elemanın çalıştığı organize yapıyı görünür hale getirmelidir.

Birçok tartışma bu noktada başarısız olur.

Bunlardan biri de kişiye bakmaktır. Karar, suçluluk, niyet, başarısızlık veya karakter hakkında sorular sorarlar. Diğerleri her şeyden önce yapıya bakarlar. Koşullar, sistemler, güç ilişkileri, roller, yükler veya tarihsel gelişmeler hakkında sorular sorarlar. Her iki bakış açısı da bir şeyi doğru görebilir. Ama her ikisi de kesinlikle otururlarsa yanlış olabilir.

Düzenlenmiş yapısı olmayan kişi izole edilir.

Kişisiz organize yapı anonim hale gelir.

Şartlar olmadan olay kısalacaktır.

Olaysız koşullar sınırsız hale gelir.

Bu nedenle sürdürülebilir bir anlayış, eleman ve örgütlü yapı arasında seçim yapmak zorunda değildir. İlişkisini araştırmalıdır.

Bu ilişki, etkinin ortaya çıktığı yerdir.

1.3 Desenlerin ve ilişkilerin önemi

İnsanlar olayları anlamaya çalıştıklarında, genellikle kalıpları ararlar. Bir şeyin benzer bir şekilde olup olmadığını, belirli sonuçların düzenli olarak gerçekleşip gerçekleşmediğini, bazı koşulların belirli etkileri destekleyip desteklemediğini, bir gelişmenin kendini tekrar edip etmediğini sorarlar.

Desenler yardımcı olur çünkü tanınabilirlik yaratırlar.

Ancak bir model henüz bir açıklama değildir. Bir şeylerin geri geldiğini gösteriyor. Neden geri döndüğünü, hangi unsurların dahil olduğunu, hangi ilişkileri taşıdığını, hangi sınırlara sahip olduğunu ve hangi geri beslemeleri dengelediğini otomatik olarak söylemez.

Bu yüzden benzerlikleri toplamak yeterli değildir.

Bu kitap sadece analoji ve yapısal anlaşma arasında ayrım yapar. Bir benzetme şöyle der: Benzer bir şey. Yapısal bir anlaşma şu soruyu sorar: İlgili unsurlar, ilişkiler, sınırlar, etkiler ve geri beslemeler kendi örgütlü yapıları içinde karşılaştırılabilir bir işleve sahip midir?

Bu fark AdL modelinin iddiası için çok önemlidir.

Model, bir ailenin, bir devletin, bir kuruluşun, bir ilişkinin, bir hukuk sisteminin veya bir ekosistemin içerik bakımından aynı olduğu anlamına gelmez. Bu yanlış olur ve her bölgenin özgüllüğünü yok eder.

Bunun yerine, belirli temel hareketlerin farklı sırayla dönüp dönmediğini sorar:

Bir şeyler ayırt edici olmaya başladı.

Bu bir ilişki.

İlişki yön alır.

Yön etkisi yaratır.

Etki koşulları değiştirir.

Değişen koşullar geri besleme oluşturur.

geri besleme stabilize edilmiş, düzeltilmiş veya yok edilmiştir.

İstikrarlı ilişkiler organize bir yapı oluşturur.

Organize yapı elemanlarını hizalar.

Örgütlü yapının kendisi daha büyük bir organize yapının unsuru haline gelebilir.

Bu hareket farklı alanlarda gözlemlenebilirse, bu alanların aynı olduğunu göstermez. Sadece ortak bir yapısal dille incelenebilmelerini izler.

Bu yapısal dil bu çalışmanın amacıdır.

1.4 Etkinlikten organize yapıya

Olay dikkatin başlangıcıdır, ancak açıklamanın bitiş noktası değildir.

Bir olayı anlamak isteyenler, bunun hangi organize yapıda mümkün olduğunu sormalıdır. Hangi unsurlar dahil oldu? Hangi ilişkiler zaten vardı? Hangi sınırlar çizildi, aşıldı veya dağıtıldı? Etkisi neydi? Hangi baskılar vardı? Hangi geri beslemeler işe yaradı ve hangileri rahatsız edildi? Hangi üst düzey örgüte dokunuldu?

Bu nedenle bir olay ne sadece yüzeydir ne de tam gerçekliktir. Bu bir giriş.

Daha büyük bir organize yapının bir bölümünü gösterir.

Bu ayrım bakışı değiştirir. Görünür anlaşmazlık artık sadece bir cümle olarak değil, bir ilişki hikayesinin ifadesi olarak görülüyor. Bir çalışanın hatası sadece bireysel bir başarısızlık olarak değil, aynı zamanda sorumluluk, kontrol, yük ve iletişim bağlamında da kabul edilir. Siyasi kriz sadece mevcut bir çatışma olarak değil, kurumlar, halk ve güven arasındaki bozulmuş geri beslemein bir etkisi olarak da görülmektedir. Kişisel aşırı yük sadece zayıflık olarak değil, daha uzun bir yük düzeninin görünür bir noktası olarak kabul edilir.

Bu olay için mazeret olamaz. Gizli bilgi.

Sınıflandırma gerekçelendirme ile aynı değildir. Koşulları inceleyenler sorumluluğu kaldırmaz. Sorumluluğun nerede olduğunu, ne kadar ilerlediğini ve hangi örgütlü yapının bundan etkilendiğini daha kesin bir şekilde sorar.

Bu doğruluk, yargıların sağlam olması için gereklidir.

Çünkü her yargının bir geri tepmesi vardır. Yargıcı değiştirir. Yargıcı değiştirir. İkisi arasındaki ilişkiyi değiştirir. Yargının telaffuz edildiği organize yapıyı değiştirir. Bir yargı açıklığa kavuşturabilir, sınırlayabilir, koruyabilir veya düzeltebilir. Ancak aynı zamanda yanlış düzenlenmiş bir yapıyı kısaltabilir, incitebilir, bozabilir veya stabilize edebilir.

Bu nedenle, bu çalışmanın kamu tutumu:

Yargılamadan önce.

Yargılardan kaçınılması gerektiği için değil, bir temele ihtiyaçları olduğu için.

2. Bilgi sorunu

2.1 Gerçeğin görünür kısmı

İnsan her şeyi bir anda göremez.

Her algı bir sınırda başlar. Hangi dönemi dikkate aldığını, hangi unsurları ayırt ettiğini ve başlangıçta hangi bağlamı üstlendiğini seçer. Bu seçimden kaçınılamaz. Sınır olmadan bilgi olmaz, sadece belirsiz bir dolgunluk olur.

Ancak her sınırın çift etkisi vardır.

Bir şeyi görünür kılıyor.

Diğerlerini de dışarıda bırakır.

Bir çatışma tek bir anlaşmazlık olarak kabul edildiğinde, ton, kelime, zamanlama ve anında tepki görünür hale gelir. Aynı çatışma bir ilişkiler tarihi olarak görüldüğünde, daha önceki beklentiler, yaralanmalar, roller, kalıplar ve söylenmeyen sınırlar görünür hale gelir. Yasal olarak kabul edilirse, eylem, görev, yargı ve yasal sonuç görünür hale gelir. Psikolojik olarak bakıldığında algı, stres, dürtü ve işleme ortaya çıkar.

Bu bakış açılarının hiçbiri zaten yanlış değildir, çünkü sınırlıdır.

Sınırını unutursa yanılır.

Bu nedenle bilgi sorunu, insanın sınırları çizmesi değildir. Sınırlar gereklidir. Sorun, çizilen kesimin bütün olduğu düşünüldüğünde ortaya çıkar.

Bu çalışma tam da bu noktada başlar.

Gerçekliğin nasıl araştırılabileceğini, gözlemin sınırının görünür kalması için sorar. Bir olay koşullarını kaybetmeden nasıl belirlenebilir? Bir elementi ilişkilerine bakmadan nasıl analiz edebilirsiniz? İnsan, içinde bulunduğu daha büyük organize yapıdan ayrılmadan örgütlü bir yapıyı nasıl tarif edebilir?

Görünürün arkasındaki 2.2 koşulları

Hiçbir olay boş bir alana girmez.

Mevcut ilişkileri, rolleri, beklentileri, sınırları, olasılıkları, baskıları ve önceki etkileri karşılar. Bu koşullar bir olayın anlamını ve sahip olabileceği etkiyi belirler.

Aynı cümle, kısa süreli bir tahriş olarak istikrarlı bir ilişki içinde işlenebilir. Zaten stresli bir ilişkide, bir kopuşu tetikleyebilir. Aynı hata işleyen bir organizasyonda tespit edilebilir ve düzeltilebilir. Açık sorumlulukları olmayan bir organizasyonda, daha fazla hata yaratabilir. Aynı kural, bir organize yapıya güven yaratabilir, diğerine olan güveni artırabilir.

Görünür olay tek başına bu farklılıkları açıklamaz.

Bir tetikleyicinin etkisi, karşılaştığı koşullara bağlıdır.

Tetik ve durum arasındaki bu ayrım tüm iş için gereklidir. Tetik, bir değişimin görünür hale geldiği elementtir. Bir koşul, bu değişikliğin hazırlandığı, mümkün kılındığı, güçlendirildiği veya sınırlandırıldığı bir ilişki, yapı veya durumdur.

Koşullar her eylemi tam olarak açıklamaz. Otomatik olarak sorumluluğu ortadan kaldırmazlar. Ama bir eylemin anlam ve etki kazandığı alanı gösterirler.

Bu oda genellikle birkaç seviyeden oluşur.

Kişi, kişisel güdülerden, sosyal ilişkiler içinde, yasal koşullar altında, ekonomik olanaklarla ve toplumsal beklentilerle hareket eder. Bu seviyelerin hiçbirinin tam açıklayıcı gücü yoktur. Ardarda temiz görünmüyorlar, ama çoğu zaman aynı anda.

Bundan şu sonuç çıkar: Çok erken yargılayan kişi seviyeyi kaçırabilir.

Kişiyi görebilir ve örgütlü yapıyı gözden kaçırabilir.

Düzenlenmiş yapıyı görebilir ve kararı göz ardı edebilir.

Etkisini görebilir ve geri beslemei göz ardı edebilir.

Diziyi görebilir ve kökeniyle karıştırabilir.

2.3 Nedeni, etkisi ve sonucu

Açıklamalar genellikle doğrusal olarak söylenir.

Bir neden bir etkiye yol açar. Sonuç olarak sonuç oluşur. Bu temsil birçok durumda gereklidir. Organize bir yapıya, anlaşılabilirliğe ve kabule izin verir. Doğrusal analiz olmadan, ne yasal sorular, ne bilimsel çalışmalar ne de pratik kararlar temiz tutulabilirdi.

Ancak karmaşık emirlerde, bir etki nadiren sadece bir bitiş noktası olarak kalır.

Kendisi sonraki etkilerin bir koşulu haline gelir.

Bir karar bir ilişkiyi değiştirir. Değişen ilişki daha sonraki kararları etkiler. Bir kural davranışı değiştirir. Değişen davranış, kuralın daha sonraki uygulamasını veya değişimini etkiler. Ekonomik bir önlem kaynakların dağılımını değiştirir. Bu yeni dağıtım olanakları, bağımlılıkları ve sonraki kararları değiştirir.

Başlangıçta bir sonuç olarak görünen şey, daha sonraki etkilerin başlangıç noktası olabilir.

İşte feedback burada başlıyor.

geri besleme sadece tekrarlama anlamına gelmez. Bir etki aynı duruma geri dönmez. Değişik bir organize yapıyla karşılaşır. Güven güçlendi ya da zayıfladı. Deneyim kazanıldı. Yükler dağıtıldı. Sınırlar değiştirildi. Beklentiler değişti.

Bu da geri besleme zamanı yaratır.

Örgütlü yapının sadece devletlerden değil, değişimden oluştuğunu görünür kılar. Bir devlet belirli bir zamanda istikrarlı görünebilir. Yüklerin gerçekten işlenip işlenmediği veya sadece taşınıp taşınmadığı uzun bir süre boyunca belirginleşir. Bir karar kısa vadede yükü hafifletebilir ve uzun vadede yeni bağımlılıklar yaratabilir. Bir sınır başlangıçta koruma sağlayabilir ve daha sonra gelişmeyi önleyebilir. Bir düzeltme stabilize edebilir veya yeni bir istikrarsızlık yaratabilir.

Bu nedenle bu kitabın modeli, gerçekliği sadece bir neden-sonuç zinciri olarak değil, aynı zamanda bir etki hareketi, değişen durum ve yenilenmiş etki olarak da görür.

Kısaca:

Etki, bir sonraki etkinin gerçekleştiği alanı değiştirir.

2.4 Bilginin konu alanlarına ayrılması

Bilginin uzmanlaşması gerekir.

Uzmanlık alanları olmasaydı, kesin bilgi pek mümkün olmazdı. Hukukun kendi kavramlarına, prosedürlerine ve standartlarına ihtiyacı vardır. Tıbbın kendi yöntemlerine ihtiyacı vardır. Psikoloji, fizik dışındaki bağlantıları araştırır. Sosyoloji, bilgisayar bilimlerinden farklı görünür. Her disiplin, nesnesini inceleyebilmek için sınırlar çizer.

Bu ayrılık bir zayıflık değildir.

Bu yakın çalışmanın bir koşulu.

Ama ikinci bir zorluk yaratıyor. Gerçekliğin kendisi her zaman uzmanlık alanlarımızın sınırlarını tutmaz. Bir olay hem yasal, psikolojik, sosyal, ekonomik, teknik ve ahlaki olabilir. Bir kişi fiziksel olarak bitkin, sosyal olarak yüklenmiş, yasal olarak yükümlü, ekonomik olarak bağımlı ve içe dönük olabilir. Sosyal bir çatışma medya tarafından yoğunlaştırılabilir, yasalarla düzenlenebilir, siyasi olarak kullanılabilir, psikolojik olarak işlenebilir ve ahlaki açıdan suçlanabilir.

Konu alanları bu seviyeleri bireysel olarak inceleyebilir. Ama gerçeklik onları birbirine bağlıyor.

Bu nedenle, özelleşmiş dillerin yerini almayan, ancak aralarında çeviri yapan bir dil olup olmadığı sorusu ortaya çıkmaktadır. Tüm içeriği eşit yaptığını iddia etmeyen, ancak ortak yapısal sorular ortaya koyan bir dil:

Hangi unsurlar söz konusu?

İlişkiler nelerdir?

Sınırları nedir?

Etkileri nelerdir?

Hangi geri beslemeler örgütlü yapıyı değiştirir?

Hangi seviye inceleniyor?

Hangi üst düzey organizasyon etkili olmaya devam ediyor?

Hangi sorumluluk pozisyon, olasılık ve etkiden kaynaklanır?

Bu sorular sadece bir konuya ait değildir.

Yapısal bir düzlem oluştururlar.

2.5 Ortak bir yapısal seviye ihtiyacı

Yaşamın mimarisi, gerçekliğin sadece içerikte değil, aynı zamanda tekrarlayan yapısal hareketlerde de araştırılabileceği varsayımından kaynaklanmaktadır.

Bu varsayım dikkatlice formüle edilmelidir.

Bu her şeyin aynı olduğu anlamına gelmez. Bu, bir yapısal formülün bilimlerin çalışmalarının yerini aldığı anlamına gelmez. Bu, herhangi bir benzerliğin evrensel bir yasanın kanıtı olacağı anlamına gelmez.

Bu sadece, gerçekliğin farklı alanlarının benzer organize yapı sorularını gündeme getirebileceği anlamına gelir.

Bu organize yapı soruları yeterince kesin bir şekilde ortaya konulduysa, ortak bir analiz dili ortaya çıkar.

Bu dil ilk olarak şunu sormaz: Hangi konu alanı sorumludur?

Önce soruyor: Hangi organize yapı araştırılıyor?

Ancak o zaman hangi teknik perspektifin gerekli olduğu, hangi yöntemin uygun olduğu, hangi sınırın çizilmesi gerektiği ve hangi açıklamaya izin verildiği belirlenebilir.

AdL böyle bir dil sunmak istiyor.

AdL, The Architecture of Life'ın kısaltmasıdır. Mimari anlamda mimari değil, unsurların, ilişkilerin, sınırların, etkilerin ve geri beslemelerin organize bir yapı oluşturduğu yapıdır. Hayat sadece biyolojik olarak anlaşılmaz. Terim, gerçekliği hareketli, sıralı, değişen ve geri kalmış bir yapı olarak ifade eder.

Model, her gerçekliği tam olarak kavrayabildiğini iddia etmez.

Tüm emirlerin canlı olduğunu da iddia etmez.

Emirlerin nasıl ortaya çıkabileceğini, harekete geçebileceğini, sürdürülebileceğini, değişebileceğini veya bozulabileceğini araştırır.

3. Modelin konusu ve iddiası

3.1 Bir metamodel ne anlama gelir

Bir model, bir nesnenin basitleştirilmiş bir temsilidir. Bazı ilişkileri diğerlerini gizleyerek görünür kılar. İyi bir model gerçekliğin yerini almaz. Gerçekliğe belli bir erişimi mümkün kılar.

Bir metamodel bir seviye yukarıdadır.

Sadece tek bir nesneyi tanımlamakla kalmaz, aynı zamanda farklı modellerin, nesnelerin veya siparişlerin karşılaştırılabilir bir şekilde incelenebileceği kavram ve kuralları da sağlar.

AdL kendisini bu anlamda bir metamodel olarak görmektedir.

Tek bir sistemi açıklamak istemiyor. Sistemler, emirler, ilişkiler, gelişmeler ve etkilerin farklı alanlarda araştırılabileceği bir dil sunmak istiyor. Her uygulama kendi öznesine bağlı kalır. Bir aileye devlet gibi davranılmaz. Hukuk sistemi bir organ gibi ele alınmaz. Ancak hepsi belirli koşullar altında, unsurlara, ilişkilere, sınırlara, etkilere, geri beslemelere ve yönelim noktalarına göre incelenebilir.

Bu nedenle, bir metamodel yerine geçen bir bilim ile karıştırılmamalıdır.

Onları dışarı itmek bilimden üstün değildir. Yapısal çevirileri mümkün kılmak için aralarında durur.

3.2 Bir sözdizimi ile ne kastedilir

AdL, gerçekliğin sözdizimini tanımlar.

Sözdizimi, dar anlamda bir dilin grameri anlamına gelmez. Bu, bileşenlerin bağlı olduğu organize yapıdır, böylece anlam, etki ve yapı ortaya çıkabilir.

Bir dilde, kelimelere sahip olmak yeterli değildir. Kelimeler bir cümle oluşturmak için belirli bir ilişki içinde olmalıdır. Konumunuzu, bağlantınızı ve düzeninizi değiştirmek. Tek bir kelime birçok anlama gelebilir. Sadece bir bağlamda hangi işlevi yerine getirdiği belirlenebilir.

Benzer şekilde, AdL de gerçekliği göz önünde bulundurur.

Bir element kendi içinde çok az şeyi açıklar. Bir element olarak belirlenebileceği organize bir yapıya ihtiyacı vardır. Anlam yaratan ilişkilere ihtiyaç duyar. Etkisini görünür kılmak için yön alır. İçte ve dışta ayırt edilebilmesi için sınırlara ihtiyacı vardır. Değişimin görünür olması zaman alır. Bir kesim belirlemek için gözlemciler gerekir.

Bu nedenle gerçekliğin sözdizimi, elementlerin, ilişkilerin, yönlerin, etkilerin, sınırların, zamanın ve gözlemcilerin etkileşime girdiği temel düzeni ifade eder.

Bu son bir dünya dili değildir.

Analitik organize bir yapının asgari koşullarını formüle etme çabasıdır.

3.3 Evrensel bir dille kastedilen nedir?

Evrensel kelimesi yanlış kullanıldığında tehlikelidir.

Bir modelin her yere uygulamak, her şeyi açıklamak ve herhangi bir özelliği ortadan kaldırmak istediği izlenimini yaratabilir. Böyle bir iddia kabul edilemez. Gerçeklik çok farklılaşmıştır, teknik yöntemler çok hassastır ve somut nesneler tek bir modelin içeriğinin tamamen değiştirilmesi için çok farklıdır.

Bu nedenle, AdL evrensel bir dilden söz ettiğinde, içerik eşitliği kastedilmez.

Buna test koşullarında yapısal evrensellik denir.

Yapısal bir dil her detayı açıklayarak değil, farklı alanlarda aynı temel soruları sorarak evrenseldir. Element, ilişki, yön, etki, sınır, zaman, organize yapı ve gözlemci hakkında sorular sorar. Bu sorular nesneleri eşitlemeden farklı nesnelere yöneltilebilir.

Yani evrensellik içerikte değildir.

Bu soruşturma şeklinde.

3.4 Yapısal evrensellik yerine temel eşitlik

AdL bu ayrımla ayakta kalır ve düşer.

Eğer model bir aile, devlet, hücre, şirket, dini topluluk, hukuk, bilinç ve teknik sistemin temelde aynı olduğunu iddia ederse, bu yanlış olur.

İkisi aynı şey değil.

Farklı içerikleri, standartları, işlevleri, materyalleri, amaçları ve sınırları vardır.

Ancak yapısal olarak karşılaştırılabilir sorular ortaya koyabilirler:

Organize yapıda ne var?

Dışarıda ne var?

Hangi elementleri taşıyorlar?

Hangi ilişkileri bir arada tutuyorlar?

Etkileri ne yöndedir?

Hangi geri beslemeler onları stabilize eder veya istikrarsızlaştırır?

Onların referans noktası nedir?

Hangi üst düzey organizasyonları etkiler?

Hangi gelişme mümkündür?

Bu sorular eşitlik getirmez. Karşılaştırılabilirlik sağlarlar.

Bu iddianın metodolojik çekirdeğidir.

3.5 Analoji ve yapısal uygunluk arasındaki fark

Model kendini bariz bir tehlikeye karşı korumalıdır: sadece benzetme tehlikesi.

Analojiler güçlü olabilir. Daha önce kavranması zor olan bir şeyi görünür hale getirebilirsiniz. Bir resim oryantasyon verebilir. Bir skeç bir düşünce hareketini netleştirebilir. Bir karşılaştırma bir yapıyı açabilir.

Ancak bir benzetme henüz bir kanıt değildir.

Bir ailenin bir sistem, bir devlet bir beden ya da bir şirket bir organizma gibi olduğunu söylüyorsanız, yardımcı olabilir. Ama aynı zamanda yanıltabilir. Çünkü bir görüntünün benzerliği, altta yatan ilişkilerin aslında karşılaştırılabilir bir şekilde işlediğini kanıtlamaz.

Yapısal anlaşma daha fazlasını gerektirir.

İki şeyin birbirine benzeyip benzemediğini sormaz. İlişkilerin karşılaştırılabilir bir işlevi yerine getirip getirmediğini sorar. Farklı elementler var mı? Herhangi bir ilişki var mı? Sınırları var mı?

Yönlendirilmiş etkileri var mı? geri besleme var mı? Elementlerini yönlendiren organize bir yapı var mı? Bu örgütlü yapının yeniden bir unsur haline geldiği daha yüksek bir örgütlenme düzeyi var mı?

Ancak bu tür sorular cevaplandığında bir karşılaştırma metafordan daha fazlası olabilir.

Bu nedenle bu kitap her zaman bu sınıra geri dönecektir.

AdL güzel resimlerden oluşan bir koleksiyon olmayabilir.

Doğrulanabilir bir yapı olarak kalmalı.

3.6 Açıklama, açıklama, tanı ve koşullu tahmin

Bir model farklı şekillerde kullanılabilir. AdL dört seviyeyi ayırt eder.

İlk olarak, tanımlama.

Tanım, organize bir yapıya, unsurlarına, ilişkilerine ve görünür etkilerine isim vermek anlamına gelir. Bu seviyede, model mutlaka bir şeyin neden olduğunu söylemez. Önce gözlemlenenleri düzenler.

İkincisi, açıklama.

Açıklama, ilişkilerin ve koşulların belirli bir etkinin neden mümkün veya olası hale geldiğini açıkça ortaya koymasıyla başlar. Bir açıklama sadece bir şeyin olduğunu değil, aynı zamanda organize bir yapı içinde tercih edildiğini, taşındığını, tetiklendiğini veya güçlendirildiğini gösterir.

Üçüncüsü, teşhis.

Teşhis, organize bir yapının durumunu değerlendirmek anlamına gelir. Durumu stabil mi? Aşırı mı yüklendi? geri beslemeler rahatsız mı? Sınırlar belli değil mi? Oryantasyon eksikliği var mı? Yük erteleniyor mu? İlişki kurmak zaten zayıflamış olsa da belirgin bir istikrar var mı?

Dördüncü olarak, koşullu tahmin.

Prognoz sadece AdL modelinde ihtiyatlı bir şekilde mümkündür. Bu geleceği kesin olarak tahmin etmek anlamına gelmez. Bu, sınırlı beklentilerin yapı dışında formüle edilmesi anlamına gelir: belirli geri beslemeler başarısız olursa, stres muhtemelen artacaktır. Sınırlar

bulanıklaşmaya devam ederse, sorumluluk belirsizleşir. Organize bir yapı düzeltme mekanizmalarını kaybederse, istikrarsızlık daha olası hale gelir.

Bu ayrım modeli aşırı germekten korur.

Her uygulama açıklamıyor. Her tanı prognoza izin vermez. Her tanımlama zaten kanıt değildir.

3.7 İddianın kapsamı

Bu çalışmanın iddiası büyük ama sınırlı.

Bu harika çünkü AdL gerçekliğin farklı alanları için ortak bir yapısal dil geliştirmek istiyor.

Kısıtlıdır, çünkü bu dil konusunun ötesine geçmemelidir. Şartlarının uygun olup olmadığını, sınırlarının temiz olup olmadığını, örneklerinin ayı olup olmadığını ve kurallarının eski posta açıklamasından daha fazlasını yapıp yapmadığını kontrol etmelidir.

AdL bu nedenle mutlak kesinlik iddia etmez.

Yöntemsel olarak test edilebilir olduğunu iddia ediyor.

Model, bağlantıları görünür kılacak kadar güçlü olmalıdır. Bununla birlikte, karşı örnekler, düzeltmeler ve daha kesin uygulamalarla keskinleşecek kadar açık kalmalıdır.

Sınır tanımayan bir model keyfi hale gelir.

Bir karşı teste izin vermeyen bir model dogmatik hale gelir.

Kendi koşullarını ortaya koyan bir model büyüyebilir.

4. İşin yöntemi

4.1 Gözlem ve Ayırt

Her analiz gözlemle başlar.

Ama gözlem asla sadece bakmak değildir. Zaten ayrım içeriyor. Eğer izliyorsan, bir fark yaratıyorsun. Nesne ile arka plan arasında, ilk başta alakalı ve alakasız olan element ve çevre arasında bir sınır çizer.

Bu ayrım gereklidir.

Ama görünürde kalmalı.

AdL bu nedenle tüm gerçekliği kavrama iddiasıyla başlamaz. Soruyla başlar: Bu analizde bir element olarak ne belirlenir? Hangi organize yapı seçilir? Sınır nerede? Hangi perspektiften gözlemlenir?

Bu sorular olmadan, sonraki herhangi bir açıklama belirsiz hale gelir.

Çünkü bir element ancak organize bir yapı içinde bir element olarak belirlenebilir.

4.2 Kavramsallaştırma ve Analiz

Kavramlar düşüncenin süsü değildir. Neyin görünür olacağına siz karar verirsiniz.

Sebepten bahseden, koşuldan söz edenden farklı görür. Suçluluktan bahseden, sorumluluktan bahseden kişiden farklı görür. İstikrardan bahseden, dengeden söz eden birinden farklı görür. Bir sistemden bahseden herkes, örgütlü yapıdan bahseden birinden farklı görür.

Bu nedenle, çalışma kavramsal bir mimari ile girişten sonra başlar.

Her merkezi terim tanımlanmalı, sınırlandırılmalı ve işlevsel olarak sınıflandırılmalıdır. Limitsiz bir terim keyfi hale gelir. İlişkisi olmayan bir terim izole kalır. İşlevsiz bir terim boş kalır.

AdL modelinin şartları rastgele seçilmez. Köken, hakikat, yön, denge, bağlam, biliş, organize yapı, yapı, sınır, mekan, unsur, konum, rol, fonksiyon, sorumluluk, etki, sonuç, değişim, gelişim, adaptasyon, büyüme, stres, istikrar, istikrarsızlık, sistem, etkileşim, geri besleme, dinamikler, karmaşıklık, kalıplar, ortaya çıkış, perspektif, algı, yorumlama, kabul, yargı ve karar kavramsal bir organize yapı oluşturur.

Bu organize yapı, daha sonraki sözdiziminin temelidir.

4.3 izole gözlem yerine ilişki

Bu çalışmanın yöntemi ilişkiseldir.

Bu demek oluyor ki sadece olayları değil, ilişkileri de araştırıyor. Sadece devletler değil, etkiler de var. Sadece etkileri değil, yansımaları da var. Sadece bireysel emirler değil, onların daha büyük emirlere gömülmeleri.

Bir element, anlamını örgütlü bir yapı içinde alır. Bir ilişki bağlamı görünür kılar. Yön, etkinin tanımlanabilir olmasını sağlar. Etki koşulları değiştirir. geri besleme, gelişimi, stabilizasyonu veya çürümeyi analiz edilebilir hale getirir.

Bu ilişkisel yöntem iki hataya karşı korur.

İzolasyona karşı korur: Bir elementi organize yapısından koparma hatası ve bunu sadece kendisi için açıklamak isteme hatası.

Ve çözünmeye karşı korur: elementi yapıda tamamen absorbe etme hatası, kendi konumu, olasılığı ve sorumluluğu ortadan kalkar.

AdL bu nedenle her zaman ilişkiyi sorar.

Hangi organize yapı elementi belirler?

Elementin etkisi nedir?

Hangi retroaktiviteler örgütlü yapıyı değiştirir?

4.4 Yön, etki ve geri besleme

Yön, etki ve geri besleme yöntemin dinamik çekirdeğini oluşturur.

Yön, etkinin uzayda belirsiz olmadığı anlamına gelir. Bir şeyi hareket ettirir, güçlendirir, bir şeyi zayıflatır, değiştirir, bir şeyi korur veya bir şeyi çözer. Efekt doğrudan bir bağlantıdır.

geri besleme, etkinin kolay bitmediği anlamına gelir. Koşulları değiştirir. Bu değişen koşullar daha sonraki etkileri etkiler.

Bu da zamanı gerekli kılıyor.

Zaman olmadan gelişme olmaz. Devletler arasında karşılaştırma yapılmazsa istikrar olmaz. Değişim olmazsa geri dönüş olmaz. geri besleme olmadan, organize bir yapı statik olarak tanımlanır, ancak dinamik olarak anlaşılmaz.

AdL bu nedenle sadece ne olduğunu araştırmakla kalmaz.

Bir şeyin nasıl oluştuğunu, nasıl çalıştığını ve etkileriyle nasıl değiştiğini inceler.

4.5 Özyineleme sınavı

Örgütlü bir yapının kendisi daha büyük bir organize yapının unsuru olabilir.

Bu cümle, modelin temel düşüncelerinden biridir. Bir insan, bedenin, algının, alışkanlıkların, kararların ve içsel yönelimin örgütlü bir yapısıdır. Aynı zamanda, bir ailenin, bir hukuk sisteminin, bir toplumun, dini bir topluluğun, ekonomik bir yapının ve bir tarihin unsurudur.

Bir aile, ilişkilerin, rollerin, beklentilerin, sınırların ve geri beslemein organize bir yapısıdır. Aynı zamanda, daha büyük bir sosyal, yasal ve kültürel örgütlü yapının bir unsurudur.

Bir yasa, kavramların, önkoşulların ve yasal sonuçların örgütlü bir yapısıdır. Aynı zamanda hukuk sisteminin bir unsurudur.

Bu yuvalama modeli tekrarlayıcı organize yapı oluşumu olarak adlandırır.

Bu nedenle test her zaman şunu sormalıdır: Hangi seviyedeyiz? Örgütlü bir yapı sadece bir bütün olarak mı yoksa daha büyük bir örgütlü yapının bir öğesi olarak mı kabul edilir? Daha yüksek organizasyon düzeyinin küçük olanlar üzerinde ne gibi etkileri vardır? Küçük organize yapının etkileri nelerdir?

Seviye bilinci olmadan, analiz hızlı bir şekilde yanlış olur.

4.6 Karşıtlığı

Test edilemeyen bir model iddia olarak kalır.

Bu nedenle, karşı inceleme resmi bir ekleme olarak sona ait değildir. O da yöntemin bir parçası.

AdL sormalı:

Şartlar çok uzak nerede?

Model sadece daha sonra nerede tanımlanıyor?

Analoji yapı ile nerede karıştırılır?

Doğrulukla istikrar nerede karıştırılır?

Denge nerede abartılıyor?

İnsan olmayan emirler nerede insanlaştırılmıştır?

Güçlü bir grafik nerede belirgin bir kanıt haline gelir?

Model nerede başarısız olabilir?

Bu sorular modeli zayıflatmaz.

Onu koruyorlar.

Çünkü sınırlarını bilen bir model daha kesin hale gelebilir.

5. Kitabın yapısı

5.1 Aramadan kavramsal mimariye

Kitap bu girişle başlar, çünkü modelin ihtiyaçları sadece biliş probleminden anlaşılır. Kavramlar ortaya çıkmadan önce, neden ihtiyaç duyulduğu açık olmalıdır.

Bölüm I bu nedenle terimlerin mimarisini geliştirir. Orada, temel kavramlar bir sözlük olarak toplanmaz, ancak modelin destekleyici unsurları olarak tanıtılır. Her terim genel düzen içinde tanım, fonksiyon, sınır ve konum alır.

5.2 Kavramsal Mimariden İlişki Mimarisine

Tek başına kelimeler yeterli değildir.

İletişime geçmelisin. Bölüm II, bu nedenle çizgilerin temel kavramlardan nasıl ortaya çıktığını gösterir: gerçeklik çizgisi, yönelim çizgisi, gelişme çizgisi, sistemlerin çizgisi, biliş çizgisi ve denge çizgisi.

Bu çizgiler AdL'in hareket kavramından nasıl geldiğini göstermektedir.

5.3 İlişki mimarisinden söz dizimine

Bölüm III, gerçek model çekirdeğini formüle eder.

Burada AdL sözdizimi olarak görünür hale gelir. Temel bileşenler belirlenir: element, ilişki, yön, etki, uzay, sınır, merkez, yönelim noktası, zaman, organize yapı ve gözlemci. Operasyonlar ve kurallar yaratırlar.

Minimum model:

Element + ilişki + yön + etki + sınır + zaman + gözlemci = analiz edilebilir organize yapı.

Tam temel hareket:

Originng ?? Elementsnt ?? Relationshipsng ?? Rightnessng ?? Workingng ?? Changingng ?? Rupside-downng ?? denge veya eşitsizlikht ?? Stabilizasyon veya düzeltme ?? Orderng ?? Developmentng ?? Yeni gerçeklik.

5.4 Sözdizimi'nden matematiksel temele

Bölüm IV, kavramsal mimariyi sınırlı araştırmalar için öngörülebilir hale getirir. Yönlendirilmiş grafikler ilişkileri tanımlar, durumlar ve referans çerçeveleri açıkça ayarlanır ve sapmalar açıklanmış ağırlıklar altında belirlenir.

Özyineleme, görüntüleme seviyeleri arasında bir ilişki olarak görünür. Birleştirilmiş organize bir yapı, daha büyük bir organize soruşturma yapısının bir unsuru haline gelebilir. Matematiksel sıkıştırma, hangi bilgiyi koruduğunu ve ne kaybettiğini belirtmelidir.

Tam hesaplama yöntemi boyutların işbirliğini gösterir. Hesaplanmış bir sonuç, ne herhangi bir model kabulünün doğruluğunu ne de belirlenmiş bir hedefin adaletini kanıtlar.

5.5 Temelden uygulamaya

Bölüm V, öğrenme, insan çatışmaları, iş ve organizasyon, hukuk, dijital ilişkiler ve yardımcı teknoloji için başvuruları tanımlar. Aynı inceleme teknik farklılıklarını ortadan kaldırmadan farklı alanlarda da kullanılmaktadır.

Her uygulama nesnesini, dikkate alma seviyesini, süresini ve sınırını belirtir. Gözlem, kabul, ölçek ve gerçek kararı ayırt eder. Nihai prosedür, modelleme yoluyla ayırmadan doğrulama ve düzeltmeye götürür.

5.6 Uygulamadan incelemeye ve sorumluluğa

Bölüm VI açıklayıcılığı, öngörülebilirliği ve ampirik doğrulamayı ayırt eder. Karşı örnekler ve çürütülmüş ödevler testin bir parçasıdır. Adalet sorunu, hakların, bakış açılarının ve sonuçlarının da dikkate alınmasını gerektirir.

Vahiy'in sınırı, aşağıdaki iki esere yol açar. I’TIBAR, Kur’an okumasına metodolojik geçişi açıklar. AL AdL, Kur’an'ı yedi iç kitapta yayınlamaktadır. Bu işlerin hiçbirinde Allah'ın bir hesabı yoktur.

Sonuç, sözlük, analiz protokolü ve kaynak kayıtları mimariyi paketler ve kullanımını anlaşılır koşullar altında yerleştirir.

Bu çalışmanın yol gösterici sorusu

Bu girişin sonunda, çalışmanın ana sorusu formüle edilebilir:

Gerçeklik, farklı alanlarda, örgütsel yapının tekrarlayıcı oluşumu olarak incelenebilir mi, eğer biri öğelerini, ilişkilerini, yönlerini, etkilerini, sınırlarını, geri beslemelerini, zamansallığını ve gözlemci konumunu sistematik bir şekilde ayırt ederse?

Bu soru kitabın merkezinde yer almaktadır.

Hem iddiayı hem de sınırı içerir.

Eğer cevap sürdürülebilir olacaksa, model şartlarının istikrarlı olduğunu, kurallarının anlaşılabilirliğini koruduğunu, uygulamalarının keyfi hale gelmediğini ve karşı incelemesinin ciddiye alındığını göstermelidir.

Bu nedenle çalışma nihai bir sonuçla başlamaz.

Bir yol ile başlar.

Gözlemden ayrılığa.

Ayrımdan ilişkiye kadar.

İlişkiden etkiye.

Etkiden geri beslemee.

geri beslemeden organize yapıya.

Organize bir yapıdan gelişime.

Gelişimden yeni gerçekliğe.

Ve her yargıdan önce, temelin yeterince görünür olup olmadığı sorusudur.

Çünkü temelsiz bir yargı, yalnızca test edilmiş organize bir yapı olmadan bir etkidir.

Bu kitap, bu organize yapıyı görünür kılmaya çalışıyor.

Bölüm I'e Geçiş

Giriş, bireysel olayların gerçekliği sürdürülebilir bir şekilde anlamak için neden yeterli olmadığını göstermiştir. Sadece görünene bakarsanız, diziyi kökenle kolayca karıştırır, bütünlük ve tepki ile bilgiyi kesersiniz.

Böylece bir analiz sadece sezgide kalmaz, kavramlara ihtiyaç duyar. Kavramlar, örgütlü bir düşünce yapısının ilk taşıyıcı unsurlarıdır. Bölüm I bu nedenle uygulamalarla değil, temelle başlar: AdL'in ne doğrulanabilir ne de tekrarlanabilir olacağı kavramlarla.

Bölüm I Şartların mimarisi

Bölüm I Sınıflandırması

Bu bölüm her zamanki anlamda bir sözlük değildir. Destekleyici kavramların yapısıdır. Her terim, modeldeki belirli bir işlevi yerine getirdiği için kullanılır. Burada doğru şekilde ayırt edilmeyen şey daha sonra temiz bir şekilde bağlanamaz.

6. Neden şartlar giymek zorunda

6.1 Düşünce Elementleri Olarak Kavramlar

Bir model örnekleriyle başlamaz. Şartlarıyla başlıyor.

Örnekler bir şeyi görünür hale getirebilir. Bir düşünce hareketini açabilir, bir bağlamı örnekleyebilir veya bir okuyucuyu bir deneyime bağlayabilirsiniz. Ancak örnekler bir model taşımaz. Bir örnek güçlü olabilir ve yine de sadece bir benzerlik gösterebilir. Belli olabilir ve yine de yöntemsel olarak bulanık kalabilir. Gerçekten giyip giymediğini kontrol etmeden önce ikna edebilir.

Bir gözlem koleksiyonundan daha fazlası olmak isteyen bir model, bu nedenle kavramlara ihtiyaç duyar.

Kavramlar düşüncenin unsurlarıdır. Konuşulan şeyi ayırt ederler. Sınırlar koyuyorlar. Bir analizde neyin görünür olduğunu ve neyin olmadığını belirlerler. Bir yargı ortaya çıkmadan önce algıyı düzenlerler. Kavramlar olmadan, düşünmek mümkün olmaya devam eder, ancak tekrarlanması zordur. Hissedebilir, hissedebilir, görebilir veya içe bağlanabilirsiniz, ancak temiz bir şekilde kontrol edemez, geçemez veya düzeltemezsiniz.

AdL, terimleri sadece kelimeler olarak anlamaz. Bir kelime, işlevi açıklığa kavuşturulmadan kullanılabilir. Öte yandan, bir terimin modelde belirli bir görevi vardır. Yalnız değil. Organize bir yapının parçası. Diğer terimlerle olan ilişkisi sayesinde anlam kazanır.

Yani AdL modelindeki "Element" sadece bir şey için başka bir kelime değildir. Bir element, seçilmiş bir organize yapı içinde ayırt edilebilen ve ilişkilendirilebilen bir birimdir. "İlişki sadece yakınlık değildir. Anlam, etki, bağımlılık veya gerginlik yoluyla ortaya çıkabilecek bir

bağlantıyı ifade eder. "Etkinlik sadece bir sonuç değildir. Bu doğrudan bir bağlantıdır. "Sınır sadece ayrılık değildir. İç ve dış etkenlerin tanımlanabilir hale gelmesi durumudur.

Bu onu görünür kılar: Bu modelin şartlarının kendileri de örgütlü bir yapının parçasıdır.

Bir sözlükteki gevşek girişler gibi yan yana durmazlar. Bir mimari oluştururlar. Her terimin bir konumu, bir işlevi, bir sınırı ve diğer terimlerle ilişkisi vardır. Ancak daha sonra onlardan bir sözdizimi ortaya çıkabilir.

Bu kitabın I. Bölümü terimlerle ilgilenirse, bu sadece tanımlarla ilgili bir soru değildir. Modelin hangi destekleyici unsurlara ihtiyaç duyduğu ve hatta çalışabileceği bir sorudur.

6.2 Algının Sınırları Olarak Kavramlar

Bir terim onu sınırlayarak görünür hale getirir.

Bu ilk başta çelişkili geliyor. Bir limitin sadece bilgiyi kısıtladığını düşünebilirsiniz. Aslında bu bilgi için bir ön koşuldur. Sınırı olmayan şey belirlenemez. Eğer her şey aynı anda ifade ediliyorsa, hiçbir şey kesin olarak ifade edilmez.

Bir olaydan bahseden, devam eden olaydan bir alıntıyı sınırlar. Bir eylemden bahseden, onu sadece devletten, niyetten, etkiden veya sonuçtan ayırır. Sorumluluktan söz eden, konumu, olasılığı, etkiyi ve atıfları ayırt eder. Dengeden bahseden, sürdürülebilir bir ilişkiyi sadece dinlenme, eşit dağılım veya dış istikrardan ayırır.

Bu yüzden her terim algıda bir sınır çizer.

Bu sınır gereklidir. Ancak fark edilmeden kalması da tehlikeli olabilir. O zaman gözlemci, kavramının sınırını gerçekliğin sınırı olarak görür. Sadece konseptini görünür kılan şeyi görür. Geri kalan her şey gözden kaybolur.

Bir örnek şu tehlikeyi gösterir: Eğer bir çatışma sadece kişinin yanlışı olarak anlaşılırsa, bireysel karar, ton, eylem ve sorumluluk görünür hale gelir. Aynı zamanda, ilişki geçmişi, roller, beklentiler, stresler ve rahatsız edici geri beslemeler görünmez hale gelebilir. Aynı çatışma sadece yapısal bir sorun olarak anlaşılırsa, koşullar görünür hale gelir, ancak bireyin somut kararı bulanıklaşabilir.

Her iki terim de bir şeyi doğru gösterebilir. Bununla birlikte, her ikisi de kendi boyun çizgilerini kesinleştirirlerse yanılabilirler.

AdL bu nedenle limitlerini taşımak zorunda olan terimlerle çalışır. Bir terim sadece açılmamalı, aynı zamanda ifadesinin nerede bittiğini de belirtmelidir. Bu disiplin özellikle önemlidir, çünkü model gerçekliğin farklı alanlarına uygulanacaktır. Bir modelin iddiası ne kadar büyükse, kavramsallığı da o kadar katı olmalıdır.

Limitsiz bir terim keyfi hale gelir.

Görünür bir sınıra sahip bir terim doğrulanabilir hale gelir.

Organize edilmiş yapı araçları olarak 6.3 terimleri

Terimler sadece tanımlar değildir. Bunlar alet.

Onlarla birlikte gerçeklik de düzenlenir. Bir terim seçerseniz, hangi gözlem yapısının verildiğine karar verirsiniz. Bir davranış reaksiyon, karar, semptom, hata, direnç, adaptasyon veya etki olarak tanımlanırsa, analiz değişir. Gözlemlenen süreç aynı kalır, ancak organize bir yapı içindeki yeri değişir.

Bu, gerçekliğin sadece kavramlardan oluştuğu anlamına gelmez. AdL, dilin istediği zaman gerçeklik yarattığını iddia etmez. Ama gerçekliğe erişimin kavramsal olarak düzenlendiğini kabul eder. Kavramlar olmadan, gözlemci ne gördüğünü, neyi gözlemlediğini ve parçalar arasındaki ilişkinin ne olabileceğini belirleyemez.

Modelin şartları bu nedenle etiketler değil, araçlar olmalıdır.

Bir alet sığmalı. işlevini yerine getirmelidir. Kısıtlı olmalı. Her şey için kullanılan bir araç doğruluğunu kaybeder. Dolayısıyla, "eşitlik" herhangi bir olumlu ilişki anlamına gelmemelidir. "Organize yapı" herhangi bir birikim anlamına gelmemelidir. "Recoupling" herhangi bir tekrar anlamına gelmemelidir. "Emergence, ilişkiler açıklanmadığı takdirde alternatif bir terim olarak kullanılmamalıdır.

Yani kavramlar çalışmak zorundadır.

Analiz içinde belirli bir pozisyonu doldurmanız gerekir. Başka bir terimin zaten yapmadığı bir şeyi yapmak zorundadırlar. Ayrımcılığa yardım etmelisin.

Bölüm I bu nedenle ikili bir göreve sahiptir: kavramları tanıtır ve disipline eder. Her terim daha sonra modelde kullanılacak kadar güçlü olmalı, ancak her şeyi yutmayacak kadar sınırlı olmalıdır.

6.4 Kelime, terim ve model fonksiyonu arasındaki fark

Sözcük, dilbilimsel bir işarettir.

Bir terim düzenli bir anlam ifade eder.

Model işlevi, bir terimin belirli bir model içinde yerine getirdiği görevdir.

Bu üç seviye ayrı tutulmalıdır.

"Organize yapı" kelimesi günlük yaşamda çok şey ifade edebilir: temizlik, yapı, düzenlilik, düzenlilik, hiyerarşi veya hal. AdL modelinde daha spesifik bir anlam kazanır. Örgütlü yapı, unsurların, ilişkilerin, sınırların, yönlerin ve etkilerin belirlenebilir bir yapısını ifade eder. Bu terimin model fonksiyonu, bu bileşenlerin etkileşimini analitik bir birim olarak görünür hale getirmektir.

"Equilibrium" ile benzerdir. Kelime günlük yaşamda denge, barış, denge veya merkez anlamına gelebilir. AdL modelinde denge, organize bir yapı içindeki hareket yönlerinin sürdürülebilir ilişkisini tanımlar. Model işlevleri tüm orta şeyleri açıklamak değil, organize bir yapının yük kapasitesini etkili bir şekilde teşhis edilebilir hale getirmektir.

Bu fark modeli yanlış anlamalardan korur.

Bir okuyucu bir kelimeyi bilebilir ve henüz AdL terimini bilemez. Bu nedenle, kitap günlük anlamların yeterli olduğunu varsaymamalıdır. Model fonksiyonunu açıklamak zorundadır.

Sadece model fonksiyonu görünür olduğunda sözdizimi içinde bir terim kullanılabilir.

6.5 Neden limitsiz bir terim keyfi hale gelir?

Her güçlü dönem aşırı gerilmeye eğilimlidir.

Bir terim ne kadar açıklarsa, onu her yerde kullanma dürtüsü de o kadar artar. Keskinliğini tam olarak böyle kaybeder. Her şeye uyan bir terim artık hiçbir şeyi açıklamaz.

Herhangi bir ilişki zaten bir sistem olsaydı, sistem kavramı çok geniş olurdu. Eğer herhangi bir değişiklik zaten gelişme olsaydı, gelişme artık hareket, büyüme veya uyumdan ayırt edilemezdi. Herhangi bir sakinlik hali zaten dengelenmiş olsaydı, gerçek yük kapasitesi artık sadece katılaşmadan ayırt edilemezdi. Herhangi bir benzerlik zaten yapısal olsaydı, model metaforik olarak parçalanırdı.

Sınırlar bu nedenle terimlerin zayıflaması değildir.

Bunlar ön koşullarıdır.

Bir terim, ne anlama gelmediği açık olduğunda kesinleşir. "Gelişim herhangi bir değişiklik anlamına gelmez. "Stabilite" katılık anlamına gelmez. "Sorumluluk" her şeye kadir anlamına gelmez. "Perspective" gerçek anlamına gelmez. "Tercüme" gerçek anlamına gelmez. "İtaat, kanıt anlamına gelmez.

Bu olumsuz hükümler ikincil değildir. Terimi yanlış uygulamadan korurlar.

AdL, büyük bir bağlantı ile çalıştığı için bu tür sınırlara ihtiyaç duyar. Modelin iddiası ancak terimlerin her şeyi aynı anda ifade etmemesi durumunda geçerli olabilir. Yaşamın mimarisi, birbirleriyle serbestçe değiştirilebilir kelimelerden oluşmamalıdır. Destekleyici unsurlara ihtiyacı var.

6.6 İlişkisiz bir terim neden boş kalır?

Bir terimin sınırı ne kadar önemli olursa olsun, tek başına yeterli değildir.

AdL modelinde, bir terim sadece tanımıyla değil, aynı zamanda diğer kavramlarla olan ilişkileriyle de belirlenir. İlişkisi olmayan bir terim izole kalır. Doğru bir şekilde tanımlanabilir ve yine de modelde çok az şey yapar.

"Element ancak örgütlü yapıyla ilgili olarak anlaşılabilir hale gelir. "İlişki ancak etki ile ilgili olarak anlaşılabilir hale gelir. "Efekt sadece yönle ilgili olarak anlaşılabilir. "Geribildirim ancak sonuç, değişim ve zamanla ilgili olarak anlaşılabilir. "Equilibrium sadece stres, istikrar ve gelişimle ilgili olarak anlaşılabilir hale gelir. Yargı ancak algı, yorum, kabul, teşhis, ölçek ve sorumlulukla ilgili olarak anlaşılabilir hale gelir.

Bu ilişkiler sadece eklemeler değildir.

Modelin iç hareketini oluştururlar.

Bu nedenle terimlerin mimarisi, daha sonraki ilişki mimarisinin ön biçimidir. Bölüm I, destekleyici terimleri gösterir. Bölüm II, çizgilerini gösterir. Bölüm III, söz dizimini ondan formüle eder.

7. Kavramsal Oluşum Kuralları

7.1 Tanımı

Her merkezi terim bir tanım gerektirir.

Bir tanım, modeldeki bir terimin ne anlama geldiğini belirtir. Sesi çok güzel çıkamaz. Bir çizgi çizmesi lazım. Terimin her seferinde anlamını değiştirmeden tekrar tekrar kullanılabildiği çok açık olmalıdır.

AdL modelindeki bir tanım hiçbir zaman tüm çalışma değildir. Bu bir başlangıç. Sadece bir terimin önkoşulu, işlevi, sınırı, kontr-kavramı, yanlış uygulaması ve çekirdek cümlesi varsa, kararlı hale gelir.

7.2 gereksinimi

Bir terim sebepsiz gözükmez.

Bir şeyler varsayıyor. "Element" terimi, seçilmiş bir organize yapıyı varsayar. "Geribildirim" terimi etki, değişim ve zamanı öngörür. "Yargı" terimi algı, yorumlama, yardstick ve sorumluluk anlamına gelir.

Bir terimin ön koşulunu tanımıyorsanız, çok erken kullanın.

Bu nedenle soru şudur: Bu terimin faydalı olması için ne yapılması gerekir?

7.3 işlevi

Bir terimin işlevi, modelde ne işe yaradığı sorusunu yanıtlar.

Bir terim dilbilimsel olarak anlaşılabilir olabilir ve işlevi açıklığa kavuşturulmazsa teorik olarak gereksiz kalabilir. AdL dekorasyon için herhangi bir terim gerektirmez. Her terim bir görevi yerine getirmelidir: Bir hareketi ayırt etmek, bağlamak, sınırlamak, açıklamak, teşhis etmek veya görünür kılmak.

7.4 Sınırı

Bir terimin limiti, uygulamanın nerede sona erdiğini gösterir.

Limitsiz olarak, terim keyfi hale gelir. Sınırla doğrulanabilir hale gelir.

7.5 Karşı-kavram

Kontrast kavramı her zaman doğrudan bir karşıtlık değildir. Ayrıca, incelenen terimin sınırlandırılması gereken bir terim de olabilir. Gelişim değişimden ayırt edilmelidir. Durgunluk dengesi. Sertliğin sabitliği. Omnipotence sorumluluğu. Gerçeğin perspektifi.

Karşı kavramlar karışıklığı görünür hale getirmeye yardımcı olur.

7.6 Yanlış kullanım

Her güçlü terimin tipik yanlış uygulamaları vardır.

Bir model bu yanlış uygulamaları ifşa etmelidir. Aksi takdirde, kendi şartlarıyla yanlış olur. "Equilibrium" her merkezi haklı çıkarmak için kullanıldığında, terim yanlış kullanılır. "Organize yapı" mevcut herhangi bir yapının gerekçesi haline geldiğinde, terim tehlikelidir. "Feedback" her tekrarı ifade ettiğinde, dinamik işlevini kaybeder.

7.7 Çekirdek Seti

Çekirdek cümle terimi yoğunlaştırır.

Tam bir tanım değil, koruyucu bir formüldür. Terimi tanınabilir ve uygulanabilir hale getirmelidir. Örneğin:

Bir element ancak organize bir yapı içinde bir element olarak belirlenebilir.

Efekt doğrudan bir bağlantıdır.

Sabit, değişimi taşıyabilen şeydir.

Temel olmadan yargılama olmaz.

7.8 Diğer terimlerle ilişki

Sonunda, her terim genel mimariye kadar takip edilmelidir.

Hiçbir terim tek başına durmaz. Her terim daha büyük bir kavramsal organize yapının bir öğesidir. Ancak bu sayede bir mimari bir sözlükten çıkar.

8. Temelleri

8.1 Kökeni

Köken, örgütlü bir yapının, hareketin, etkinin veya sorunun ortaya çıktığı noktayı, durumu veya kaynağı ifade eder.

Köken kavramı gereklidir, çünkü gerçeklik çoğu zaman sadece bir şeylerin olduğu yerde görünür hale gelir. Bir olay ortaya çıkar, bir etki ortaya çıkar, bir hüküm verilir. Ancak görünen otomatik olarak başlangıç değildir. Kim sadece bir şeyin görünür hale geldiği yerde başlarsa, kafa karıştırıcı sonuç ve köken riskini taşır.

AdL modelinde, köken her zaman basit bir neden anlamına gelmez. Köken tarihsel, mantıksal, işlevsel, yöntemsel veya ontolojik olarak anlaşılabilir. Tarihsel olarak zamanın başlangıcını sorar. Mantıksal olarak, bir düşüncenin durumunu ister. İşlevsel olarak, organize bir yapıya hareket yönünü veren sorar. Yöntemsel olarak, bir analizin nerede başladığını sorar. Ontolojik olarak, bir şeyin neden ortaya çıktığını sorar.

Çünkü her analiz son kaynağa ulaşamaz. Genellikle seçilen bir kökenle çalışır: ilgili çalışma için uygun olan bir başlangıç noktası. Ama aynı zamanda seçilmiş bir kökenin de görünür olması gerekir. Eğer gizli kalırsa, daha sonra organize edilen yapı, kendi kendine belliymiş gibi ele alınacaktır.

Köken, örgütlü bir yapının sadece sonuçlarıyla açıklanmasına engel olur.

Kökeni gözden kaçıranlar genellikle diziyi başlangıçla karıştırırlar.

8.2 Doğruluk

Gerçek, bir ifadenin, algının veya örgütlü yapının, yalnızca görüşten bağımsız olarak uygulanabilir olanla uygunluğu anlamına gelir.

Bu terim AdL modelinde gereklidir, çünkü yapı tek başına yeterli değildir. Organize bir yapı istikrarlı ve yine de yanlış yönlendirilebilir. Bir yorum tutarlı olabilir ve yine de yanlış varsayımlara dayanır. Bir grup bir anlatı üzerinde anlaşabilir ve yine de gerçekliği çarpıtabilir. Bir sistem çalışabilir ve yine de haksız, yıkıcı veya yanlış olabilir.

Gerçek, modeli saf işlevsellikten korur.

Bir ifadenin hangi bağımsız incelemeyle destekleneceği, konusuna bağlıdır. Ampirik bulgu, tarihsel atıf ve ahlaki gerekçe ayrı ayrı belirtilir. Model içindeki tutarlılık bu inceleme ölçütlerinin hiçbirinin yerini tutmaz.

Sadece örgütlü bir yapı çalışması istenseydi, herhangi bir etkili sistem zaten meşrulaştırılacaktı. Eğer örgütlü bir yapının istikrarlı olup olmadığı sorulsaydı, baskı da başarılı bir organize yapı olarak görülebilirdi. Bir terimin modele uygun olup olmadığı sorulsaydı, tutarlılık gerçekle karıştırılabilirdi.

Bu nedenle gerçek, denge, istikrar, işlev veya sosyal rıza ile özdeş değildir. Aynı zamanda kişisel inançla da özdeş değildir. Bir insan ikna edilebilir ve hata yapabilir. Bir toplum aynı fikirde olabilir ve yine de yanlış bir resmi takip edebilir. Bir model kendi içinde tutarlı görünebilir ve hala önemli bir şeyi kaçırabilir.

AdL tamamen gerçeğin yerini alamaz. Ama her yargının bir yardsticke ihtiyacı olduğunu gösterebilir. Gerçek olmadan, yargı bir perspektifin sadece etkisi haline gelir.

Gerçek, işe yarayan şey değil, hangi etkiyle ölçülebileceğidir.

8.3 Yön

Yön, bir ilişkinin, etkinin, hareketin, kararın veya gelişimin tanınabilir yönelimini belirtir.

Yön gereklidir çünkü etki uzayda nötr değildir. Bir yere gidiyor. Bir şeyi güçlendirir, zayıflatır, bir şeyi değiştirir, bir şeyi korur, bir şeyi ayırır, bir şeyi bağlar veya bir şeyi çözer. Bir etki kasıtsız olsa bile, organize bir yapı içinde bir yönü vardır.

Bu nokta önemlidir, çünkü insanlar genellikle etkiyi sadece görünür hale geldikten sonra değerlendirirler. AdL daha önce sorar: Bir ilişki nereye gidiyor? Hangi organize yapı bir kararla güçlendirilir? Hangi sınır kaldırılıyor? Hangi yük kaydırılıyor? Hangi geri beslemeler tetiklenir?

Yön, niyet ile aynı değildir.

Bir kişinin belirli bir niyeti olabilir, ancak farklı bir etki yönü yaratır. Bir eylem iyi niyetli olabilir ve yine de örgütlü bir yapıyı zayıflatabilir. Bir kural korunmayı hedefleyebilir ve yine de güvensizliği artırabilir. Yardım kısa vadede yardımcı olabilir ve uzun vadeli bağımlılığı artırabilir.

Bu nedenle AdL, iç niyet ile fiili hareket yönü arasında ayrım yapar.

Yön olmadan, etki belirsiz kalır.

8.4 dengesi

Denge, örgütlü bir yapı içinde hareket eden yönlerin sürdürülebilir ilişkisi anlamına gelir.

Denge terimi merkezidir, ancak çok genişse tehlikelidir. Denge, her şeyin eşit olarak dağıtıldığı anlamına gelmez. Hiçbir anlamı yok. Bu sıradanlık anlamına gelmez. Bu her iki tarafın da biraz haklı olduğu anlamına gelmez. Ayrıca, mevcut herhangi bir örgütlü yapının doğru olduğu anlamına da gelmez, çünkü hemen parçalanmaz.

Denge, yük kapasitesi anlamına gelir.

Örgütlü bir yapı, hareket yönleri organize yapının absorbe edebileceği, işleyebileceği ve gerekirse stresi düzeltebileceği şekilde dengelenir. Bu denge hareketli olabilir. Gerginlik içerebilir. gelişmeyi sağlayabilir. Hatta hemen dağılmadan geçici olarak rahatsız edilebilir.

Bu nedenle denge durmaz.

Canlı bir beden, hiçbir şey yapmamakla değil, birçok etkiyi koordine ederek dengeyi korur. Bir ilişki, hiç kimse değişmediği için değil, değişim, yakınlık, sınır ve sorumluluk sürdürülebilir bir şekilde bağlantılı olduğu için sabit kalır. Bir hukuk sistemi sert olduğu için güçlü kalmaz, ancak çatışmaların sipariş edilebileceği, incelenebileceği ve düzeltilebileceği prosedürlere sahip olduğu için.

Denge, AdL modelindeki en yüksek standart değildir. Gerçeğin yerine geçmez. Orijinin yerini almaz. Sorumluluğun yerini almaz. Örgütlü bir yapının etki altında kalıp kalmadığını gösterir.

Denge, yürürlükteki organize bir yapının yük kapasitesidir.

Bir özellik olarak 8.5 dengesi

Denge bir özellik olarak da okunabilir.

Bir özellik olarak, organize bir yapının etkilerini sürdürülebilir bir şekilde işleyip işlemediğini gösterir. O zaman ilkenin kendisi değil, görünür bir işarettir. Yüklerin absorbe edilip edilemeyeceğini, sınırların tutulabileceğini, geri beslemein işlenip işlenemeyeceğini ve gelişmelerin entegre olup olmadığını tanır.

Eğer denge en yüksek ilke olarak yanlış anlaşılırsa, herhangi bir tazminat türü iyi kabul edilebilir. O zaman sahte uyum da korunacaktı. Bununla birlikte, denge sadece gündelik bir özellik olarak anlaşılırsa, teşhis gücünü kaybeder.

AdL dengeyi dikkatli bir şekilde ele alır: tanısal bir durumdur ve sürdürülebilir organize yapının bir özelliğidir. Örgütlü bir yapının etki altında bulunup bulunamayacağını gösterir. Ancak bu organize yapının doğru, adil veya nihai olduğunu otomatik olarak kanıtlamaz.

Belirgin bir denge var.

Bir aile sakin olabilir çünkü çatışma bastırılır. Bir organizasyon sabit görünebilir, çünkü hatalar rapor edilmez. Bir devlet organize bir yapı gösterebilir, çünkü çelişkiler kırılır. Bu gibi durumlarda, mutlaka denge yoktur, ancak muhtemelen zorunlu istikrar vardır.

Bu nedenle bir özellik olarak denge test edilmelidir.

Denge en yüksek standart değil, sürdürülebilir organize yapının görünür bir özelliğidir.

8.6 Link

İlişki, unsurlar, etkiler, koşullar, sonuçlar veya emirler arasındaki tanınabilir ilişkiyi ifade eder.

Herhangi bir bağlantı olmadan, gerçeklik dağınık kalır. Olaylar yan yana durmaktadır. İnsanlar herhangi bir bağlantı olmadan hareket ediyor gibi görünüyor. Sonuçlar rastgele görünür. Hükümler alıntılardan ortaya çıkar.

Link, element ve organize yapı arasındaki köprüdür.

Bir şeyin izolasyonda görülmemesi gerektiğini gösterir. Bir element ilişkilidir. Bir etkinin şartları vardır. Bir dizi yeni koşullar yaratabilir. Organize bir yapı, daha yüksek bir organizasyon seviyesinin parçası olabilir.

Bununla birlikte, bağlantı eşitlik anlamına gelmez. Aynı olmadan iki şey birbiriyle ilişkili olabilir. Kişisel bir karar, onlardan tam olarak açıklanmaksızın sosyal koşullarla ilgili olabilir. Yasal bir kural, ahlakla eşitlenmeden ahlaki sorularla ilişkilendirilebilir. Biyolojik bir ritim, her iki seviyeyi karıştırmadan psikolojik stabilite ile ilişkilendirilebilir.

AdL, izole görüntülemenin üstesinden gelmek için bağlantıya ihtiyaç duyar. Aynı zamanda, karıştırmada bağlantıyı çözmemek için sınırı alır.

Link, element ve organize yapı arasındaki köprüdür.

8.7 Bilgi

Bilgi, bir bağlamın gözlem, farklılaştırma, yorumlama ve inceleme yoluyla düzenli olarak anlaşılmasını ifade eder.

Bilgi, algıdan daha fazlasıdır. Algı bir şey gösterir. Bilgi bunu düzenler. Görülenleri, nerede görüldüğünü, gözlemin hangi sınıra sahip olduğunu, yorumlamaya hangi varsayımların girdiğini ve yargının uygulanabilir olup olmadığını sorar.

AdL modelinde biliş bir süreçtir.

Kararla başlamıyor. Perspektif ile başlar. Algı perspektiften doğar. Algı yorumlanır. Yorum varsayımlara dayanır. Varsayımların incelenmesi gerekir. Bu bir tanıya yol açabilir. Sadece bu temelde hüküm verilebilir.

Bu yol, yargılamadan önce formül temeli için çok önemlidir.

Bilgi zincirini incelemeden doğrudan yargılayanlar genellikle ilk yorumlarını gerçeklik olarak görürler. Bu nedenle bilgi yavaşlamayı gerektirir. Pasiflik anlamında değil, metodolojik örgütlü yapı anlamında.

Bilgi, algı düzenlendiğinde ve test edildiğinde başlar.

9. Organize yapı şartları

9.1 organize yapısı

Organize yapı, elementlerin, ilişkilerin, sınırların, yönlerin ve etkilerin istikrarlı veya tanımlanabilir bir yapısıdır.

Bu terim AdL modelinin merkezinde yer almaktadır. Gerçeklik sadece bireysel şeylerin birikimi olarak değil, düzenin oluşumu olarak da kabul edilir. Örgütlü bir yapı, elementlerin sadece yan yana varolmadığı, ilişkilerde olduğu, değişim etkilerinde bulunduğu, sınırları oluşturduğu ve belirli bir yapıyı ortaya çıkardığı zaman ortaya çıkar.

Organize yapı otomatik olarak iyi değildir.

Bu önemli. Haksız örgütlenmiş bir yapı olarak kalır. Yıkıcı bir organize yapı, örgütlü bir yapı olarak kalır. Dengesiz organize bir yapı, en azından unsurları, ilişkileri ve etkileri belirlenebildiği sürece analiz edilebilir kalır. Yani organize yapı terimi ilk olarak ahlaki niteliği değil, yapıyı tanımlar.

Bu, AdL'i açıklama ve değerlendirme arasında ayırır. Sadece örgütlü yapı göründüğünde doğru, adil, sürdürülebilir, sorumlu veya düzeltme ihtiyacı olup olmadığı sorulabilir.

Organize yapı, ilişki ve etkinin tanınabilir yapısıdır.

9.2 Yapısı

Yapı, örgütlü bir yapının iç düzenlemesini tanımlar: unsurları, konumları, ilişkileri, sınırları ve yinelenen kalıpları.

Organize edilmiş yapı, bir bağlantı olduğunu gösterir. Yapı, bu bağlantının nasıl oluşturulduğunu gösterir. Sadece bir şeyin düzenlenmesini değil, aynı zamanda belirli bir şekilde çalışmasını ister.

Bir ailenin yapısı vardır: roller, yakınlık, mesafe, beklentiler, söylenmemiş kurallar, sorumluluklar ve tekrarlanan tepkiler. Bir organizasyonun yapısı vardır: hiyerarşi, süreçler, iletişim kanalları, sorumluluklar ve kontrol mekanizmaları. Bir hukuk sisteminin bir yapısı vardır: standartlar, gerçekler, yasal sonuçlar, sorumluluklar ve prosedürler.

Yapı, bazı etkilerin neden daha olası hale geldiğini açıklar.

Bir kuruluşun açık sorumlulukları yoksa, hatalar açık sorumluluklara sahip bir kuruluştan farklı olarak işlenir. Bir aile sınırlara saygı duymuyorsa, yakınlık ve bakım, yakınlığın ve sınırın iyi bağlandığı organize bir yapıda olduğundan farklı çalışır. Bir terim çok geniş olduğunda, net bir şekilde sınırlı bir terimden başka yorumlar üretir.

Yapı, içerikle aynı değildir. Çeşitli içerikler benzer yapılara sahip olabilir. AdL'in bu bölgeleri eşitlemeden karşılaştırabilmesinin tam nedeni budur.

Yapı, etkinin tekrarlanabilir hale geldiği biçimdir.

9.3 Sınırı

Sınır, iç ve dış, aidiyet ve üye olmayan, yetkinlik ve rekabetsizlik arasındaki ayrımı ifade eder.

Sınır olmadan hiçbir organize yapı belirlenemez. İncelenen organize yapıya neyin ait olduğu açık değilse, hangi unsurların, ilişkilerin ve etkilerin analiz edildiği belirsizliğini korumaktadır. Bu nedenle sınır sadece ayrılık değil, bilişin bir koşuludur.

Sınırlar uzaysal olabilir, ancak buna gerek yoktur. Kavramsal sınırlar, yasal sınırlar, sosyal sınırlar, ahlaki sınırlar, fiziksel sınırlar, metodolojik sınırlar ve teknik sınırlar vardır. Bir ailenin devletten farklı sınırları vardır. Bir terimin bir bedenden farklı sınırları vardır. Yasal bir iddianın kişisel beklentiden farklı sınırları vardır.

Sınırlar örgütlü yapıyı korur, ancak aynı zamanda donabilir.

Bir sınır aidiyeti açıklığa kavuşturabilir. Sorumluluk alabilir. Aşırı yüklenmeyi önleyebilir. Bununla birlikte, gerekli bağlantıyı engelleyebilir, gelişimi önleyebilir veya dışlanmayı dengeleyebilir. Bu nedenle, her bir sınır sadece belirlenmiş değil, aynı zamanda işlevinde de kontrol edilmelidir.

Limit kaybı belirsizliği yaratır. Aşırı sert sınır katılık yaratır.

Sınırlar olmadan belirli bir organize yapı yoktur.

9.4 Oda

Uzay, konum, mesafe, yakınlık, uzaklık, iç, dış ve hareket altında ayırt edilebilir olma durumunu tanımlar.

AdL modelinde uzay sadece fiziksel genişleme değildir. Uzay, pozisyonların birbirine belirlenebileceği her organize yapıdır. Sosyal alan, yasal alan, kavramsal alan, iç mekan, dijital alan, kurumsal alan ve fiziksel alan vardır.

Uzay, ilişkileri görünür kılar.

Yakınlık ve mesafe sadece ayırt edilebilecekleri bir alan varsa yararlıdır. Bir pozisyon ancak diğer pozisyonlarla bir ilişki varsa belirlenebilir. Bir sınır hiçlik içinde değil, bir boşluk içinde ayrılır.

Bu görüş önemlidir, çünkü birçok çatışma mekansal çatışmalardır: Kimin nerede çalışmasına izin verilir? Kimin erişimi var? Kim dışlanacak? Yetki alanı nerede bitiyor? Sorumluluk nerede başlar? Yükü taşımadan kim yer kaplıyor? Kim pozisyona sahip olmadan etki taşır?

Uzay, ayırt edilebilir pozisyonları mümkün kılar.

9.5 elemanı

Element, seçilmiş bir organize yapı içinde ayırt edilebilen ve ilişkilendirilebilen bir birimi ifade eder.

Element kavramı, modelin en önemli kavramlarından biridir. Analizlerin belirsiz kalmasını önler. Organize bir yapıyı incelemek için öncelikle hangi birimlerin element olarak kabul edildiğini belirlemek gerekir.

Bir element mutlak değildir.

Organize bir yapı elemanında olan şey, daha küçük organize bir yapının kendisinde olabilir. Bir kişi bir ailenin unsurudur, ancak hatta bedenin, algının, deneyimin, alışkanlığın, kararın ve içsel yönelimin örgütlü bir yapısıdır. Bir aile bir toplumun unsurudur, ancak insanların, rollerin, beklentilerin ve geri beslemelerin bile örgütlü bir yapısıdır. Bir hukuk, bir hukuk sisteminin unsurudur, ancak kavramların, önkoşulların ve yasal sonuçların örgütlü bir yapısı bile.

Bu hareketlilik, tekrar eden organize yapı oluşumunun merkezidir.

Bir element önemsiz değildir, çünkü daha büyük organize bir yapıya gömülüdür. Aksine, etkisini belirlenebilir kılan sadece örgütlü yapı içindeki konumudur.

Bir element ancak organize bir yapı içinde bir element olarak belirlenebilir.

9.6 Konumu

Pozisyon, bir elemanın organize bir yapı içindeki belirli konumunu gösterir.

Pozisyon, bir elemanın nasıl çalıştığına, nasıl etkilendiğine, hangi olanaklara sahip olduğuna ve hangi sorumluluğa atfedilebileceğine karar verir. Aynı eleman farklı pozisyonlarda farklı işlevleri devralabilir.

Bir kişi bir çocuk, bir kardeş, bir baba, bir anne, bir kız kardeş veya bir ailede arabulucu olabilir. Bir organizasyonda çalışan, yönetici, müşteri veya dış gözlemci olabilir. Hukukta aynı kişi davacı, borçlu, fail, mağdur, tanık veya yetkili olabilir. Kişi aynı kalır, ancak pozisyon olasılıkların ve sorumlulukların örgütlü yapısını değiştirir.

Pozisyon, değerle aynı değildir.

Daha yüksek bir konum, daha yüksek insan değeri anlamına gelmez. Alt konum daha az saygınlık anlamına gelmez. Pozisyon, bir insanın mutlak değerini değil, organize bir yapı içindeki konumu tanımlar.

Emirlerin pozisyona ihtiyacı vardır. İnsanı kendi konumuna düşürmemeliler.

Konumla birlikte etki değişir.

9.7 Rulo

Rol, organize bir yapı içindeki bir elementin beklenen veya atfedilen işlevidir.

Rol, pozisyonu beklenti ile birleştirir. Eğer bir rol oynarsanız, sadece herhangi bir yerde yer alamazsınız. Beklentilere yöneldi. Bir şeyler yapmalı, giymeli, korumalı, karar vermeli, aracılık etmeli, sınırlamalı veya etkinleştirmelidir.

Roller açıkça veya söylenmemiş olarak görünebilir. Bir aile söylenmemiş rolleri dağıtabilir: sorumlu kişi, aracı, yüklenmiş, güçlü, problem taşıyıcı. Bir organizasyon resmi rolleri dağıtır. Bir toplum kültürel roller yaratır. Bir hukuk sistemi, standartları ve prosedürleri ile rolleri belirler.

Rol, kimlikle özdeş değildir.

Bir insan, onlara indirgenmeden roller yapabilir. Eğer rol kimlikle karıştırılırsa tehlike ortaya çıkar. O zaman biri artık bir insan olarak değil, sadece örgütlü bir yapı içinde bir işlev olarak görülür.

AdL bu nedenle rol kavramını dikkatli bir şekilde kullanır. Beklentileri açıklıyor, tüm insanı değil.

Rol, bir elementin organize yapı beklentisidir.

9.8 işlevi

Fonksiyon, bir elemanın organize bir yapı içinde yaptığı katkıyı ifade eder.

Bir element, işlevini açıkça yerine getirmeden mevcut olabilir. Bilinçli olarak adlandırılmadan bir işlevi yerine getirebilir. Resmi bir işleve sahip olabilir ve tamamen farklı bir gerçek fonksiyon gerçekleştirebilir.

Bu ayrım pratik olarak önemlidir.

Vücuttaki bir organın bir işlevi vardır. Bir hukuk sisteminde bir yasanın işlevi vardır. Bir ailede ebeveynin bir işlevi vardır. Bir organizasyondaki bir kuralın bir işlevi vardır. Bir modeldeki bir terimin bir işlevi vardır.

İşlev, organize bir yapının içindeki bir şeyin neye katkıda bulunduğunu açıklar.

Fakat fonksiyon duyu ile aynı değildir. Bir şey mantıklı olmadan çalışabilir. Bir sistem verimli bir şekilde çalışabilir ve yine de yanlış amaçlara hizmet edebilir. Sosyal bir rol, organize bir yapıyı dengeleyebilir ve aynı zamanda bir kişiyi aşırı yükleyebilir. Bir kural organize bir yapı oluşturabilir ve aynı zamanda gelişimi önleyebilir.

Bu nedenle fonksiyon yön, ölçek ve sorumlulukla bağlantılı olmalıdır.

İşlev, organize bir yapı içinde katkıdır.

9.9 Sorumluluk

Sorumluluk, pozisyon, olasılık, etki ve tahsis arasındaki ilişkiyi ifade eder.

Sorumluluk, AdL modelinde sadece ahlaki bir terim değildir. Bu yapısal bir mesele. Kim sorumlu? Kim rol yapabilir ki? Hangi pozisyondaydı? Kararının ne gibi bir etkisi oldu? Ona ne atfedilebilir? Hangi organize yapı etkilendi?

Bu sorular iki uç noktayı önler.

İlk aşırılık aşırı sorumluluktur. Olasılığının veya konumunun ötesinde olan bir etki, bir elemente atfedilir. İkinci aşırılık ise sorumluluğun parçalanmasıdır. Yapıya, koşullara veya sisteme o kadar güçlü bir şekilde atıfta bulunur ki, somut etki ve karar ortadan kalkar.

AdL daha kesin bir yol arıyor.

Sorumluluk her şeye kadir değildir. Örgütlü bir yapı içinde gerçekleşen her şeyden kimse sorumlu değildir. Ancak sorumluluk, pozisyonun, olasılığın ve etkinin kaçınılmaz hale geldiği yerde başlar.

Hukukta bu yapı özellikle açıktır. Orada sorumluluk sadece hissedilemez. Kontrol edilmesi gerekiyor. Yargı, görev, eylem, nedensellik, atıf, suçluluk ve yasal sonuç, sorumluluğun koşullara bağlı olduğunu gösterir.

Ancak yasanın dışında bile bu yapı önemli olmaya devam etmektedir. İlişkilerde, ailelerde, organizasyonlarda ve sosyal tartışmalarda sorumluluk genellikle çok hızlı ya da çok hızlı bir şekilde atfedilir. AdL burada yargılamadan önce temel talep ediyor.

Sorumluluk, pozisyonun ve etkinin elverişsiz olduğu yerde başlar.

10. Etki koşulları

10.1 Etkisi

Etki, bir elementin, ilişkinin, bir yönün veya organize bir yapının neden olduğu veya aktardığı bir değişimdir.

Etki, AdL'in dinamik temel kavramlarından biridir. İlişkilerin sadece var olmadığını, sonuçları yarattığını gösterir. Bir element havasız bir alanda çalışmaz. Örgütlü bir yapı içinde, ilişkiler yoluyla ve belirli koşullar altında çalışır.

Etkisi her zaman bilinçli değildir. Bir eylemin istenmeyen etkileri olabilir. Bir kural yan etkilere neden olabilir. Bir sınır aynı anda korunabilir ve dışlanabilir. Bir karar, bir organize yapıyı dengeleyebilir ve bir diğerine yük olabilir.

AdL bu nedenle etkiyi niyetle değil, yön değişikliğiyle tanımlar.

Efekt doğrudan bir bağlantıdır.

10.2 serisi

Değişen bir durum, olay, stres, reaksiyon veya yeni bir durum olarak bir etkiden sonra ortaya çıkan budur.

Sonuç, zamanla etkiyi birleştirir. Bu etkinin sadece oluşumu sırasında dikkate alınmaması gerektiğini gösterir. Bir etki devam ediyor. İlişkileri, beklentileri, olasılıkları ve daha sonraki kararları değiştirir.

Ancak, bir dizi otomatik olarak geri besleme değildir. Sadece sonraki etkilerin koşullarını etkilediğinde bir geri besleme haline gelir.

Şartlar ayrı kalmalıdır. Her değişiklik organize bir yapıya geri dönmüyor. Her bölüm alanı değiştirmez. Ama bunu yaptığında dinamikler başlar.

Sonuçlar, bir sonraki organize yapıya geçen etkilerdir.

10.3 Değişim

Değişim, örgütlü bir yapının, bir öğenin veya bir ilişkinin bir durumdan diğerine geçişidir.

Değişim gelişmeden daha tarafsızdır. İlk başta, sadece bir şeyin aynı kalmadığını söyler. Bir değişim gelişebilir, bozulabilir, kayabilir, istikrarsızlaştırabilir, açabilir veya yok edebilir. Kasıtlı ya da kasıtsız olabilir.

AdL'in bu terime ihtiyacı vardır, çünkü geliştirme herhangi bir değişiklikle karıştırılmamalıdır. Bir şey hareket ettiği, büyüdüğü veya yeni göründüğü için henüz gelişmemiştir.

Değişim, garantili bir gelişme olmadan harekettir.

10.4 Geliştirme

Geliştirme, organize bir yapının yeni bir uygulanabilir biçim, işlev veya aşama elde ettiği entegre değişimi ifade eder.

Gelişim değişimden daha fazlasını gerektirir. Bir değişiklik kaydedilmeli, işlenmeli ve yeni bir organize yapıya dönüştürülmelidir. Ancak o zaman değişim gelişime dönüşür.

Bu ayrım iş için belirleyicidir. İnsan gelişmeden değişebilir. Bir toplum daha olgunlaşmadan hızlanabilir. Bir organizasyon daha istikrarlı hale gelmeden büyüyebilir. Bir ilişki yeni formlar alabilir ve yine de aynı çözülmemiş geribildirimi tekrarlayabilir.

Gelişim entegrasyon gerektirir.

Entegrasyon, tüm geçmişin iyi olduğu anlamına gelmez. Bu, etkilerin yeni organize bir yapıda yer aldığı anlamına gelir. Yük hasar verebilir, ancak hangi yapıların uygun olmadığını da görünür hale getirebilir. Bir kriz yok edebilir, ama aynı zamanda düzeltmeye de izin verebilir. Gelişme, değişimin sadece gerçekleştiği değil, aynı zamanda düzenli bir şekilde işlendiği yerde ortaya çıkar.

Gelişim, sürdürülebilir bir organize yapıya entegre olan değişimdir.

10.5 Ayarlama

Ayarlama, bir elementin veya organize yapının koşullara, yüklere veya geri beslemelere tepki olarak değiştirilmesi anlamına gelir.

Adaptasyon gereklidir, çünkü hiçbir organize yapı tamamen tutarlı koşullarda yaşamaz. Birleşik Krallık'ta durum böyle değildir. Sınırlar değişiyor. İlişkiler değişiyor. Yeni etkiler meydana gelir. Hiç tepki veremeyen organize bir yapı katılaşır.

Ancak özelleştirme otomatik iyileştirme değildir.

Bir kişi ağır organize bir yapıya uyum sağlayabilir ve böylece kısa vadede hayatta kalabilir, ancak uzun vadede kendi sınırını kaybedebilir. Bir organizasyon kötü süreçlere alışabilir ve böylece krizi stabilize edebilir. Bir toplum adaletsizliğe alışabilir. Bu nedenle, adaptasyon hem hayatta kalmaya izin verebilir hem de bozulma yaratabilir.

AdL bu nedenle sadece adaptasyonun gerçekleşip gerçekleşmediğini değil, aynı zamanda hangi organize yapının uyarlandığını ve bu adaptasyonun uzun vadede ne gibi bir etkisi olduğunu da sorar.

Adaptasyon organize bir yapıya sahiptir, ancak deforme de olabilir.

10.6 büyüme

Büyüme, organize bir yapının kapsamının, aralığının, karmaşıklığının, kuvvetinin, etkisinin veya farklılaşmasının artmasını ifade eder.

Büyüme, gelişme ile aynı şey değildir. Bir şey büyüyebilir ve hala daha dengesiz hale gelebilir. Bir şirket, iletişim kanallarını büyütebilir ve aşırı yüklenebilir. Bir hareket büyüyebilir ve kökenini kaybedebilir. Bilgi büyüyebilir ve yine de yönelimini kaybedebilir. Karmaşıklık geri besleme olmadan büyüyebilir ve büyümeyi sınırlayabilir.

Büyümenin bir sınırı vardır.

Limit olmadan, büyüme aşırı yük haline gelir. Bir beden, bir organizasyon, bir toplum, bir kavram ve bir model, örgütlü yapılarını değiştirmeden sonsuza dek büyüyemez. Bu nedenle büyüme sürdürülebilirlik ile bağlantılı olmalıdır.

Büyümenin bir sınıra ihtiyacı vardır, aksi takdirde aşırı yüklenecektir.

10.7 Yük

Yük, organize bir yapı tarafından taşınması, işlenmesi veya dengelenmesi gereken bir etki, gerginlik veya gereksinim anlamına gelir.

Yük otomatik olarak negatif değildir. Organize bir yapının neler taşıyabileceğini görünür hale getirir. Yük kapasitesi genellikle yük olmadan görünmez. Sadece gerilim ortaya çıktığında sınırların korunup sürdürülmediği, ilişkilerin ayık olup olmadığı, geri beslemelerin işe yarayıp yaramadığı ve düzeltmenin mümkün olup olmadığı gösterilebilir.

Yük, işlendiğinde gelişimi tetikleyebilir. Bununla birlikte, organize bir yapının yük kapasitesini aşarsa çürümeye de neden olabilir.

AdL bu nedenle yükü bir test terimi olarak görür.

Stres, organize bir yapının gerçekte ne taşıyabileceğini gösterir.

10.8 Kararlılık

İstikrar, örgütlü bir yapının değişim altında sürdürülebilir kalabilme yeteneğidir.

Stabilite katılık değildir. Sert organize bir yapı uzun süre değişmeden görünebilir ve yine de kırılgan olabilir. Öte yandan istikrarlı bir organize yapı hareketi emebilir. Destekleyici yapısını düzeltebilir, uyarlayabilir ve hala koruyabilir.

Bu görüş AdL'i yüzeysel bir istikrar kavramından ayırır. Kararlılık asla değişmeyen bir şey değildir. Sabit, değişimi taşıyabilen şeydir.

Bu nedenle, istikrar denge, stres, geri besleme ve gelişme ile ilgilidir. geri beslemee izin vermeyen organize bir yapı düzeltilemez. Yükü işleyemeyen organize bir yapı, test edilmediği sürece sabit kalır.

Sabit, değişimi taşıyabilen şeydir.

10.9 Kararlılık

İstikrarsızlık, örgütlü bir yapının artık etkilerini, gerginliklerini veya değişikliklerini sürdürülebilir bir şekilde işlemediği bir durumdur.

İstikrarsızlık her zaman anlık bozulma değildir. Bu bir geçiş olabilir. Bu bir uyarı sinyali olabilir. Düzeltmeyi zorlayabilir. Ancak, organize bir yapının artık etkilerini yeterince bütünleştirmediğini göstermektedir.

Çatışmalar artık işlenmediğinde bir ilişki kararsız hale gelir. Bir organizasyon, hatalar düzeltilmediği zaman kararsız hale gelir, ancak geçer. Bir hukuk sistemi, prosedürler güven işlevini kaybettiğinde kararsız hale gelir. Bir kişi stres, öz-görüntü, beden, beklentiler ve yönelim artık sıkıca bağlı olmadığında kararsız hale gelir.

İstikrarsızlık, etkinin artık sürdürülebilir bir şekilde yer almadığı durumlarda ortaya çıkar.

11. Sistem terimleri

11.1 Sistemi

Sistem, tutarlı bir birim olarak analiz edilebilen unsurların, ilişkilerin, sınırların, geri beslemelerin ve etkilerin örgütlü bir yapısını ifade eder.

Her sistem organize bir yapıdır, ancak her organize yapı zaten bir sistem olarak tanımlanmamalıdır. Sistem kavramı, etkileşimlerin, geri beslemelerin, dinamiklerin ve bağımlılıkların o kadar güçlü bir şekilde bağlandığı yerde önem kazanır ki, bireysel unsurlar artık izolasyonda açıklanamaz.

Bir sistem mutlaka kapalı değildir. Birçok sistem açık, geçirgen, yuvalanmış ve daha büyük siparişlere bağımlıdır. İnsan hem bir sistem hem de bir unsurdur. Bir aile hem bir sistemdir hem de toplumun bir parçasıdır. Bir şirket hem bir sistemdir hem de ekonomik ve yasal olarak organize edilmiş bir yapının parçasıdır.

Bir sistem, ilişkilerle çalışan organize bir yapıdır.

11.2 Etkileşimi

Etkileşim, unsurlar, ilişkiler veya emirler arasındaki karşılıklı bir etkidir.

Etkileşim, etkinin her zaman tek taraflı olmadığını gösterir. Bir element diğerine etki eder ve bu etki sırayla ilk elemanı veya ortak organize yapıyı değiştirir. Bu dinamikleri yaratır.

Etkileşim otomatik olarak denge anlamına gelmez. Karşılıklı etki stabilize edebilir, tırmanabilir, engelleyebilir veya parçalayabilir. İki kişi birbirlerini sakinleştirebilir veya sallayabilirler. Kurumlar birbirlerini kontrol edebilir veya felç edebilirler. Teknik sistemler geri bildirimle optimize edilebilir veya bozulabilir.

Etkileşim, ilişkiyi dinamik hale getirir.

11.3 geri besleme

geri besleme, bir etkinin sonraki etkilerin koşulları üzerinde bir etkisi olduğu süreci ifade eder.

Bu kavram modelin merkezinde yer alır. Geri besleme olmadığında, bu gösterimde önceki etkiler sonraki koşullara geri taşınmaz. Bir etkinin doğrusal olup olmadığını işlevin biçimi belirler. Geri besleme, geri dönen etkiyi görünür kılar.

Geribildirim öğrenme, düzeltme, tırmanma, stabilizasyon ve çürümeyi açıklar. Bir kişi bir etki yaşar, onu işler ve daha sonra farklı davranır. Bir organizasyon bir hatayı algılar, bir süreci değiştirir ve yeni süreçler yaratır. Bir toplum krize tepki verir, kuralları değiştirir ve yeni koşullar yaratır. Bir ilişki, bir kalıp oluşana kadar bir çatışmayı işler veya tekrarlar.

geri besleme otomatik olarak bilinçli değildir. Fiziksel, sosyal, teknik, kurumsal veya psikolojik bir etkiye sahip olabilir. Belirleyici faktör bilinç değil, daha sonraki koşullara geriye dönüklüktür.

Bir etki, bir sonraki etkinin gerçekleştiği alanı değiştirir.

11.4 Dinamikleri

Dinamikler, hareketin mantığını ve örgütlü bir yapının değişimini ifade eder.

Organize bir yapı sadece inşaat değildir. Hareket ediyor. Etkiler üretir, yükleri işler, değişikliklere tepki verir ve kalıpları oluşturur. Dynamics bu hareketlerin tipik olarak nasıl gerçekleştiğini sorar.

Organize bir yapı, hızlanan dinamikler, yatıştırıcı, engelleme, düzeltici veya yıkıcı oluşturabilir. Bir tartışma açılabilir veya sertleşebilir. Bir sistem kendini düzeltmeye karşı öğrenebilir veya bağışıklayabilir. Bir kurum kendi tepkileriyle güven inşa edebilir veya güvensizliği artırabilir.

Dinamikler sadece hareket değildir. Organize bir yapının tanınabilir hareket şeklidir.

Dinamik, organize bir yapının hareket şeklidir.

11.5 Karmaşıklık

Karmaşıklık, birçok unsurun, ilişkilerin, etkilerin ve geri beslemelerin basit doğrusal açıklamanın yeterli olmadığı şekilde bağlandığı durumu ifade eder.

Karmaşıklık anlaşılmaz anlamına gelmez. Bu, analizin yeterli seviyelere, sınırlara ve terimlere ihtiyaç duyduğu anlamına gelir. Karmaşık bir organize yapı araştırılabilir, ancak tek bir nedenle tam olarak açıklanamaz.

Bu nedenle karmaşıklık erken yargıya karşı koruma sağlar.

Birçok seviye aynı anda çalışırsa, analiz şu anda hangi seviyenin dikkate alındığını açıklığa kavuşturmalıdır. Aksi takdirde kişi, yapı, etki, sonuç ve sorumluluk birbirine karışır.

Karmaşıklık, bağlantılar artık tek boyutlu olarak açıklanamadığında ortaya çıkar.

11.6 Örnekleri

Desenler, ilişkilerin, etkilerin veya süreçlerin tanınabilir bir yapısını gösterir.

Desenler tekrarı fark etmeye yardımcı olur. Bir şeyin sadece bir kez değil, benzer bir biçimde gerçekleştiğini gösterirler. Bu, tanı ve karşılaştırmayı mümkün kılar.

Ama desenler kimliği kanıtlamaz. Benzer desenler farklı siparişlerde farklı çalışabilir. Bir organizasyondaki bir kontrol modeli, her ikisi de yapısal olarak karşılaştırılabilse bile, bir ailedeki bir kontrol kalıbı ile aynı anlama sahip değildir.

AdL bu nedenle örüntüleri kanıt olarak değil, bir ipucu olarak kullanır. Bir örnek test ister: Hangi unsurlar kendilerini tekrarlar? Ne ilişkileri? Ne etkisi? Ne geri beslemei?

Desen tekrarı gösterir, kimliği değil.

11.7 Acil

Ortaya çıkma, bu özelliği bireysel olarak tam olarak açıklamayan unsurların etkileşiminden yeni bir özellik, etki veya organize yapının ortaya çıkmasını ifade eder.

Terim önemlidir, çünkü siparişler parçalarının toplamından daha fazlasını gösterebilir. Bireysel insanlar bir aile oluşturur, ancak aile sadece üyelerinin sayısından daha fazlasıdır. Birçok kural bir hukuk sistemi oluşturur, ancak sistem her normdan farklı çalışır. Birçok iletişim eylemi, halkı yaratır ve bu da bireysel insanlar üzerinde bir etkiye sahiptir.

Acil durum alternatif bir terim olarak kullanılmamalıdır.

Hangi ilişkilerin, etkilerin ve geri beslemelerin dahil olduğu açıklanmazsa, ortaya çıkma belirsizliğin bir adı haline gelir. AdL terimi, yalnızca elemanların etkileşiminin yeni bir organize yapı düzeyini görünür kıldığı durumlarda kullanılır.

Ortaya çıkan şey etkileşimden kaynaklanır, sadece birikimden değil.

12. Bilgi Kavramları

12.1 Perspektif

Perspektif, bir gözlemcinin düzenli bir yapıya bakışının özel yönelimini ifade eder.

Perspektif kaçınılmazdır. Kimse hiçbir yerden görmüyor. Her gözlemci bir konumda durur, sınırlar çizer, alıntıları seçer ve varsayımlarla çalışır. Bu, gerçeğin imkansız olduğu anlamına gelmez. Bu, bilgiye giden yolun perspektifini görünür kılması gerektiği anlamına gelir.

Perspektif, organize bir yapının hangi bölümünün görünür hale geldiğini belirler.

12.2 Algı

Algı, bir gözlemci tarafından gerçekliğin bir alıntısının alınması anlamına gelir.

Algı, organize yapıya ilk erişimdir, ancak henüz bilgiyi test etmemiştir. Bir şey gösteriyor ama her şeyi göstermiyor. Seçici, sınırlı ve perspektif ile şekillendirilir.

AdL bu nedenle algıyı ciddi bir şekilde ele alır, ancak kesin olarak değil. Bir şeyi algılayan kişinin erişimi vardır. Ancak bu erişim yorumlanmalı, test edilmeli ve ilişkilendirilmelidir.

Algı bir şey gösterir ama hiçbir zaman her şeyi göstermez.

12.3 Yorum

Yorumlama, bir algının çerçeve, kavram, kalıp veya ölçek içinde yorumlanması anlamına gelir.

Yorum gereklidir. Algılar ham kalmaz. Gizli bilgi olacak. Bir ton saldırı, güvensizlik, yorgunluk veya saygısızlık olarak yorumlanır. Bir karar güç, zayıflık, görevin ihlali veya adaptasyon olarak anlaşılır. Bir olay tesadüf, sekans, semptom veya dönüm noktası olarak yorumlanır.

Yorumlama doğru, yanlış, eksik veya çarpıtılmış olabilir.

Bu yüzden incelenmeli.

Tercümanlık bir anlam ifade eder, ancak incelenmesi gerekir.

12.4 Evlat Edinme

Kabul, bir gözlemin, tanının veya argümanın dayandığı geçici bir önermedir.

Varsayımlar düşünmeyi uygulanabilir kılar. Varsayımlar olmadan, hiçbir analiz başlayamazdı. Ancak varsayımlar görünür olmalıdır. Eğer gizli kalırlarsa, yargıyı kendileri sınanmadan kontrol ederler.

Birçok yanlış yargı kötü mantıktan değil, görünmez varsayımlardan doğar. Bir davranışın kasıtlı olduğunu varsayarsanız, stres, yanlış anlama veya yapısal baskıyı kontrol eden birinden farklı olarak yargılarsınız. Organize bir yapının istikrarlı olduğunu varsayarsanız, gizli gerginliğinizi göz ardı edebilirsiniz.

Görünmez varsayımlar görünür yargıları kontrol eder.

12.5 Tanı

Tanı, gözlem, farklılaşma ve incelemeden sonra bir durumun, bağlamın veya sorunun düzenli olarak değerlendirilmesini ifade eder.

Teşhis, algılama ve yargılama arasında yer alır. Sadece nelerin görüldüğünü değil, neyin mevcut olduğunu da soruyor. Organize bir yapı istikrarlı mıdır? Aşırı mı yüklendi? Sınır ihlal edildi mi? geri besleme rahatsız mı? Sorumluluk yanlış dağıtılır mı?

Teşhis henüz bir çözüm değildir. O da otomatik olarak yargılamıyor. Ancak teşhis konmadan, kararın temelinden yoksundur.

Teşhis, karardan önce test edilen temeldir.

12.6 Yargılama

Yargı, tanı, ölçek ve sorumluluğa dayalı bir değerlendirme veya belirleyici sınıflandırmayı ifade eder.

Yargı sadece AdL modelinde bir fikir değildir. Bir yargının etkisi vardır. Düzenler, değerlendirir, karar verir, sınırlar veya açılır. Bu yüzden bir temele dayanmalıdır.

Teşhisi olmayan bir yargı sadece cevap verir. Ölçeği olmayan bir yargı keyfi kalır. Sorumluluksuz bir yargı kendi etkisini göz ardı eder.

Temel olmadan yargılama olmaz.

12.7 Kararı

Karar, bilgi, sorumluluk, olasılık ve sınır koşulları altında bir yönün tanımını ifade eder.

Karar, yargıyı oryantasyona ve olası etkiye çevirir. Her şeyin tam olarak bilindiğini varsaymaz. İnsanlar genellikle sınırlı bilgi ile karar vermek zorundadır. İşte tam da bu yüzden bilginin sınırını görünür tutmak önemlidir.

Bir karar asla sadece içsel bir karar değildir. Etkisi var.

Karar doğrudan sorumluluktur.

13. Kavram matrisi

13.1 Neden terimler yan yana durmuyor

39 temel terimleri rastgele bir liste oluşturmaz.

Ayrıca her terimin diğerinden bağımsız olduğu bir sözlük değildirler. Bir hareket oluştururlar. Bu hareket, kökenden örgütlü yapıya ve etkiden yargıya götürür. Bilginin sadece yargı ile başlamadığını ve organize yapının yalnızca sistemde görünür olmadığını gösterir.

Bu nedenle kavramlar bir matris olarak anlaşılmalıdır.

Bir matris sadece bireysel noktaları değil, ilişkilerini de gösterir. Hangi kavramların birbirini öngördüğünü, hangilerinin birbirlerini sınırladığını ve birlikte daha yüksek bir işlevi yerine getirdiğini görünür hale getirir.

Bu matris önemlidir çünkü AdL daha sonra bireysel terimlerle değil, kavramsal zincirlerle çalışır. Sadece "Efekt" diyorsanız, yön, ilişki ve sonuç hakkında da düşünmek zorundasınız. "Yargı" diyenler algı, yorum, kabul, teşhis, avlu ve sorumluluk hakkında düşünmek zorundadırlar. "Organize yapı" diyenler element, sınır, yapı, ilişki ve etki hakkında düşünmek zorundadırlar.

Kavramlar böylece içsel bir sistem haline gelir.

13.2 Kökeni, Doğruluk, Yön ve denge

Köken, hakikat, yön ve denge ilk rulman eksenini oluşturur.

Köken, bir şeyin ne olduğunu sorar. Gerçek, nasıl ölçülebileceğini sorar. Yön, etkinin nereye gittiğini sorar. Denge, organize bir yapı içindeki hareket yönlerinin sürdürülebilir bir şekilde bağlanıp bağlanmadığını sorar.

Bu dört terim birbirine karıştırılmamalıdır.

Köken otomatik olarak doğru değildir. Gerçek, otomatik denge değildir. Denge otomatik olarak doğru yönde değildir. Yön otomatik olarak iyi bir amaç değildir.

Onu güçlü kılan onun ayrılığı.

Organize bir yapının bir kökeni olabilir, ancak yönünü kaybedebilir. İstikrarlı olabilir, ancak yanlış varsayımlara dayanır. Bir yönü olabilir ama dengesini bozabilir. Dengeyi sağlayabilir, ama gerçeğin yerini alabilir.

Bu nedenle ilk aks AdL'i sadece işlevsellikten korur.

13.3 organize yapısı, Yapısı, Sınırı ve Alanı

Organize yapı, yapı, sınır ve uzay ikinci ekseni oluşturur.

Organize yapı analitik birimdir. Yapı, iç düzenlemesini tanımlar. Sınır içeride ve dışarıda karar verir. Uzay, konumu ve mesafeyi ayırt edilebilir kılar.

Bu terimler bir şeyin araştırılmasını mümkün kılar.

Organize bir yapı olmadan, konu belirsiz kalır. Yapı olmadan, nasıl yapılandırıldığı belirsiz kalır. Sınır olmadan, neyin dahil olduğu belirsizdir. Boşluk olmadan, elementlerin nerede durduğu ve birbirleriyle nasıl ilişki kurdukları belirsiz kalır.

Bu eksen modelin metodolojik gövdesini oluşturur.

13.4 Eleman, Pozisyon, Rol ve Fonksiyon

Element, pozisyon, rulo ve fonksiyon üçüncü ekseni oluşturur.

Element, organize bir yapı içinde neyin ayırt edildiğini sorar. Pozisyon nerede olduğunu soruyor. Roll bu pozisyona hangi beklentinin bağlı olduğunu sorar. Fonksiyon, elemanın organize yapı içinde ne katkıda bulunduğunu sorar.

Bu eksen özellikle önemlidir, çünkü elementlerin soyut kalmasını önler.

Pozisyonu olmayan bir eleman belirsizdir. Rulosuz bir pozisyon boş kalır. İşlevsiz bir rol sadece attribution olur. Sorumluluk sahibi olmayan bir fonksiyon kör olabilir.

Bu yüzden bu eksen doğrudan sorumluluğa yönelir.

13.5 Etkisi, dizi ve geri besleme

Etki, dizi ve geri besleme dinamik ekseni oluşturur.

Efekt yönlü bağlantıyı gösterir. Değiştirilen durumu takip edin. geri besleme, bu değişikliğin daha sonraki koşulları etkileyebileceğini göstermektedir.

Bu eksen örgütlü yapıyı harekete dönüştürür.

Etkisiz olarak, organize yapı statik kalır. Sonuç olarak, etki dakik kalır. geri besleme olmadan, gelişme görünmez kalır.

Burada AdL'in neden gerçekliği katı bir yapı olarak değil de, örgütlü yapının özyineleyici bir oluşumu olarak anlamadığı açıkça ortaya çıkıyor.

13.6 İstikrar, istikrarsızlık ve gelişme

İstikrar, istikrarsızlık ve gelişme yük kapasitesi eksenini oluşturur.

İstikrar, organize bir yapının değişimi taşıyabileceğini gösterir. İstikrarsızlık, etkinin artık sürdürülebilir bir şekilde bütünleşmediğini göstermektedir. Gelişmeler, değişimin entegre olduğunu ve yeni bir sürdürülebilir forma ulaştığını gösteriyor.

Bu terimler karıştırılmamalıdır.

İstikrar durmaz. İstikrarsızlık her zaman başarısızlık değildir. Gelişim her değişim değildir.

Bu eksen, organize bir yapının sadece var olup olmadığını veya gerçekten taşıyabileceğini görünür kılar.

13.7 Perspektif, Tanı, Yargı ve Karar

Perspektif, algı, yorum, kabul, teşhis, yargı ve karar biliş eksenini oluşturur.

Bu eksen, bir yargının sonunda neden izolasyonda düşünülemeyeceğini açıklar. Bir zincirden geliyor. Her aşama sonraki kararı şekillendirebilir.

Perspektif dar olduğunda, algı sınırlıdır. Eğer yorum çarpıtılırsa, tanı belirsizleşir. Varsayımlar görünmez kalırsa, yargı kabul edilmiş gibi görünür. Ölçeği belli değilse, karar sorumluluğunu kaybeder.

Bu eksen, yargıdan önce temelin iç yapısıdır.

13.8 Organize yapı ve yargı arasında bir arayüz olarak sorumluluk

Sorumluluk, organize yapının analizini ve bilginin analizini birleştirir.

Sadece ne olduğunu değil, hangi örgütlü yapının içinde hangi olasılığın, hangi etkinin ürettiğini ve sorumlu bir şekilde kabul edebileceğini de sorar.

Bu nedenle, pozisyon ve yargı arasında sorumluluk vardır. Organize yapının bir parçasıdır, çünkü pozisyona, role, işleve ve olasılığa bağlıdır. Bu yargının bir parçasıdır çünkü ölçek, teşhis ve karar gerektirir.

Sorumluluk olmadan, AdL açıklayıcı olmaya devam ediyor.

Sorumlulukla, model pratik hale gelir.

14. Bölüm II'ye geçiş

14.1 Neden tek başına terimler yeterli değil?

Bölüm I, AdL modelinin destekleyici konseptlerini oluşturdu.

Ancak kavramlar tek başına yeterli değildir. Bir terim tanımlanabilir, sınırlı ve işlevsel olabilir, ancak yalnızca modelin hareketinin ortaya çıktığı diğer terimlerle ilişkilidir.

Terimlerin mimarisi yapı taşlarını gösterir.

İlişkilerin mimarisi çizgilerini gösterir.

Bu nedenle, Bölüm II sadece yeni kavramları tanıtmıyor. Bu bölümün kavramlarının birlikte nasıl çalıştığını gösterir. Köken, gerçek, bağlam ve biliş bir gerçeklik çizgisi yaratır. Yön, konum, rol, işlev ve sorumluluktan bir yönelim çizgisi ortaya çıkar. Değişim, adaptasyon, stres, istikrar ve gelişimden bir gelişme çizgisi ortaya çıkar. Element, ilişki, etkileşim, geri besleme, kalıp ve ortaya çıkıştan bir dizi sistem ortaya çıkar. Perspektif, algılama, yorumlama, teşhis, yargılama ve karardan bir bilgi çizgisi ortaya çıkar.

Şartlar terk edilmeyecektir.

Çalışmaya başladılar.

14.2 Kavramlar ilişkileri nasıl oluşturur?

Bir terim, başka bir terimi öngördüğünde, sınırladığında veya harekete geçirdiğinde bir ilişki oluşturur.

Element organize bir yapıya ihtiyaç duyar. Organize yapı, sınırı öngörür. İlişki, farklı unsurlar öngörür. Etki bir ilişki ya da bir eylem süreci gerektirir. geri besleme, etki, sıra ve zaman gerektirir. Gelişim değişim, geri besleme ve entegrasyon gerektirir. Yargı, teşhis, ölçek ve sorumluluk gerektirir.

Bu bağımlılıklar ikincil değildir.

Modelin iç mantığını oluştururlar.

Görünür hale geldiklerinde, bir ilişki mimarisi terim listesinden çıkar. Bölüm II, bu mimariyi adım adım ortaya çıkaracaktır.

14.3 Kavramsal Mimariden İlişki Mimarisine

Bu nedenle Bölüm II'ye geçiş gereklidir.

Bir model tanımlarla duramaz. Bu durumda, aynı tanımları kullanmak mümkün değildir. İlişkileri ilerlet. Sözdizimi, yalnızca istikrarlı terimler düzenli ilişkilere girdiğinde ortaya çıkar.

Gösterdiğim bölüm:

Terimler modelin dekorasyonu değildir.

Onlar onun örgütlü yapısının taşıyıcı unsurlarıdır.

Bölüm II gösterecektir:

Bu unsurlar izole kalmaz.

Çizgiler oluştururlar.

Çizgiler hareketlere yol açar.

Hareketlerden, sözdizimi ortaya çıkar.

Bölüm I'e son klip

Bölüm I, terimlerin sadece kelimeler olmadığını göstermiştir. Onlar zihinsel bir düzenin unsurlarıdır. Ancak tek başına elementler henüz mimari oluşturmamaktadır. Sadece bu hareketle ilgili olarak ortaya çıkarlar. Bu nedenle, kavram mimarisinin bir sonraki kısmı ilişki mimarisine yol açar.

Bölüm I'in son formülü

Limitsiz bir terim keyfi hale gelir.

İlişkisi olmayan bir terim izole kalır.

İşlevsiz bir terim boş kalır.

İncelemesiz bir terim, iddiaya dönüşür.

Bu nedenle yaşamın mimarisi kavramlarla başlar.

Sadece açıkça ayırt edilen şey sürdürülebilir bir şekilde bağlanabilir.

Bölüm II İlişkilerin mimarisi

Bölüm II'nin sınıflandırılması

Bölüm II, bilinçli olarak sona erdirmek zorunda olduğum bölümdür. Terimler kesindir, ancak henüz tam olarak bağlantılı değildir. Şimdi onların çizgilerini görünür kılmakla ilgilidir: anlam, etki, gelişme, sistem oluşumu, bilgi ve dengenin ortaya çıktığı yollar.

15. Temel bir önem koşulu olarak ilişki

15.1 Neden elementler sadece ilişkilerde anlam kazanır?

Bölüm I, modelin temel kavramlarını oluşturdu. Fakat kavramlar birbirleriyle ilişki kurmadıkları takdirde boş kalır. Bir element ancak organize bir yapı içinde ayırt edilirse belirlenebilir. Örgütlü bir yapı ancak unsurları arasında ilişkiler varsa görülebilir. Bir etki ancak bir eylem yolu görünür hale gelirse analiz edilebilir. Bir yargı ancak algı, yorum, kabul, teşhis, ölçek ve sorumluluk bir araya getirildiğinde sürdürülebilirdir.

İkinci bölüm bununla başlar.

İlişki mimarisi, AdL'in izole edilmiş terimlerden oluşmadığını göstermektedir. Model çizgiler üzerinde yaşar. Bu çizgiler kavramları hareketlere bağlar. Kökenin nasıl bağlantılı olduğunu, sorumluluğun nasıl ortaya çıktığını, değişimin nasıl gelişime dönüşebileceğini, temel sistemlerin nasıl ortaya çıktığını ve algının nasıl yargıya dönüştüğünü gösterirler.

Bir ilişki sadece bir bağlantı değildir. Anlamın, etkinin ve örgütlü yapının ortaya çıkabileceği koşuldur.

Tek bir element kendisi hakkında çok az şey söyler. Bir kişi sadece ilişkiler, roller, sınırlar ve sorumluluklar içinde sosyal olarak görünür hale gelir. Bir eylem, durum, niyet, etki ve ölçek yoluyla anlam kazanır. Bir standart sadece hukuk sisteminde anlaşılabilir. Bir kelime cümlesi aracılığıyla anlam kazanır. Bir karar ancak sonuçları, koşulları ve yansımaları ile tamamen okunabilir hale gelir.

AdL bu nedenle izole olan şeyle değil, ilişkiyle başlar.

Tek başına açıklama yapmıyor.

İlişki, elementi etkili kılar.

15.2 İlişki ve Farkı

İlişki, farklılığı öngörür.

Hiçbir şey ayırt edilemezse, hiçbir şey ilişki kuramaz. İki elementin tamamen ayrılması gerekmez, ancak ayırt edilebilir olmaları gerekir. Ancak o zaman birbirlerine karşı nasıl durdukları, aralarında hangi yönün ortaya çıktığı ve bu ilişkiden hangi etkinin ortaya çıktığı sorulabilir.

Farklılık, muhalefet anlamına gelmez. Farklılık yakınlığa izin verebilir. Fonksiyonu mümkün kılabilir. Gerginlik yaratabilir. Organize bir yapı oluşturabilir. Bir organ farklı organlardan, farklı kişi ve rollerden oluşan bir aileden, farklı normlar, sorumluluklar ve prosedürlerden oluşan bir hukuk sisteminden oluşur.

Farklılık olmadan, ilişki olmaz, ayırt edilemezlik olur.

Bir ilişki olmadan, fark izole kalırdı.

Bu nedenle ilişkilerin mimarisi çift bir anlayışla başlar: gerçeklik ayrımla ayırt edilebilir, ancak sadece ilişki ile bağlantılıdır.

15.3 İlişki ve Yön

Bir ilişkinin otomatik olarak yönü yoktur, ancak yönlendirmeye izin verebilir.

Yön, bir ilişki içinde bir etki, beklenti, hareket veya hizalama tanımlanabilir hale geldiğinde ortaya çıkar. İki unsur, net bir hareket yönü olmadan yan yana var olabilir. Fakat biri diğerine karşı harekete geçer geçmez, bir beklenti ortaya çıkar, bir gerginlik oluşur ya da bir karar sonuçları yaratırsa, ilişki yön alır.

Yönü AdL modelinde olması amaçlanmamıştır. Bir ilişkinin bir yönü olabilir, ancak kimse bunu bilinçli olarak planlamamıştır. Bir aile beklentisi, bir çocuğu bu rolü açıkça tanımlamadan bir role sokabilir. Organizasyonel bir yapı, kimsenin hata istemeden hataların lehine olabilir. Bir algoritma, kendisini yargılamadan belirli bir yönde dikkati yönlendirebilir.

AdL bu nedenle sorar: İlişki içinde hangi yön oluşturulur?

Bu soru çok önemlidir, çünkü etki nötr kalmaz. Bir şeyler taşıyor. Organize bir yapıyı güçlendirir, zayıflatır, kaydırır, korur, zarar verir veya düzeltir.

15.4 İlişki ve etki

İlişki, etkisi olduğu modelde özellikle önemlidir.

Bir etki her zaman doğrudan temas gerektirmez. Ama bu bir hareket tarzı gerektiriyor. Bu yol fiziksel, sosyal, yasal, teknik, dilsel, sembolik, duygusal, ekonomik veya kurumsal olabilir.

Bir yasa, vatandaşı fiziksel olarak etkilemez, ancak yasal konumunu değiştirir. Bir kelime kitle üzerinden değil, anlam, ilişki ve yorumlama yoluyla çalışır. Bir sınır sadece ayrılıkla değil, onun belirlediği örgütlü yapıyla da çalışır. Bir karar sadece toplantı anında değil, aynı zamanda daha sonra değiştiği koşullarla da çalışır.

Bu nedenle ilişki mimarisi sadece unsurların bağlantılı olup olmadığını araştırmakla kalmaz. Bağlantının nasıl çalıştığını soruyor.

Nasıl bir etki ortaya çıkıyor?

Hangi etki engellenir?

Hangi etki güçlendiriliyor?

Nasıl bir etki geri dönecek?

Organize edilen yapı nasıl bir etki yaratır?

İlişki sadece bağlam değildir.

İlişki, olası bir eylem yoludur.

15.5 İlişki ve sınır

Her ilişkinin bir sınırı vardır.

Bu ilk başta çelişkili geliyor, çünkü ilişki sınırları birbirine bağlar ve böler. Ama sınır olmadan, ilişki belirsiz hale gelir. Eğer örgütlü bir yapıya neyin ait olduğu açık değilse, o örgütlenmiş yapı içinde hangi ilişkilerin çalıştığı ve onu dışarıdan kimin etkilediği belirlenemez.

Sınırlar ilişkileri okunabilir kılar.

Bir ilişkinin organize bir yapı içinde var olup olmadığını, emirler arasında çalışıp çalışmadığını veya organize bir yapıyı aştığını gösterirler. Yakınlığın uygun olup olmadığını, mesafenin gerekli olup olmadığını, yetkinliğin var olup olmadığını, sorumluluğun atfedilip atfedilemeyeceğini açıkça ortaya koyarlar.

Sınırı olmayan bir ilişki aşırı kalabalık olabilir. İlişkisi olmayan bir sınır izole edilebilir. Bağlantı ve sınırlamanın anlamlı bir ilişki içinde olduğu dayanıklı organize yapı ortaya çıkar.

15.6 İlişki ve Sorumluluk

Havasız alanda sorumluluk oluşmaz.

İlişkilerde ortaya çıkar. Sorumluluk alan kişi bir konumdadır, belirli olanaklara sahiptir, diğer unsurlar veya emirler üzerinde hareket eder ve bu etkiye bir dereceye kadar bağlanabilir.

Bir kişi sadece bir ilişki, olasılık ve etkinin olduğu durumlarda sorumlu tutulabilir. Bir kurum, prosedürlerinin etkilerinden sorumludur. Görevinden bir yetkili sorumludur. Bir ebeveyn rolü, yakınlığı ve etkisinden sorumludur. Yargıcın sorumluluğu vardır, çünkü yargısının kendisi etki yaratır.

AdL bu nedenle ilişkiyi sorumlulukla ilişkilendirir. İlişkiyi analiz eden kişi her zaman olası ekstrapolasyonu analiz eder.

İlişki mimarisi tarafsız formalizm değildir. Yargı ve sorumluluğun nasıl sürdürülebilir hale gelebileceği sorusunu hazırlar.

16. Gerçeklik Çizgisi

Formül

Kökeni ng → Wahrhe it → Zusammenha ng → Erkenntn is → Sort ng → Strukt ur → Wirku ng → Sequence

16.1 Analiz başlangıcı olarak

Gerçekliğin çizgisi kökeni ile başlar.

Bu, herhangi bir analizin her şeyin nihai kökenine ulaşabileceği anlamına gelmez. Bu, neyden geldiği sorusu olmadan hiçbir örgütlü yapının anlaşılmaması gerektiği anlamına gelir. Bir etkiye yalnızca görünür hale geldiği yerde bakarsanız, genellikle koşullarını göz ardı edersiniz. Bir diziyi başlangıç olarak gören kişi bağlantıyı kaçırır.

Köken, analizin sorduğu noktadır: Görünürden önce ne var? Hangi koşul, karar, ilişki veya gelişme bu örgütlü yapıyı mümkün kılmıştır? Hangi kaynak çalışmaya devam ediyor, artık doğrudan görülmüyor olsa bile?

Bu soru yüzeysel açıklamaya karşı koruma sağlar.

Bir çatışma her zaman ilk yüksek sesle cümleyle başlamaz. Bir kriz her zaman resmi olarak kurulduğu gün ile başlamaz. Bir gelişme her zaman kamuoyunda tanındığı an ile başlamaz.

Bu nedenle kökeni sadece geçmiş değildir. Bu yapısal bir ön koşuldur.

16.2 Bir Ölçek Olarak Doğruluk

Kökenine göre gerçek.

Bu kasıtlı olarak seçilir. Çünkü her köken örgütlü bir yapıyı meşrulaştırmaz. Bir şeyin belirli bir kökenden kaynaklandığı, otomatik olarak doğru, iyi veya sürdürülebilir olduğu anlamına gelmez. Örgütlü bir yapı tarihsel olarak açıklanabilir ve yine de yanlış varsayımlara dayanır. Bir geleneğin kökeni olabilir ve yine de test edilmesi gerekir. Bir etki güçlü olabilir ve yine de yanlış bir standarda dayanabilir.

Gerçek, ölçüyü gerçeklik çizgisine getirir.

Bağlantının tek başına bir gerekçe haline gelmesini engeller. Sırf bir şey açıklanabiliyor diye, bu haklı değil. Bir etki bir durumdan kaynaklandığı için, bu doğru değildir. Sadece organize bir yapı çalıştığı için, bu doğru değil.

AdL'in basit bir işlev için bir karşı kutup olarak gerçeğe ihtiyacı vardır.

16.3 Köprü Olarak Bağlantı

Gerçek ve bilgi arasında bir bağlantı vardır.

Bağlantı, bireysel unsurların, koşulların ve etkilerin birbiriyle ilişkili olduğu köprüdür. Bağlantı olmadan, köken sonuçtan ayrı kalır, gerçek uygulamadan ayrıdır, bilgi örgütlü yapıdan ayrıdır.

Bağlantı eşitleme anlamına gelmez. İlişki demek.

Bir etki anlaşılacaksa, hangi koşulların, unsurların ve yönlerin etkileşime girdiği sorulmalıdır. Bağlam, bir olayın neden izolasyonda düşünülmemesi gerektiğini gösterir.

Bu, gerçekliğin düzenli bir şekilde görünür hale geldiği ilk biçimdir.

16.4 Orderly Insight Olarak Bilgi

Bilgi, bağlantı sadece duyulmakla kalmayıp düzenli bir şekilde kaydedildiğinde ortaya çıkar.

Bir insan bağlantıları hissedebilir. Sezgisel olarak bir olayın tek başına açıklanamayacağını hissedebilir. Ancak bu kavram kavramsal olarak düzenlenmediği sürece, doğrulanması zor olmaya devam etmektedir.

Bilgi, gözlem, ayrım, yorumlama ve test gerektirir.

Soruyor: Ne görüldü? Hangi çizgi çizildi? Hangi varsayımlar söz konusu? Hangi ilişkiler belirlendi? Gerçekte hangi etki tespit edilebilir? Şu an için hangi yorum kaldı?

Bu sadece bilişi daha sürdürülebilir bir anlayış haline getirir.

16.5, Tanınabilir Yapı Olarak Düzenlendi

Bilişsel korelasyonları sabit tutarsa, organize yapı görünür hale gelir.

Burada düzenlenmiş yapı, her şeyin uyumlu veya doğru olduğu anlamına gelmez. Örgütlü yapı, elementlerin, ilişkilerin, sınırların, yönlerin ve etkilerin analiz edilebilecek kadar tanımlanabilir olduğu anlamına gelir.

Bilgi, dağınık yapıyı birbirine bağladığı için organize bir yapıya yol açar. Hangi unsurların birbirine ait olduğunu, hangi ilişkilerin çalıştığını, hangi sınırların ilgili olduğunu ve bunlardan hangi etkilerin ortaya çıktığını gösterir.

Dolayısıyla, örgütlü yapı sadece bilginin nesnesi değildir.

Bu onun da sonucu.

16.6 Yapısı, etkisi ve sonucu

organize yapı, somut şeklini yapıdan alır.

Yapı, organize yapının nasıl inşa edildiğini gösterir. Tekrar eden etkileri daha olası hale getirir. Belirsiz bir yapı, net olandan farklı etkiler üretir. Hiyerarşik bir yapı, ağ benzeri olandan farklı etkiler üretir. Açık limit, kapalı olandan farklı efektler üretir.

Yapıdan sonuç alınır.

Etki sonuçları.

Bu gerçeklerin sonunu getirmez. Çünkü sonuç yine yeni bir durum haline gelebilir. Tam burada, gerçekliğin çizgisi daha sonraki sözdizimi hazırlar. Sonuç olarak görünen şey, yeni bir turda köken, durum veya geri besleme haline gelebilir.

16.7 Gerçeklik çizgisinin sınırları

Bu çizgi her şeyi açıklamıyor.

O mutlak bir nedensel zincir değil. Bir düşünce hareketini gösterir: gerçeğin kökeni ve bağlantıdan, tanınabilir örgütlü yapıya ve onun etkisine kadar. Beton uygulamalarda adımlar oluşabilir, aynı anda tekrarlanabilir veya kilitlenebilir.

Bu nedenle çizgi katı bir kronoloji değildir.

Bir dizi organize düşünce yapısıdır.

Gerçekliğe sadece görünür ucundan bakmakla kalmaz.

17. Oryantasyon Hattı

Formül

Kökeni ng → Richtu ng → Positi on → Role le → Functions on → Verantwortu ng → Years il → Entscheidu ng → Effect

17.1 Oryantasyon kararından önce başlar

Oryantasyon sadece kararda ortaya çıkmaz.

Bir karar zaten önceki bir yönelimin sonucudur. Karar vermeden önce, bir şeyin ilgili, alınan bir önlem, alınan bir pozisyon ve mümkün olduğu düşünülen bir yön olarak tanınması gerekir.

Bu nedenle, yönelim çizgisi orijin ile başlar. Oryantasyon nereden geliyor? Yönü ne? Arka plandaki ölçek nedir? Neyin doğru, mümkün veya gerekli olduğunu hangi organize yapı belirler?

Kararı anlamak isteyenler, onların yönelimini anlamalıdır.

17.2 Pozisyonun temeli olarak yön

Yön, pozisyonun anlamını verir.

Bir pozisyon sadece organize bir yapıda bir yer değildir. Etkisinin mümkün olduğu bir yerdir. Organize bir yapının hangi yöne sahip olduğuna bağlı olarak, aynı pozisyonun anlamı değişir.

Sorumluluğa hizmet eden örgütlü bir yapıdaki liderlik pozisyonu, kendi iyiliği için iktidarı dengeleyen organize bir yapıdaki liderlik pozisyonundan farklı olarak çalışır. Bir ailedeki rol, ilişki güvene dayandığında, korku tarafından taşındığından farklıdır. Yasal bir pozisyon, hangi standartları, amaçları ve sınırları belirlediklerine bağlı olarak farklıdır.

Yani yön, pozisyonun nasıl okunacağını belirler.

17.3 Pozisyon, Rol ve Fonksiyon

Pozisyon otomatik olarak bir rol oluşturmaz, ancak roller pozisyonlara bağlanır.

Örgütlü bir yapı içinde belirli bir pozisyon işgal edenler genellikle beklentilerle ilişkilendirilir. Bu beklentiler roller oluşturur. Roller, sırayla, işlevleri yerine getirmelidir.

Pozisyon: Element nerede duruyor?

Rol tanımı: Ondan ne beklenir?

İşlev: Organize yapıya ne katkıda bulunur?

Bu üç terim bir iç çizgi oluşturur. Pozisyon beklentisi ve beklenti dışında nasıl katkıda bulunacağını gösterirler.

Ama bu hat rahatsız edilebilir. Açık bir rol olmadan bir pozisyon var olabilir. Bir rol, uygulanabilir bir işlevi yerine getirmeyen beklentileri taşıyabilir. Pozisyon yeterli bir fırsat sunmasa da, bir işlev gerekebilir. O zaman bir yük var.

17.4 Bağlantı olarak sorumluluk

Sorumluluk, pozisyon, olasılık, rol, işlev ve etkinin bir araya geldiği yerde ortaya çıkar.

Oryantasyon dizisinin bağlantısıdır. Sorumluluk olmadan, işlev teknik olarak kalır. Sorumlulukla birlikte, fonksiyon mümkün olmaz hale gelir.

Bir element sadece herhangi bir katkıyı yerine getirmez. Belli bir olasılık dahilinde organize edilmiş bir yapıdadır. Çalışabilir veya çalışmayabilir, koruyabilir veya incinebilir, karar verebilir veya kaçınabilir, stabilize edebilir veya istikrarı bozabilir.

Bu nedenle sorumluluk şu soruyu sorar: Bu unsur, konumundan neyi tanıyabilir, karar verebilir ve etkileyebilir?

17.5 Yargılama ve karar

Sorumluluklara göre yargı ve karar gelir.

Bir yargı bir durumu tanı, ölçek ve sorumluluğa göre değerlendirir. Bir karar bir yön belirler. Yargıyı yürürlüğe sokar.

Bu emir çok önemli. Eğer karar yargısız verilirse değerlendirme eksiktir. Yargı sorumluluk olmadan gerçekleşirse, zorlama olmaz. Eğer sorumluluk pozisyonsuz incelenirse keyfi hale gelir.

Bu nedenle oryantasyon düzenli bir hareket gerektirir.

17.6 Etkisi Son ve Yeni Başlangıç Olarak

Oryantasyon çizgisi etki ile sona erer.

Ancak bu etki aynı zamanda yeni bir başlangıçtır. Bir karar koşulları değiştirir. İlişkileri, beklentileri, güveni, sınırları, rolleri ve gelecekteki olasılıkları değiştirir.

Bu, oryantasyonu geriye dönük olarak doğrulanabilir hale getirir.

Sadece niyet değil, kararın örgütlü yapı içindeki etkisi de önemlidir.

18. Geliştirme hattı

Formül

ng → 'i DeğiştirÖzelleştirng → Load ng → Stability t → Instability t → Wachst um → Geliştirme

18.1 Başlangıç noktası olarak değiştir

Gelişim, gelişme ile başlamaz.

Değişimle başlar. Bir şeyler aynı kalmıyor. Bir ilişki değişir, bir durum değişir, bir beklenti değişir, bir unsur yeniden konumlandırılır, bir yük artar veya organize bir yapı önceki biçimini kaybeder.

Ancak değişim tek başına yeterli değildir. Rastgele, kaotik, yıkıcı, yüzeysel veya geçici olabilir. Organize bir yapı açabilir, ama aynı zamanda ona zarar verebilir. Yeni fırsatlar yaratabilir veya eski yük kapasitesini kaybedebilir.

AdL bu nedenle değişimi gelişimden ayırır.

Değişim bir harekettir.

Gelişim bütünleşik bir harekettir.

18.2 Ayarı

Değişimi genellikle ayarlamalar takip eder.

Bir element veya organize yapı yeni koşullara cevap verir. Bu reaksiyon bilinçli veya bilinçsiz, gönüllü veya zorunlu, sağlıklı veya çarpık olabilir. Ayarlama başlangıçta sadece koşullu değişimdir.

Kişi strese adapte olur. Bir organizasyon yeni gereksinimlere uyum sağlar. Bir hukuk sistemi yeni sosyal konulara uyum sağlar. Bir vücut eğitime, eksikliğe veya strese uyum sağlar. Bir ilişki yeni yakınlık, mesafe veya sorumluluğa uyum sağlar.

Ancak adaptasyon otomatik gelişim değildir.

Yanlış organize bir yapıya uyum sağlayabilirsiniz. Aşırı yüklemeyi normalleştirebilirsiniz. Kişi uzun vadede yok eden bir rolü yerine getirebilir. Kendinizi o kadar güçlü bir şekilde koşullara bağlayabilirsiniz ki, kendi sınırınız kaybolur.

AdL bu nedenle sorar: Hangi organize yapı adaptasyonla elde edilir? Bu işlemenin etkisi nedir? Hangi sınır korunuyor veya terk ediliyor?

18.3 Organize yapının testi olarak yükle

Yük, organize bir yapının taşıyabileceği şeyleri görünür hale getirir.

Stres olmadığı sürece, istikrar sadece belirgin olabilir. Bir ilişki, hiçbir çatışmaya dokunulmadığı sürece istikrarlıdır. Bir organizasyon, hata zinciri olmadığı sürece istikrarlıdır. Bir vücut, aşırı yüklenme olmadığı sürece kararlı bir etkiye sahiptir. Bir terim, sınır davalarına uygulanmadığı sürece istikrarlı bir etkiye sahiptir.

Bu nedenle yük sadece bir girişim faktörü değildir.

Bu bir test koşuludur.

Baskı altında, ilişkilerin sürdürülebilir olup olmadığı, sınırların korunup sürdürülmediği, geri beslemein işe yarayıp yaramadığı, rollerin gerçekçi bir şekilde dağıtılıp dağıtılmadığı ve sorumluluğun açık olup olmadığı görülebilir.

Yük yok edebilir. Bununla birlikte, düzeltmenin nerede gerekli olduğunu da açıklayabilir. Bu da onu olası bir gelişim başlangıcı yapar.

18.4 İstikrar ve istikrarsızlık

İstikrar, hiçbir şeyin değişmediği anlamına gelmez.

İstikrar, organize bir yapının değişimi taşıyabildiği anlamına gelir. Yükü emebilir, geri beslemei işleyebilir ve destekleyici yapısını uygun şekilde koruyabilir veya uyarlayabilir.

İstikrarsızlık, bu işlem artık başarılı olmadığında ortaya çıkar.

Organize bir yapı, etki artık söz konusu olmadığında kararsız hale gelir. Yükler daha sonra artık işlenmez, kaydırılır, yerinden edilir veya geçirilir. Sınırlar belirsiz, aşırı yüklemeler, geri besleme blokları.

İstikrarsızlık her zaman başarısızlık değildir. Bu da bir geçiş olabilir. Eski bir organize yapı, yeni bir organize yapı oluşturulmadan önce yük kapasitesini kaybeder. Bu ara durumda, düzeltme, yeniden düzenleme veya çürümenin takip edip etmediği görünür hale gelir.

18.5 Olgunluk olmadan büyüme

Büyüme genellikle olumlu görünür.

Daha fazla kapsam, daha fazla menzil, daha fazla kuvvet, daha fazla karmaşıklık, daha fazla etki. Ancak büyüme otomatik gelişme değildir. Büyüme limit, geri besleme ve entegrasyondan daha hızlıysa, aşırı yükleme meydana gelir.

Bir şirket büyüyebilir ve aynı zamanda iletişim kanallarını kaybedebilir. Bir hareket büyüyebilir ve yönelimini seyreltebilir. Bilgi büyüyüp genel bakışı yok edebilir. Bir kişi daha fazla olasılık elde edebilir ve yine de daha az içsel tutunmaya sahip olabilir.

Büyümenin destekleyici bir yapıya ihtiyacı vardır.

Entegrasyon olmadan, büyüme bir yük haline gelir.

18.6 Entegre Değişim Olarak Geliştirme

Gelişme, değişim sadece gerçekleştiğinde değil, aynı zamanda yeni sürdürülebilir bir organize yapıya entegre edildiğinde de ortaya çıkar.

Bu geri besleme gerektirir. Organize bir yapı, etkilerine tepki verebilmelidir. Neyin değiştiğini, hangi baskının ortaya çıktığını, hangi sınırın yeniden tanımlanması gerektiğini ve hangi yapının devam edebileceğini bilmelidir.

Geliştirme, kökenin silindiği anlamına gelmez. Gelişmiş bir organize yapı, kökeniyle bağlantı kurabilir ve yine de yeni bir seviyeye ulaşabilir. Bir kişi, deneyimleri konuşmadan entegre edebilir. Bir toplum onları haklı çıkarmadan krizlerden ders alabilir. Bir hukuk sistemi, standardını tamamen terk etmeden değişebilir.

Bu nedenle gelişme sadece bir ilerleme kavramı değildir.

Değişimin sürdürülebilir entegrasyonudur.

19. Sistemlerin hattı

Formül

Öğe → İlişki → Etkileşim → Geri besleme → Dinamik → Karmaşıklık → Örüntü → Belirme → Sistem

19.1 Elementden sisteme

Bir sistem bir sistem olarak başlamaz.

Farklı elementlerle başlar. Bu unsurlar ilişkili olmalıdır. Sadece ilişkiler etkiler ürettiğinde, geri beslemeler ortaya çıktığında, dinamikler görünür hale gelir ve kalıplar geri döner bir sistemden söz edilebilir.

Bu geçiş önemlidir.

Her koleksiyon bir sistem değildir. Birçok şey ortak bir organize yapı oluşturmadan yan yana durabilir. Sadece ilişkiler önemli hale geldiğinde ve unsurlar arasında etkiler ortaya çıktığında, sistem oluşumu başlar.

AdL bu nedenle önce araştırır: Hangi unsurlar ayırt edilir? İlişkiler nelerdir? Onların çalışma biçimleri nelerdir?

19.2 Etkileşim ve geri besleme

İlişki, etkileşim ortaya çıktığında sistem dinamikleri haline gelir.

Etkileşim, etkinin tek taraflı kalmadığı anlamına gelir. Bir element bir diğerine etki eder ve değişim geri hareket eder. Bu retroaktivite doğrudan veya aracılı olabilir. Bilinçli, teknik, fiziksel, sosyal veya kurumsal olarak yapılabilir.

Geribildirim bu dinamiği derinleştirir. Bu etkinin sadece geri döndüğünü değil, sonraki etkilerin koşullarını değiştirdiğini de gösterir.

Bu da sistem oluşturma süresini uzatır.

Bir sistem sadece bir düzen değildir. Zamanla kendi etkilerine cevap veren organize bir yapıdır.

19.3 Dinamik ve Karmaşıklık

Dinamikler, etkileşim ve geri beslemein gerçekleştiği yerde ortaya çıkar.

Dynamics, organize bir yapının hareket tarzını tanımlar. Örgütlü bir yapının istikrara kavuşmasını, tırmanmasını, bloklanmasını, öğrenmesini, çürümesini veya kendini düzeltip düzeltmediğini gösterir.

Karmaşıklık, birçok unsur, ilişki ve geri besleme birbirine bağlandığında ortaya çıkar. O zaman basit bir doğrusal açıklama artık yeterli değildir. Bir sebebin birkaç etkisi olabilir. Bir etki çeşitli koşulları değiştirebilir. Değişim farklı seviyelerde farklı sonuçlar doğurabilir.

Karmaşıklık bu nedenle seviye bilinci gerektirir.

AdL sorar: Organize yapının hangi seviyesi dikkate alınır? Hangi etkiler daha küçük organize yapıya, hangisi daha büyük olana aittir? Hangi geri beslemeler göz ardı edildi?

19.4 Desen ve Tekrarı

Dinamikler tekrarlandığında desenler ortaya çıkar.

Bir ilişki aynı çatışmayı tekrarlar. Bir organizasyon her zaman benzer hatalar üretir. Bir toplum krizlere tekrar eden yorumlarla karşılık verir. Bir kişi bilinen tepki şekillerinde stres altına girer.

Desenler teşhis açısından önemlidir. Bir etkinin rastgele kalmadığını, yapısal olarak gömülü olduğunu gösterirler.

Ama desenler kimlik kanıtlamaz. Test istiyorlar.

AdL sorar: Tekrarlanan nedir? Elementler mi? İlişki mi? Yol mu? Etki mi? geri besleme mi? Sınır mı? Gözlemcinin hatası mı?

19.5 Acil durum yeni bir organize yapı olarak

Ortaya çıkış, bir şeyin etkileşimden ortaya çıktığı ve tek başına bireysel unsurlar tarafından tam olarak açıklanamayan noktayı belirtir.

Bir aile bireylerden daha fazlasıdır. Bir organizasyon bireysel çalışanlardan daha fazlasıdır. Kamuoyu bireysel görüşlerden daha fazlasıdır. Bir hukuk sistemi bireysel standartlardan daha fazlasıdır. Bir kültür sadece alışkanlıklardan daha fazlasıdır.

Bu yeni organize yapı sihirli bir şekilde ortaya çıkmaz. İlişkilerden, etkileşimlerden, geri beslemelerden, kalıplardan ve stabilize yapılardan kaynaklanır.

Bu nedenle, AdL Emergence'ı alternatif bir terim olarak kullanmaz.

Ortaya çıkış, ilişki mimarisinden anlaşılmalıdır.

Aktif birim olarak 19.6 Sistemi

Hattın sonunda ise sistem var.

Bir sistem, ilişkilerle çalışan organize bir yapıdır. Elementlere, sınırlara, dinamiklere, geri beslemee ve belirli bir birliğe sahiptir. Bu birim açık, geçirgen ve daha büyük siparişlere gömülü olabilir.

Sistem tamlık anlamına gelmez.

Bir sistemin kendisi daha büyük bir sistemin elemanı haline gelebilir. Sistem çizgisi tam olarak, Bölüm IV'te daha ayrıntılı bir şekilde ele alınan özyinelemeyi hazırlar.

20. Bilgi Hattı

Formül

Perspektif ve → Wahrnehmu ng → Interpretati on → Annah me → Diagno se → Yıllar il → Entscheidu ng → Effect

20.1 Başlangıç koşulu olarak perspektif

Bilgi tarafsız olarak başlamaz.

Bir perspektiften başlar. Bir gözlemci, belirli deneyimler, kavramlar, beklentiler ve sınırlarla bir yerde, bir süre içinde durur. Her şeyi görmüyor. Bir kesik görüyor.

Bu bakış açısı bilgiyi değersiz kılmaz. Eminim bunu yapacaktır.

Perspektif, ancak kendini sınırsız olarak gördüğü zaman sorunlu hale gelir. O zaman kişinin kendi bölümü gerçeklikle karıştırılır. AdL bu nedenle gözlemci konumunu görünür kılmayı talep eder: nerede gözlemlenir? Hangi organize yapı seçilir? Hangi çizgi çizildi?

20.2 Algısı

Algı perspektiften doğar.

Algı bir kırpışma gerektirir. Bir şey gösteriyor ama her şeyi göstermiyor. Gerçekliğe ilk erişimdir, ancak henüz bilgi test edilmemiştir.

Bir kişi bir cümle duyar. Bir komplo görüyor. Bir tepki veriyor. Bir değişiklik algılıyor. Bu kesim gerçek ama sınırlı. Bir yargı ortaya çıkmadan önce ilgili olmalıdır.

Algı başlıyor, tamamlanma değil.

20.3 Yorum olarak

Algı yorumlanır.

Bir cümle saldırı, endişe, yorgunluk, zayıflık veya saygısızlık olarak yorumlanır. Bir karar cesaret, hata, ihanet, görev veya adaptasyon olarak anlaşılır. Bir olay tesadüf, semptom, dizi veya dönüm noktası olarak okunur.

Yorum anlam ifade eder.

Ama yanılıyor olabilir.

Bu nedenle, AdL algı ve yorumlamayı ayırt etmelidir. Bu iki düzlemi karıştıranlar, yorumlarını gerçek olarak görürler. O zaman hüküm çok erken gelir.

20.4 Görünmez bir ön koşul olarak kabul

Her yorum varsayımlara dayanır.

Birinin bir şey bildiğine inanılıyor. Bir eylemin kasıtlı olduğu varsayılır. Örgütlü bir yapının istikrarlı olduğu varsayılır. Bir kuralın adil olduğu varsayılır. Bir tepkinin abartılı veya uygun olduğuna inanılmaktadır.

Varsayımlar kaçınılmazdır. Ama görünür olmalılar.

Görünmez varsayımlar tehlikelidir, çünkü kendileri tarafından incelenmeden yargıyı kontrol ederler. AdL bu nedenle şunları talep ediyor: Teşhis hangi varsayımı taşıyor? Yargının farklı olması için hangi varsayımın farklı olması gerekir?

20.5 Temel olarak tanı

Teşhis, bir durumun düzenli bir şekilde değerlendirilmesidir.

Yorumlama ve yargılama arasında yer alır. Sadece algılananı değil, mevcut olanı da soruyor. Aşırı yükleme var mı? Sınır ihlali var mı? geri beslemede bir arıza mı var? Sorumlulukta bir değişiklik mi var? Belirgin bir istikrar var mı?

Teşhis, yargılamadan önceki temeldir.

Teşhis edilmeden, yargılama tepkiye dönüşür.

20.6 Sorumlu Sınıflandırma Olarak Yargılama

Yargı, fikirden daha fazlasıdır.

Yargı emirleri, değerlendirmeleri ve eylemleri. Rahatlatabilir, zorlayabilir, koruyabilir, zarar verebilir, netleştirebilir veya çarpıtabilir. Bu nedenle teşhis, ölçek ve sorumluluk esas alınmalıdır.

Bir yargı, gereklerini bilirse daha sürdürülebilirdir.

Ne gözlemlendi? Ne yorumlandı? Hangi varsayımlar yapıldı? Ne teşhisi kondu? Standart nedir? Hangi sorumluluk atfedilir?

Yargının temeli bu soruların örgütlü yapısıdır.

20.7 Karar ve etkisi

Yargı, yargıya dönüşebilir.

Karar bir yön belirler. Sadece bir düşünme sürecini sona erdirmekle kalmaz, aynı zamanda etki yaratır. Bir karar ilişkileri, sınırları, rolleri, beklentileri ve gelecekteki olasılıkları değiştirir.

Böylece, bilgi çizgisi gerçeğe döner.

Karar aklından çıkmıyor. Yargıladığı örgütlü yapının bir parçası haline gelir.

21. Denge hattı

Formül

Richtu ng → Load ng → Özelleştir ng → R üç katlı ng → Balan ce → Stability t → Development

21.1 dengesi yük olmadan ortaya çıkmaz

Denge genellikle sakinlikle karıştırılır.

AdL modelinde denge, hiçbir etkisi olmadığı gerçeği ile oluşturulmaz. Sadece etki altında görünür hale gelir. Organize bir yapı, yükü taşıyabildiği, işleyebildiği ve entegre edebildiği zaman dengesini gösterir.

Stres olmadan dengeyi koruyabilirsiniz, ancak zor test edersiniz.

Sadece gerilim ortaya çıktığında, oyunculuk yönlerinin sürdürülebilir bir şekilde bağlanıp bağlanmadığı belirginleşir.

21.2 Uyarlama ve geri besleme

Stres reaksiyon gerektirir.

Bu reaksiyon adaptasyon olabilir. Organize bir yapı strese girmek için değişir. Ancak adaptasyon tek başına yeterli değildir. geri beslemele kontrol edilmelidir. Ayarlama rahatladı mı? Yeni bir tür mü yarattı? Düzenlenmiş yapıyı güçlendirdi mi, deforme etti mi?

Geribildirim adaptasyonu öğrenilebilir kılar.

geri besleme olmadan, adaptasyon kör olabilir.

21.3 Yük taşıma yönleri

Denge, hareket yönlerinin sürdürülebilir ilişkisini ifade eder.

Her organize yapıda çeşitli yönler çalışır. Yakınlık ve mesafe. Özgürlük ve sınır. İstikrar ve değişim. Bireysel ve toplum. Sorumluluk ve fırsat. Büyüme ve sürdürülebilirlik.

Denge, bu yönlerin eşit derecede güçlü olması gerektiği anlamına gelmez. Bu, ilişkisinin örgütlü yapıyı taşıyabildiği anlamına gelir.

Bu ilişki organize yapıya bağlı olarak farklı görünebilir.

21.4 dengesi ve kararlılığı

Denge, istikrara izin verebilir.

Efektler iyi entegre edilirse, organize bir yapı değişimi taşıyabilir. İstikrar, hareketin yokluğuyla değil, hareketin sürdürülebilir bir şekilde işlenmesiyle oluşur.

Bu nedenle, denge istikrarla yakından bağlantılıdır, ancak özdeş değildir.

Denge, yönlerin ilişkisini tanımlar.

İstikrar, örgütlü yapının değişim altında sürdürülebilir kalabilme yeteneğini tanımlar.

21.5 dengesi ve gelişimi

Gelişim, son dinlenme anlamında denge gerektirmez.

Sürdürülebilir entegrasyon gerektirir. Organize bir yapı ancak değişim sadece gerçekleşmez, işlenirse gelişebilir. Denge, farklı etkilerin yeni formun mümkün olacağı şekilde tutulduğu durumdur.

Herhangi bir değişikliği engelleyen organize bir yapı, canlı olarak sabit kalmaz.

Filtrelenmemiş herhangi bir değişikliği emen organize bir yapı, form kaybeder.

Gelişme, katılık ve çözülme arasında ortaya çıkar.

21.6 Dengesizlikler

Dengeli görünen tek şey denge değildir.

Zorla dinlenme vardır. Bastırılmış bir çatışma var. Gerçek farklılıkları göz ardı eden eşit dağılım vardır. Sessizliğe dayanan bir uyum vardır. Sadece geri beslemeyi önleyerek var olan istikrar vardır.

AdL bu nedenle her zaman dengeyi kontrol etmelidir.

Örgütlenmiş yapı gerçekten sürdürülebilir mi yoksa sadece sakin mi? Yükler işleniyor mu yoksa yerinden ediliyor mu? geri besleme mi yoksa sadece ayarlama baskısı mı var? Sınırlar görünür durumda mı? Gelişim mümkün mü?

Denge, modelin bir dekorasyonu değildir.

Bu bir test boyutu.

22. Bölüm III'e geçiş

22.1 Neden Çizgilerin Kurallara İhtiyacı Var?

Bölüm II, model kavramlarının izole kalmadığını göstermiştir.

Çizgiler oluştururlar. Bu çizgiler hareketi görünür kılar. Köken, hakikat, bağlantı ve bilgi ile bağlantılıdır. Yön, pozisyon, rol ve işlev yoluyla sorumluluğa yol açar. Değişim, adaptasyon ve stres yoluyla istikrar ve gelişim sorununa yol açar. Element ilişki, etkileşim ve geri besleme yoluyla sistem oluşumuna yol açar. Perspektif algılama, yorumlama ve teşhis yoluyla yargıya götürür. Yön ve yük, geri besleme yoluyla dengeye, istikrara ve gelişmeye yol açar.

Ancak çizgiler tek başına yeterli değildir.

Bir çizgi olası bir hareketi gösterir. Bununla birlikte, bu hareketin metodik olarak temiz bir şekilde kullanılabilmesini sağlamak için hangi koşulların gerekli olduğunu henüz açıklamamaktadır. Dizi, bağımlılık ve geçiş gösterir, ancak keyfi hale gelmemesi için kurallara ihtiyacı vardır.

Kurallar olmadan, çizgiler yanlış kullanılabilir. Herhangi bir değişikliği gelişme olarak değerlendirebilirsiniz. Yapısal anlaşma olarak herhangi bir benzerlik. Her dizi geri besleme olarak. Her organize yapı bir sistemdir. Denge olarak her türlü denge. Her bakış açısı gerçek.

Bu nedenle, ilişki mimarisinden bir sözdizimi ortaya çıkmalıdır.

Sözdizimi burada demektir: kavramların, ilişkilerin, yönlerin, etkilerin, limitlerin ve geri beslemelerin model içinde birlikte çalıştığı kurallar sırası.

22.2 İlişki Mimarisinden Sözdizimine

İlişki mimarisi, kavram ve sözdizimi arasındaki geçiştir.

I. bölüm şartları sabitledi.

Bölüm II, hareketlerini görünür kılmıştır.

Bölüm III, bu hareketlerin metodik olarak kullanılacağı kuralları formüle edecektir.

Bu emir önemlidir.

Sözdizimi terimler olmadan formüle edilirse, boş kalır. Kavramlar ilişkiler olmadan durduğunda, statik kalırlar. Eğer ilişkiler kuralsız kullanılırsa keyfi hale gelirler.

AdL bu nedenle üç seviyeye de ihtiyaç duyar:

Tanım

İlişki

Sözdizimi

Terim ne anlama geldiğini belirler.

İlişki, diğer şeylerle nasıl bağlantılı olduğunu gösterir.

Sözdizimi, hangi koşullarda analize dönüştüğünü düzenler.

Bu, kitabı gerçek model çekirdeğine yaklaştırır.

22.3 Minimal Model Gereksinimleri

Bölüm III, analitik organize bir yapının en azından belirli bileşenlere ihtiyacı olduğunu gösterecektir.

Tek başına bir element yeterli değildir.

Tek başına bir ilişki yeterli değildir.

Tek başına bir etki yeterli değildir.

Tek başına bir sınır yeterli değildir.

Tek başına bir gözlem yeterli değildir.

Sadece element, ilişki, yön, etki, sınır, zaman ve gözlemci birlikte düşünüldüğü zaman, analiz edilebilir bir organize yapı ortaya çıkar.

Bu yüzden minimum model:

Element + ilişki + yön + etki + sınır + zaman + gözlemci = analiz edilebilir organize yapı.

Bu minimal model dünyanın tam bir açıklaması değildir. Metodolojik olarak minimum bir formdur. Örgütlü bir yapı incelenecekse, bu bileşenlerin en azından test edilmesi gerektiğini söyler. Bunlardan biri eksikse, analiz belirsizleşir.

22.4 Temel kuralların hazırlanması olarak satırlar

Bu bölümün satırları, Bölüm III'ün temel kurallarını hazırlar.

Gerçeklik çizgisi, etkinin yalnızca ilişki ve örgütlü yapı içinde anlaşılabilir hale geldiği kuralını hazırlar.

Oryantasyon çizgisi, pozisyonun, rolün, fonksiyonun ve sorumluluğun birbirinden ayrılmaması gerektiği kuralını hazırlar.

Geliştirme çizgisi, gelişmenin değişim, geri besleme ve entegrasyon gerektirdiği kuralını hazırlar.

Sistemler dizisi, ilişkileri ve geri beslemeleri stabilize eden kuralı hazırlar ve daha yüksek bir organizasyon seviyesi oluşturabilir.

Bilgi çizgisi, yargının test edilmiş bir bilgi zincirine ihtiyaç duyduğu kuralı hazırlar.

Denge çizgisi, istikrarın sürdürülebilir bir hareket yönü oranı gerektirdiği kuralını hazırlar.

Bölüm II böylece modelin hareket alanı haline gelir.

22.5 Bölüm II Sonuç

İlişkilerin mimarisi, gerçekliğin sadece bireysel unsurların bir koleksiyonu olarak anlaşılamayacağını göstermektedir.

Elementler ilişki yoluyla anlam kazanırlar.

İlişkiler farklılık, beklenti, gerginlik veya etki yoluyla yön alır.

Etkiler koşulları değiştirir.

Değişen koşullar geri besleme oluşturur.

geri besleme, stabilizasyon, düzeltme, geliştirme veya çürümeyi mümkün kılar.

Böylece II. kısım doğrudan sözdizimine yol açar.

Çünkü eğer ilişkiler keyfi kalmak için değilse, kurallara ihtiyaçları vardır.

Bölüm II'ye son klip

Bu bölümün satırları kavramların nasıl çalıştığını göstermektedir. Ancak, henüz bu etkilerin hangi kurallarla analiz edilmesi gerektiğini göstermiyorlar. Yani bu satırlar özgür çağrışımlar haline gelmez, modelin bir sözdizimi ihtiyacı vardır.

Bölüm II'nin son formülü

Tanımlar.

İlişkileri bağlayın.

Çizgileri çekin.

Sözdizimi kuralları.

I. Bölüm'ün kavramsal olarak organize edilmiş bir yapı olarak inşa ettiği bölüm II'yi harekete geçirdi.

Bölüm III, bu hareketin hangi kurallarla analiz edilebileceğini gösterecektir.

Bölüm III Gerçeğin Sözdizimi

Bölüm III Sınıflandırması

Bölüm III, AdL'in kontrol merkezine ulaştığı noktadır. Şartlar belirlenir, ilişkiler görünür. Şimdi hangi bileşenlerin ve kuralların yerine getirilmesi gerektiği formüle edilmiştir, böylece AdL duyusundaki organize bir yapı analiz edilebilir.

Bu nedenle sözdizimi gökten düşmez. I ve II bölümlerinin yoğunlaşmasıdır: sürdürülebilir bir şekilde ayırt edilmiş kavramlardan ve hareketlerini gösteren ilişkilerden.

23. AdL modelinde sözdizimi ne anlama geliyor?

23.1 Sözdizimi dilbilgisi olarak değil, organize yapının grameri olarak

Şartlara ve ilişkilerine göre, modelin özü başlar.

Bölüm I, AdL'in hangi temel terimlere ihtiyaç duyduğunu göstermiştir. Bölüm II, bu terimlerin çizgileri nasıl oluşturduğunu göstermiştir. Üçüncü bölüm şimdi bu terimlerin ve çizgilerin hangi kuralların birlikte çalıştığını soruyor. AdL tam olarak burada sözdizimi haline gelir.

Sözdizimi, dar anlamda bir dilin grameri anlamına gelmez. Anlam, organize edilmiş bir yapının grameridir. Dil, bilinen tek bir örneği gösterir: Bireysel kelimeler anlam yaratmak için yeterli değildir. Sadece konumları, ilişkileri, bağlantıları ve düzenleri kelimeleri bir cümle haline getirir. Bir kelime çok şey ifade edebilir. Cümlede işlev görür.

Benzer şekilde, AdL de gerçeği anlıyor.

Tek başına bir element çok az şeyi açıklar. Tek başına bir ilişki çok az şeyi açıklar. Tek başına bir etki çok az şeyi açıklar. Sadece hangi öğenin hangi örgütlü yapıda olduğu, hangi ilişkiyi taşıdığı, hangi yönün bir etkisi olduğu, hangi sınırın çizildiği, hangi zamansallığın mevcut olduğu ve hangi gözlemci konumundan analiz edildiği tespit edildiğinde, doğrulanabilir bir organize yapı ortaya çıkar.

Bu nedenle gerçekliğin sözdizimi, her şeyin tam olarak açıklanacağı son bir dile işaret etmez. Bir görüş kuralını ifade eder. En azından gerçekliğin sadece bir olay olarak değil, örgütlü bir yapı olarak anlaşılması için hangi bileşenlerin düşünülmesi gerektiğini belirler.

Sözdizimi AdL modelinde şu anlamlara gelir:

Element, ilişki, yön, etki, sınır, zaman ve gözlemcinin analiz edilebilir organize bir yapıya düzenli olarak bağlanması.

Bu bağlantı keyfî değildir. Bir bileşen eksikse, analiz ertelenir. Eğer element belli değilse, konuşulanlar açık kalır. Eğer ilişki eksikse, element izole kalır. Eğer yön eksikse, etki süresiz kalır. Eğer sınır eksikse, organize yapı bulanık kalır. Zaman eksikse, değişim görünmez kalır. Eğer gözlemci eksikse, bakış açısı gizli kalır.

Sözdizimi bu boşlukları görünür hale getirmelidir.

23.2 Elementler, ilişkiler ve efektler sintaktik birimler olarak

Modelin temel bileşenleri sadece içerik değildir. Onlar sintaktik birimler.

Bu, bir analiz içinde belirli bir görevi yerine getirdikleri anlamına gelir. Bir unsur sadece bir şey değil, örgütlü bir yapıda ayırt edilen birliktir. Bir ilişki sadece bir bağlantı değil, aynı zamanda anlam veya etki yaratabilecek bir bağlantıdır. Bir yön sadece hareket değil, etkinin yönelimidir. Bir sınır sadece ayrılık değil, örgütlü bir yapının tanımlanabilir hale gelmesi durumudur.

Syntactic olarak, her bileşenin bir işlevi vardır.

Eleman kararlı: Ne araştırılıyor?

İlişki belirlenir: Peki ya diğer şeyler?

Yön Belirlendi: Nerede çalışır?

Etki belirlenir: Ne değişir?

Sınır belirlenir: Organize yapı nerede başlar ve biter?

Zaman belirler: Devlet nasıl değişir?

Gözlemci belirler: Bu nereden tanınır?

Bu sorular kavramları bir analiz aracına dönüştürür.

23.3 Neden sözdizimi açıklamadan daha fazlasıdır

Bir tanım, görünür olanı gösterir.

Sözdizimi, hangi organize yapının görünür olmasını sağladığını sorar. Bu nedenle sadece tanımlamanın ötesine geçer. Sadece bir şeylerin olup bittiğini değil, ilgili unsurların ve ilişkilerin bu etkinin ortaya çıkabileceği şekilde nasıl düzenlendiğini sorar.

Bir çatışma tanımlandığında, kişi şöyle diyebilir: İki kişi tartışır. Sintaktik olarak incelendiğinde, kişi sorar: Hangi unsurlar söz konusudur? Hangi ruloları taşıyorlar? İlişkisi nedir? Hangi sınır ihlal edildi? Sözcük, eylem ya da sessizlik ne gibi bir etki yarattı? Daha önce hangi geri beslemeler işlenmedi? Hangi üst düzey organizasyon söz konusu?

Açıklama olayı gösterir.

Sözdizimi, olayın organize yapısını gösterir.

Bu, AdL'i otomatik olarak tam bir açıklama yapmaz. Ancak bu durum, açıklamanın daha kesin hale getirilebileceği koşulu yaratır. Düzenlenmiş yapının asgari unsurlarının bir yargı verilmeden önce incelenmesini gerektirir.

23.4 Neden sözdizimi son bir dünya açıklaması değildir?

Tam olarak sözdizimi teriminin büyük bir etkisi olduğu için, sınırlı olmalıdır.

AdL, gerçekliği tamamen kontrol ettiğini iddia etmez. Ayrıca herhangi bir profesyonel modelin değiştirilebileceğini iddia etmez. Gerçekliğin bir sözdizimi, nihai bir dünya açıklaması değildir. Tekrar eden yapısal soruları gündeme getiren metodolojik bir çerçevedir.

Bu sınırlama önemlidir. Kendi limitini bilmeyen bir model keyfi hale gelir. Gerçekten hiçbir şey test etmeden her yerde kullanılabilir. AdL bu tehlikeyi göz ardı etmemelidir.

Dolayısıyla sözdizimi bir dogma değildir.

Bu bir test kodu.

Diyor ki: Her şey zaten açıklanmış.

Soruyor: Örgütlenmiş yapı temiz bir şekilde belirlendi mi?

Element, ilişki, yön, etki, sınır, zaman ve gözlemci test edildi mi?

Analoji yapısal anlaşmadan ayırt edildi mi?

Başarısızlık olasılığı açık mı kaldı?

Bu şekilde sözdizimi yargılamanın yerini tutamaz.

Bu, yargılamadan önceki temeldir.

24. Sözdiziminin temel bileşenleri

24.1 elemanı

Element, seçilmiş bir organize yapı içindeki ayırt edilebilir birimdir.

Bir element olmadan, belirli bir analiz konusu yoktur. Neyin araştırıldığı belli değilse, başka bir açıklama bulanık kalır. Element bir kişi, bir kavram, bir eylem, bir norm, bir kurum, bir rol, bir nesne, bir sinyal, bir semptom, bir sistem veya organize bir yapının kendisi olabilir.

Elementin kesinlikle küçük olması çok önemli değildir. Seçilen organize yapı içinde bir birim olarak ele alınabilmesi çok önemlidir.

Bir kişi bir ailenin elemanı olabilir. Aynı zamanda, bu kişinin kendisi beden, algı, deneyim, alışkanlık ve kararın örgütlü bir yapısıdır. Bir aile bir toplumun parçası olabilir. Aynı zamanda, kendisi de insanların, rollerin ve geri beslemein örgütlü bir yapısıdır. Bir kanun, bir hukuk sisteminin unsuru olabilir. Aynı zamanda, kendisi de kavramların, önkoşulların ve yasal sonuçların örgütlü bir yapısıdır.

Bu nedenle element organize yapıya göredir.

Bu görelilik bir zayıflık değildir. Analizi mümkün kılar. Bu bizi uçağı belirlemeye zorluyor. Bir elementin hangi seviyede ele alındığını bilmiyorsanız, kolayca bir kısmı ve bütünü karıştırırsınız.

Çekirdek oranı:

Bir element sadece seçilen bir organize yapı içinde bir eleman olarak belirlenebilir.

24.2 İlişkisi

İlişki, anlam, etki, gerginlik, bağımlılık, yakınlık, mesafe veya fonksiyonun ortaya çıkabileceği unsurlar arasındaki ilişkiyi ifade eder.

İlişki olmadan, element izole kalır. Açıklanabilir, ancak organize bir yapı içindeki etkisi belirsizdir. Bir ilişki doğrudan veya dolaylı, görünür veya gizli, yasal veya sosyal, fiziksel veya sembolik, teknik veya dilsel olabilir.

İlişki, yalnızca ayrımdan örgütlü yapıya giden ilk adımdır.

İki unsur henüz örgütlü bir yapı oluşturmamaktadır. Sadece aralarında kesin bir bağlantı olduğunda bir çizgi ortaya çıkar. Bu çizgi etki taşıyabilir. Beklenti yaratabilir. Sınırı geçebilir. geri beslemee izin verebilir.

AdL bu nedenle her zaman sorar: Etki hangi ilişki mümkün hale gelir?

Çekirdek oranı:

İlişki olmadan, öğe izole kalır; ilişki ile, organize bir yapının parçası haline gelir.

24.3 Yön

Yön, organize bir yapı içinde bir ilişkinin, etkinin, hareketin, kararın veya gelişimin yönelimini belirtir.

Yön, etkinin tanımlanabilir olmasını sağlar. Bir etki sadece mevcut değildir; bir yere gider. Güçlendirir, zayıflatır, kaydırır, sınırlar açar, bloklar veya değişiklikler yapar. Bilinçsiz veya istenmeyen etkiler bile, organize bir yapı içinde durum değiştirdiğinde yönlenir.

Yönü niyetle karıştırmamalıyız.

Bir kişi iyi bir niyete sahip olabilir ve yine de zararlı bir eylem yönü oluşturabilir. Bir kurum korunmayı ve yine de aşırı kontrol sağlamayı planlayabilir. Bir kural organize bir yapı yaratabilir ve güveni zayıflatabilir. Bir ilişki yakınlık arayabilir ve sınırları ihlal edebilir.

AdL bu nedenle sadece neyin istendiğiyle değil, neyin işe yaradığıyla da ilgilenmektedir.

Çekirdek oranı:

Yön olmadan, etki belirsiz kalır.

24.4 Etkisi

Etki, emirler içinde veya arasında yönlendirilmiş değişimi ifade eder.

Etki, ilişkinin dinamik hale geldiği noktadır. Bir ilişkinin etkisi olmadığı sürece, statik olarak tanımlayıcı kalır. Bir şeyi değiştirir değiştirmez, bir gelişmenin parçası haline gelir.

Etki görünür veya gecikebilir. Doğrudan veya birçok ara adımda ortaya çıkabilir. Kasıtlı, kasıtsız, doğrudan, dolaylı, yoğunlaştırıcı, zayıflatıcı, düzeltici veya yıkıcı olabilir.

Önemli olan, etkinin koşulları değiştirmesidir.

Bir etki koşulları değiştirirse, bir sonraki organize yapıya geçebilir. O zaman bu sadece bir sonuç değil, aynı zamanda olası geri besleme haline gelir.

Çekirdek oranı:

Efekt doğrudan bir bağlantıdır.

24.5 Oda

Uzay, konum, mesafe, yakınlık, uzaklık, iç, dış ve hareket altında ayırt edilebilir olma durumunu tanımlar.

AdL modelindeki boşluk fiziksel genişleme ile sınırlı değildir. Sosyal alanlar, yasal alanlar, kavramsal alanlar, iç mekanlar, dijital alanlar, kurumsal alanlar ve sembolik alanlar vardır. Her oda belirli pozisyonlara ve belirli etkilere izin verir.

Boşluk olmadan belirli bir pozisyon yoktur. Pozisyon olmadan, etkinin atfedilmesi zorlaşır.

Bu nedenle sorumluluk alanı önemlidir. Eğer yer kaplarsanız, işe yarar. Bir pozisyondan hareket eden kişi ilişkileri değiştirir. Bir alanın sınırlarını değiştirirseniz, organize yapıyı değiştirirsiniz.

Çekirdek oranı:

Uzay, ayırt edilebilir pozisyonları mümkün kılar.

24.6 Sınırı

Sınır, iç ve dış, aidiyet ve üye olmayan, yetkinlik ve rekabetsizlik arasındaki ayrımı ifade eder.

Sınırlar olmadan hiçbir organize yapı belirlenemez. Analizde neyin yer aldığı açık değilse, hangi unsurların, ilişkilerin ve etkilerin gerçekten araştırıldığı belirsizliğini korumaktadır. Bu nedenle sınır sadece dışlanma değildir. Bilişsel bir durumdur.

Bir sınır, sorumluluğu koruyabilir, düzenleyebilir, hafifletebilir ve netleştirebilir. Ancak aynı zamanda ayrıştırabilir, engelleyebilir, daraltabilir veya gelişimi önleyebilir. AdL bu nedenle pozitif veya negatif bir sınırı otomatik olarak değerlendirmez. Örgütlü bir yapı içinde görevlerini yerine getirmelerini ister.

Sınır ve ilişki birbirine aittir. Sınırı olmayan ilişkiler belirsizleşir. İlişkisiz sınır yalıtkan hale gelir. Taşınabilir organize yapının her ikisine de ihtiyacı vardır: bağlantı ve sınırlama.

Çekirdek oranı:

Sınırlar olmadan belirli bir organize yapı yoktur.

24.7 Merkez

Merkez, organize bir yapının hizalandığı veya dengelendiği bir nokta, bir yer, bir işlev veya bir ölçek anlamına gelir.

Bir merkezin her zaman fiziksel olarak görünür olması gerekmez. Bazı emirlerde mekansal olarak tanınabilir. Diğerlerinde ise işlevsel, normatif, sembolik veya metodiktir. Bir devletin bir hukuk merkezi, bir aile duygusal ya da ilişkisel, bir beden fizyolojik, bir model kavramsal olabilir.

Merkezin kökeni veya gerçeği ile erken eşitlenmemelidir.

Kökeni bir şeyin neyden ortaya çıktığını sorar. Merkez, örgütlü bir yapının neye yönelik olduğunu sorar. Gerçek, bir ifadenin veya organize yapının ne ile ölçüldüğünü sorar. Bu üç terim çakışabilir, ancak buna gerek yoktur.

AdL, merkezi terimi dikkatli bir şekilde kullanır. Her organize yapının açıkça görülebilen bir merkezi yoktur. Bazen organize yapıyı analiz edilebilir hale getirmek için bir yönelim noktası yeterlidir.

Çekirdek oranı:

Organize bir yapı her zaman görünür bir merkeze ihtiyaç duymaz, ancak bir yönelim noktasına ihtiyaç duyar.

24.8 Oryantasyon noktası

Yönelim noktası, hangi unsurların, etkilerin veya gözlemcilerin örgütlü bir yapı içinde hizalandığı anlamına gelecektir.

Metodolojik olarak merkez kavramından daha geniştir. Bir oryantasyon noktası bir hedef, bir ölçek, bir değer, bir fonksiyon, bir sınır, bir norm, bir kişi, bir ilke veya metodolojik referans noktası olabilir.

Bir yönelim noktası olmadan, bir etkinin örgütlü yapıyı güçlendirip zayıflatmadığını, kaydırıp değiştirmediğini veya düzeltip düzeltmediğini belirlemek zordur. Çünkü etki sadece bir şeyin olmasıyla ölçülemez. Örgütlü bir yapıya ve onun yönelimine göre anlaşılmalıdır.

Bu nedenle analizde AdL şu soruyu soruyor: Bu organize yapı neye dayanıyor? Bir referans noktası olarak kabul edilen nedir? Ne korunuyor? Ne takip ediliyor? Ölçü olarak ne alınır?

Çekirdek oranı:

Oryantasyon efekti okunaklı hale getirir.

24.9 Zamanı

Zaman, değişimin, karşılaştırmanın, geri beslemein, istikrarın ve gelişimin görünür hale geldiği durumdur.

Zaman olmasaydı, sadece bir devlet olurdu. Değişim ancak en az iki durum karşılaştırılabildiğinde görünür hale gelir. geri besleme, bir etkinin daha sonraki koşullar üzerinde bir etkisi olduğunu varsayar. Gelişim, değişimin zamanla bütünleşmesini gerektirir.

AdL zaman alır çünkü organize yapı sadece mekansal veya yapısal olarak değil, dinamik olarak da anlaşılır. Organize bir yapı bir anda stabil görünebilir ve zamanla kararsız hale gelebilir. Bir etki kısa vadede rahatlatabilir ve uzun vadede bir gerginlik yaratabilir. Bir karar hemen ortaya çıkabilir ve daha sonra yan etkilerini gösterebilir.

Yani zaman anlık yargıya karşı korur.

Çekirdek oranı:

Örgütlü yapı zamanla görünür hale gelir, çünkü devletleri karşılaştırılabilir hale gelir.

24.10 organize yapısı

Örgütlü yapı, unsurların, ilişkilerin, sınırların, yönlerin ve etkilerin belirlenebilir bir yapısını ifade eder.

Sözdizimi kısmında, organize yapı sadece bir kavram olarak değil, aynı zamanda sintaktik bağlantının bir sonucu olarak da anlaşılmaktadır. Elementler ayırt edildiğinde, ilişkiler belirlendiğinde, etkiler yönlendirildiğinde, sınırlar çizildiğinde ve değişiklikler zaman içinde gözlemlendiğinde, analiz edilebilir bir organize yapı ortaya çıkar.

Organize yapı otomatik olarak iyi değildir. Sürdürülebilir veya yıkıcı, istikrarlı veya dengesiz, adil veya haksız, doğru ya da çarpıtılmış olabilir. Terim ilk olarak bir bağlantının belirlenebileceğini tanımlar.

Değerlendirme daha sonra yapılacak.

AdL organize yapıyı romantikleştirmez. Her organize yapı muhafaza edilmemelidir. Bazı emirler düzeltilmeli, sınırlandırılmalı veya feshedilmelidir. Ancak sorunlu bir örgütlü yapı bile, sürdürülebilir bir şekilde yargılanmadan önce anlaşılmalıdır.

Çekirdek oranı:

Organize yapı, ilişki ve etkinin tanınabilir yapısıdır.

24.11 Gözlemciler

Gözlemci, örgütlü bir yapının algılandığı, tanımlandığı, yorumlandığı ve değerlendirildiği pozisyonu belirler.

Gözlemci olmadan, kesimi kimin belirlediği belirsiz kalır. Her analiz sınır çizer. Her sınır bir şeyi görünür kılar ve diğerlerini dışarıda bırakır. Bu nedenle, gözlemci pozisyonu söz dizimine aittir.

Gözlemci her zaman tek bir kişi değildir. Ayrıca bir kurum, uzmanlık alanı, hukuk sistemi, bilimsel bir çerçeve, dini bir bakış açısı veya teknik bir değerlendirme sistemi olabilir. Belirleyici faktör, her gözlemin bir pozisyonu ve bir kesintisi olmasıdır.

AdL, perspektifi gerçekle karıştırmamak için bu pozisyonu görünür kılar.

Gözlemci herhangi bir organize yapının dışında değildir. O da organize bir yapıya sahip. Kavramları, deneyimleri, ilgi alanları, yöntemleri ve sınırları analiz üzerinde bir etkiye sahiptir.

Çekirdek oranı:

Her analiz gözlemsel bir pozisyonla başlar.

25. Türetilmiş bileşenler

25.1 İç ve dış

İçerisi ve dışı sınır ile oluşturulur.

Sınır olmadan, belirli bir ilişki yoktur. Bir sınır çizilir çizilmez, incelenen örgütlü yapıya ait bir iç ve sadece aracılık etmeyen veya olmayan bir dış.

Bu ayrım metodolojik olarak gereklidir, ama asla masum değildir. Dışsal olarak belirlenen şeyin yine de örgütlü yapı üzerinde etkisi olabilir. İçinde olduğu düşünülen şey dış koşullarla karakterize edilebilir.

AdL bu nedenle sadece şunu sormaz: İçinde ne var?

Ayrıca sorar: İçeriyi dışarıdan ne etkiler?

25.2 Yakınlık ve mesafe

Yakınlık ve uzaklık uzaydaki oranı tanımlar.

Fiziksel, sosyal, duygusal, yasal, kavramsal veya işlevsel olabilirler. Yakınlık etki sağlar, ancak aşırı yük de oluşturabilir. Uzaklık ilişkiyi koruyabilir ama aynı zamanda zayıflatabilir.

Yakınlık ve mesafe bu nedenle sadece uzaklıklar değildir. Bunlar örgütlü yapı şartlarıdır.

25.3 Konum ve ilişki

Pozisyon, bir elemanın organize bir yapı içindeki konumunu tanımlar. İlişki, diğer unsurlarla olan ilişkisini tanımlar.

Bir pozisyon sadece ilişki ile okunabilir hale gelir. Bir yerde duran her zaman başka şeylerle ilgilidir. Analizde konum ve ilişki bu nedenle birlikte düşünülmelidir.

25.4 Bağlantı ve Ayırma

Bağlantı ve ayrılık her organize yapının temel hareketleridir.

Bağlantı bağlantı oluşturur. Ayrılık sınırları yaratır. Bağlantı olmadan, organize yapı yalıtılmış elementlere dönüşür. Elementler ve sorumluluklar ayrılmadan bulanıklaşır.

Yük kapasitesi, tek başına bağlantı ile değil, düzenli ilişkisiyle oluşturulur.

25.5 Alt Sipariş ve Genel Sipariş

Bir alt-düzen, daha büyük bir organize yapı içinde düzenlenmiş bir yapıdır. Genel bir düzen, alt siparişlerin oluşturulduğu diğer çerçevedir.

Bu ayrım tekrarı hazırlar. Bir perspektifte bütün olan şey, başka bir perspektifin parçası olabilir.

Bir aile, üyeleri için genel bir düzen ve bir toplumun alt düzenidir. Mahkeme, hukuk sisteminin bir prosedürü ve alt düzeni için genel bir kuraldır. Kişi, içsel süreçlerinin genel bir düzeni ve toplumsal ilişkilerin kısmi bir düzenidir.

25.6 Daha yüksek ve daha küçük organize yapı

Daha yüksek ve daha küçük organize yapı değer değil, seviye oranı anlamına gelir.

Daha yüksek bir organizasyon seviyesi, sınırlı veya yönlendirilmiş daha küçük siparişleri içerir. Daha küçük bir organize yapı, daha yüksekte hareket eder, ancak onu da etkileyebilir.

AdL, katman değişikliklerini kontrol edilebilir hale getirmek için bu ayrımı kullanır.

25.7 İç ve dış yön

İç yön, organize bir yapı içindeki etkiler anlamına gelir. Dış yön, organize yapının sınırlarının ötesine geçen veya dışarıdan etkileyen etkiler anlamına gelir.

Bu ayrım, sistemleri yanlış izole etmemeye yardımcı olur. Örgütlü bir yapı içe ve dışa doğru hareket eder. İçten stabilize edilir veya hasar görür ve dışarıdan yüklenir, kabartmalı veya değiştirilmiştir.

25.8 Yönelim hiyerarşisi

Oryantasyon hiyerarşisi, hangi elementlerin ve etkilerin hizalandığına göre standartların, merkezlerin veya referans noktalarının örgütlü yapısını ifade eder.

Birkaç referans noktası varsa, çatışmalar ortaya çıkabilir. Bir kişi aile, meslek, din, hukuk, arzu ve sorumluluk arasında durabilir. Bir kurum verimlilik, yasallık, kamu etkisi ve ahlaki iddia arasında olabilir.

AdL daha sonra sorar: Hangi yönelim noktası diğerlerini düzenler?

25.9 Amaç

Amaç, organize bir yapının, eylemin veya kararın amaçlanan yönü veya işlevidir.

Amaç etki ile özdeş değildir. Bir eylemin bir amacı olabilir ve başka etkiler üretebilir. Bu nedenle, AdL amacı ve gerçek eylem yönünü ayırt etmelidir.

25.10 Tutarlılık

Tutarlılık, organize bir yapının, modelin veya argümanın içsel tutarlılığı anlamına gelir.

Tutarlılık gereklidir, ancak yeterli değildir. Bir ifade kendi içinde tutarlı olabilir ve yine de yanlış varsayımlar içerebilir. Bu nedenle, tutarlılık bir test değeridir, ancak gerçeğin yerini tutmaz.

26. Temel işlemler

26.1 Farkı

Ayırt etme, analizin ilk işlemidir.

Fark eden bir şeyi bir şey olarak görünür kılar. Bir elementi arka plandan, düzenli bir yapıyı çevresinden, bir etkiyi başka bir etkiden, bir varsayımı gerçeklerden ayırır.

Ayrım olmadan, analiz yapılmaz.

Aynı zamanda, her ayrım sorumlu tutulmalıdır. Ayırt edici olan nedir? Neden tam olarak? Sınırı nedir? Ne görünmez kalır?

26.2 Konumlandırma

Konumlandırma, bir elemanın organize bir yapı içinde bulunması anlamına gelir.

Sadece pozisyon sayesinde hangi olasılıkların, rollerin, etkilerin ve sorumlulukların bir unsura bağlı olduğu ortaya çıkar.

Konumlandırma, soyut görüntülemeye karşı korur. Bir element basitçe mevcut değildir. Bir yerde, diğer şeylerle ilgili olarak, organize bir yapı içinde.

26.3 hizalaması

Hizalama, bir ilişki, etki, karar veya organize yapıyı bir yönelim noktasına yönlendirmek anlamına gelir.

Hizalanma olmadan, etkinin nereye gittiği ve ne ile ölçüldüğü belirsiz kalır. Oryantasyon bilinçli veya bilinçsiz, sabit veya çelişkili, görünür veya gizli olabilir.

AdL soruyor: Bu organize yapı neyi hedefliyor?

26.4 Bağlan

Bağlama, elemanların bağlanması anlamına gelir.

Bağlantı bağlantı oluşturur. Bağlantı efekti etkinleştirebilir, anlam yaratabilir, sorumluluk oluşturabilir veya geri beslemei mümkün kılabilir.

Ancak, bağlantı otomatik olarak iyi değildir. Yanlış bağlantı aşırı yüklenebilir, çarpıtılabilir veya sınırları ihlal edebilir.

26.5 Ayırma

Ayrıştırma, sınırları belirlemek veya ilişkileri çözmek anlamına gelir.

Ayrılık, organize yapıyı korumak, sorumluluğu netleştirmek veya aşırı yüklenmeyi önlemek için gerekli olabilir. Ancak aynı zamanda izole edebilir, gelişmeyi engelleyebilir veya bağlantıları yapay olarak yırtabilir.

AdL, ayrılığı örgütlü yapının tersi olarak değil, organize yapının olası bir işleyişi olarak görür.

26.6 Çalışma

Eylem, emirler içinde veya arasında bir değişiklik getirmek anlamına gelir.

Eylem doğrudan, dolaylı, bilinçli, bilinçsiz, maddi, dilsel, yasal, sosyal veya sembolik olabilir. Belirleyici faktör tek başına niyet değil, örgütlü bir yapı içindeki değişimdir.

26.7 Recouple

Recoupling, bir etkinin sonraki etkilerin koşulları üzerinde bir etkisi olduğu anlamına gelir.

Bu işlem, organize yapıyı öğrenilebilir, düzeltilebilir veya kararsız hale getirir. geri besleme stabilize edebilir, yükseltebilir, düzeltebilir veya yok edebilir.

Geri besleme olmadığında, bu gösterimde önceki etkiler sonraki koşulları değiştirmez. Doğrusallığı kullanılan işlevin somut biçimi belirler.

26.8 Entegre

Entegrasyon, bu organize yapı zorunlu olarak dağılmadan değişimi örgütlü bir yapıya dahil etmek anlamına gelir.

Entegrasyon, gelişimin ön koşuludur. Tümleşik olmayan bir değişim düzensizlik, kırılma, stres veya sadece hareket olarak kalır.

Entegrasyon her şeyi ele geçirmek anlamına gelmez. Ayrıca bir şeyi sınırlamak, düzeltmek veya yeniden konumlandırmak anlamına da gelebilir.

26.9 Farklılaştırma

Farklılaşma, organize bir yapı içindeki farklılıkları daha kesin olarak belirlemek anlamına gelir.

Farklılaşma, büyük karışıklığı önler. Neden ve durum, etki ve sonuç, istikrar ve denge, değişim ve gelişme, analoji ve yapısal anlaşmayı ayırt eder.

Farklılaşma olmadan, model çok geniş olur.

26.10 Stabilize

Stabilizasyon, ilişkiler, sınırlar veya geri beslemelerin, değişim altındaki organize bir yapının uygulanabilirliğini koruyacak şekilde düzenlenmesi anlamına gelir.

Stabilizasyon sağlamlaştırma anlamına gelmez. Canlı organize bir yapı, değişimi sürdürülebilir bir şekilde işleyerek dengeler.

26.11 Doğru

Düzeltme, etkileri, sınırları veya ilişkileri artık sürdürülebilir olmadığında organize bir yapıyı geri beslemele yeniden yönlendirmek anlamına gelir.

Düzeltme, sapmanın belirginleştiğini varsayar. geri beslemein engellendiği yerde düzeltme zorlaşır.

26.12 Çözün

Çözme, mevcut bir örgütlü yapıyı, ilişkiyi veya sınırı önceki haliyle artık var olmayacak şekilde değiştirmek anlamına gelir.

Çözünürlük parçalanabilir. Bununla birlikte, örgütlü bir yapının artık sürdürülebilir olmaması veya yanlış yönlendirilmesi de gerekli olabilir. AdL bu nedenle çözünürlüğü otomatik olarak değerlendirmez. Belirleyici olan, etkilenen daha yüksek organizasyon, sorumluluk ve etki düzeyidir.

27. Sözdiziminin temel kuralları

27.1 Görelilik Kuralı

Bir element sadece seçilen bir organize yapı içinde bir eleman olarak belirlenebilir.

Bu kural, mutlak eleman ayarını önler. Hiçbir unsur organize bir yapı olmadan tamamen ayakta duramaz. Bir element olarak kabul edilen şey analiz seviyesine bağlıdır.

Bir kişi bir ailenin unsurudur ve aynı zamanda organize bir yapının kendisidir. Bir norm, bir hukuk sisteminin unsurudur ve aynı zamanda bir yapının kendisidir. Örgüt, bir toplumun unsurudur ve aynı zamanda kişinin kendi ilişkilerinin bir sistemidir.

Kural bu nedenle şunları gerektirir: İlk olarak, elementin dikkate alındığı organize yapıyı belirleyin.

27.2 İlişki Kuralı

Tanınabilir bir etki, bir ilişkiyi veya bir eylem yolunu öngörür.

Etki, izole edilmiş varoluştan kaynaklanmaz. Etkisini mümkün kılan bir bağlantı olmalı. Bu eylem yolu doğrudan veya aracılı olabilir.

Kural, sadece etki iddiasına karşı korur. Etkili olduğunu iddia eden kişi, hangi ilişkiyle ilgili olduğunu göstermelidir.

27.3 Yön kuralı

Etkinin organize bir yapı içinde bir yönü vardır.

Etki bir şeyi değiştirir. Güçlendirir, zayıflatır, kaydırır, açar, bloklar, stabilize eder veya istikrarsızlaşır. Bu yönün amaçlanması gerekmez, ancak örgütlü yapı içinde belirlenmesi gerekir.

Kural gerektirir: Sadece bir şeyin işe yaradığını değil. Nerede çalıştığını sor.

27.4 Limit kuralı

Organize bir yapı, iç ve dış yapısı arasındaki ayrımla belirlenir.

Limitsiz olarak, hangi unsurların ve etkilerin çalışılan organize yapıya ait olduğu belirsizliğini korumaktadır. Sınırlama bu nedenle retrospektif değil, temeldir.

Kural gerektirir: Analizin sınırını gözle görülür şekilde çizin.

27.5 Oryantasyon Kuralı

Elementler bir oryantasyon noktasına göredir.

Organize bir yapı her zaman görünür bir merkeze ihtiyaç duymaz, ancak bir hizalamaya ihtiyaç duyar. Bir referans noktası olmadan, hangi ölçek etkilerinin, pozisyonların ve kararların okunduğu belirsizliğini korumaktadır.

Kural gerektirir: Organize yapının ne olduğunu belirleyin.

27.6 Sipariş Kuralı

İstikrarlı ilişkiler örgütlü bir yapı oluşturur.

Örgütlü bir yapı sadece birikimle değil, tekrarlanabilir, uygulanabilir veya belirlenebilir hale gelen ilişkilerle de yaratılır. İstikrar işlevsel, sosyal, yasal, fiziksel, teknik veya sembolik olabilir.

Kural gerektirir: Hangi ilişkilerin organize yapıyı taşıdığını gösterin.

27.7 Özyineleme kuralı

Herhangi bir organize yapı, daha büyük bir organize yapının öğesi olabilir.

Bu kural, modelin özyineleyici çekirdeğini formüle eder. Herhangi bir analizin tüm seviyeleri tamamen ele geçirebileceğini iddia etmez. Örgütlü bir yapının temel olarak daha büyük bir organize yapının parçası olarak kabul edilebileceğini söyler.

Kural gerektirir: İncelenen organize yapının kendisinin daha yüksek bir organizasyon seviyesinin bir unsuru olup olmadığını kontrol edin.

27.8 geri besleme kuralı

Etkiler sonraki etkilerin koşullarını değiştirir.

Bu kural modeli dinamik hale getirir. Etki, meydana geldiği anda sona ermez. İlişkileri, beklentileri, sınırları, olasılıkları ve daha sonraki kararları değiştirebilir.

Kural gerektirir: Hangi sonucun yeni duruma dönüştüğünü kontrol edin.

27.9 Zaman Kuralı

Bir düzen belirli bir durum içinde betimlenebilir. Değişimini, kararlılığını ve toparlanmasını incelemek için ayrıca zaman içindeki seyrine bakmak gerekir.

Tek bir devlet, örgütlü bir yapının uygulanabilir olup olmadığını göstermez. Sadece zamanla yüklerin işlenip işlenmediği, kaydırılıp değiştirilmediği görülebilir.

Kural gerektirir: Görüntüleri kesinlikle ayarlamak yerine durumları karşılaştırın.

27.10 denge kuralı

İstikrar, hareket yönleriyle sürdürülebilir bir ilişki ile oluşturulur.

Denge, eşit dağılım ve dinlenme anlamına gelmez. Örgütlü bir yapının geçerliliğini koruduğu ilişkiyi anlatır.

Kural gerektirir: Oyunculuk talimatlarının iyi entegre olup olmadığını kontrol edin.

27.11 Geliştirme Kuralı

Geliştirme, kuruluşla herhangi bir bağlantının mutlaka çözülmesini gerektirmeden organize yapıyı değiştirir.

Gelişim sadece bir mola değildir. Bu bütünleşik bir değişim. Organize bir yapı değişebilir ve yine de kökeniyle bağlantı kurabilir.

Kural gerektirir: Değişim, büyüme, adaptasyon ve gelişme farklılıkları.

27.12 Düzeltme kuralı

Organize bir yapı, iç veya üstün geri beslemelerle yeniden hizalanabilir.

Düzeltme, geri besleme bir sapmayı görünür hale getirdiğinde ve organize yapı yeniden düzenlendiğinde gerçekleşir. Bu düzeltme, organize yapının kendisinden gelebilir veya daha yüksek bir organizasyon seviyesi tarafından gerçekleştirilebilir.

Kural gerektirir: hangi geri beslemein düzeltmeye izin verdiği veya engellediği sorusu.

28. Minimum model

Formül

Element + İlişki + Yön + Etki + Limit + Zaman + Gözlemci = Analiz edilebilir organize yapı

28.1 Neden her bağlantı gereklidir

Minimal model, AdL'in en küçük eksiksiz analiz formunu formüle eder.

Gerçekliğin sadece bu yedi bileşenden oluştuğunu söylemez. AdL sinn'de analiz edilecekse, organize bir yapının en azından bu bileşenler üzerinde test edilmesi gerektiğini söylüyor.

Element şu soruyu yanıtlar: Ayırt edici olan nedir?

İlişki şu soruyu yanıtlar: Neyle ilgili?

Yön şu soruyu yanıtlar: Nerede çalışır?

Etki şu soruyu yanıtlıyor: Ne değişiyor?

Sınır şu soruyu yanıtlar: Hangi organize yapı dikkate alınır?

Zaman şu soruyu yanıtlar: Devlet nasıl değişir?

Gözlemciler şu soruyu yanıtlıyor: Bu organize yapı nereden tanınıyor?

Bu yedi bileşen katı bir şema değil, bir test çerçevesi oluşturur. Aşırı yüklenmeden analizin tamamlanmasına yardımcı olurlar.

28.2 Bir bağlantı eksikse ne eksik

Eğer element eksikse, neyin konuşulduğu belirsizliğini koruyor.

Eğer ilişki eksikse, element izole kalır.

Eğer yön eksikse, etki süresiz kalır.

Etki eksikse, organize yapı statik kalır.

Eğer sınır eksikse, örgütlü yapıya neyin ait olduğu belirsizdir.

Zaman eksikse, değişim görünmez kalır.

Eğer gözlemci eksikse, bakış açısı gizli kalır.

Bu nedenle minimum model keyfi değildir. Her bağlantı belirli bir analiz hatasına karşı korur.

28.3 Minimum model ve uygulama testi

AdL'in her uygulaması için, minimum modelin karşılanıp karşılanmadığını kontrol etmek gerekir.

AdL bir aileye uygulandığında, unsurlar, ilişkiler, yönler, etkiler, sınırlar, zaman ve gözlemciler belirlenmelidir. AdL bir hukuk sistemine uygulanırsa, aynı şey geçerlidir. AdL medyaya, topluma veya vücuda da uygulandığında.

Minimal model her türlü uygulamaya karşı koruma sağlar.

Sadece güzel bir karşılaştırma yapılmasını engeller. AdL'i kullanmak istiyorsanız, organize yapının nerede olduğunu ve bileşenlerinin nasıl çalıştığını göstermelisiniz.

28.4 Minimal Model ve Kavramsal Disiplin

Minimal model aynı zamanda terimleri de disipline eder.

Bizi temel kavramları tecritte kullanmamaya zorlar. Etkiden bahseden herkes ilişki ve yön hakkında düşünmelidir. Örgütlü yapıdan bahsedenlerin sınır ve unsur hakkında düşünmeleri gerekir. Gelişimden bahsedenlerin zaman ve geri besleme hakkında düşünmeleri gerekir. Eğer yargılarsanız, gözlemci pozisyonu ve yardstick hakkında düşünmek zorundasınız.

Minimum model, I ve II bölümlerini birleştirir.

Koşullar sadece tanımlanmamıştır.

Metodik olarak kullanılırlar.

29. Tam temel hareket

Formül

Originng ?? Elementnt ?? Relationshipng ?? Directnessng ?? Workingng ?? Changingng ?? Rupside-downng ?? denge veya eşitsizlik ?? Stabilizasyon veya düzeltme ?? Orderng ?? Developmentng ?? Yeni gerçeklik

29.1 Kökeni ve elemanı

Tam temel hareket, köken ve elementle başlar.

Kökeni, bir hareketin, organize yapının veya analizin nereden ortaya çıktığını sorar. Element, seçilen organize yapı içindeki ilk ayırt edilebilir birimdir. Kökeni olmadan, hareketin başlangıcı belirsiz kalır. Bir element olmadan, nelerin dikkate alındığı belirsiz kalır.

Bu iki terim analize girişi oluşturur.

29.2 İlişki ve Yön

Element izole edilmemiştir.

Bu bir ilişki. İlişki bağlantı yaratır. Bağlantı yönü ortaya çıkabilir. Yön, bir etkinin organize yapı içinde nereye gittiğini gösterir.

Burada, sadece bir ayrım bir hareket haline gelir.

29.3 Etkisi ve Değişimi

Yön etki yoluyla görünür hale gelir.

Efekt bir durumu değiştirir. Bu değişiklik küçük veya büyük, görünür veya gecikmiş, amaçlanmış veya kasıtsız olabilir. Belirleyici faktör, örgütlü yapının öncekiyle tam olarak aynı olmamasıdır.

Etki, organize bir yapıya zaman kazandırır.

29.4 Geribildirim ve denge

Değişim daha sonraki koşulları etkilerse, geri besleme gerçekleşir.

geri besleme dengeyi sağlayabilir veya dengesizliği artırabilir. Organize bir yapının etkilerini işleyip işlemediğini veya onlar tarafından aşırı yüklenip yüklenmediğini gösterir.

Denge sakin değil, hareket yönleriyle sürdürülebilir bir ilişkidir. Dengesizlik, bu etkiler artık sürdürülebilir bir şekilde bütünleşmediğinde ortaya çıkar.

29.5 Stabilizasyon, düzeltme veya çürüme

geri besleme ve denge sorusundan sonra, olası organize yapı reaksiyonları takip eder.

Organize bir yapı stabilize edilebilir. Bu düzeltilebilir. Ya da etkileri artık sürdürülebilir bir şekilde bağlantılı değilse parçalanmaya gidebilir.

Stabilizasyon yük kapasitesini alır.

Düzelticiler.

Ayrıştırma, devam eden ilişkinin kaybını gösterir.

29.6 organize yapı ve geliştirme

İlişkiler istikrara kavuştuğunda veya sürdürülebilir bir şekilde düzeltildiğinde, örgütlü yapı ya da mevcut bir organize yapı şeklini değiştirir.

Gelişme, değişim bütünleştiğinde ortaya çıkar. Her hareket, sadece büyüme ve sadece adaptasyon değildir. Değişen koşulların sürdürülebilir entegrasyonudur.

29.7 Yeni bir gerçeklik olarak

Temel hareketin sonunda yeni bir gerçeklik vardır.

Bu, ortaya çıkan örgütlü bir yapının ortaya çıktığı gerçekliği değiştirdiği anlamına gelir. Olanlar geri dönmüş gibi görünüyor. Bir karar gelecekteki olasılıkları değiştirir. Bir kurum davranışı değiştirir. Alışkanlık kimliği değiştirir. Bir kural, gelecekteki eylemlerin gerçekleştiği alanı değiştirir.

Bu nedenle, hareket sadece bir çembere yakın değildir.

Özyinelemeye başladı.

Yeni gerçeklik yeniden örgütlü yapının daha da oluşumunun kökeni haline gelebilir.

30. Resmi gösterim

30.1 Resmi notasyonun neden yararlı olduğu

Resmi bir notasyon, modelin yapısını kısaca sunmaya yardımcı olabilir.

Bir açıklamanın yerini almaz. Matematiksel bir şey kanıtlamaz. Ancak ilişkileri daha hızlı görünür hale getirir ve uygulamaları karşılaştırılabilir tutmaya yardımcı olur.

Notasyon düşünce desteğidir, kanıt değildir.

30.2 Semboller ve kısaltmalar

E = element

B = ilişki

R = direction

W = Effect

G = limit

Z = centre veya oryantasyon noktası

T = time

BO = Observer

RK = R feedback

BA = Equilibrium

O = organize yapı

Δ = change

Bu kısa simgeler kavramsal bir hatırlatma aracıdır. Matematik bölümlerinde ise B endeksi, G grafı ve T ağırlık matrisini gösterir. İlgili yerde verilen tanım önceliklidir. Kısa gösterim, türleri bütünüyle tanımlanmış ve çalıştırılabilir bir biçimsel dil değildir.

30.3 Temel formüller

Minimum formül:

Analiz çubuğu hakkında = E + B + R + W + G + T + BO

Eylem formülü:

W = E Over B içinde R

geri besleme formülü:

W1 → ΔBedingung ?? W2

Özyineleme formülü:

repr(O1) ∈ V2 ve repr(O2) ∈ V3

repr, bir alt düzenin üst düzende bir öğe olarak temsil edilmesini gösterir. V, o düzenin öğeler kümesidir. Küme üyeliğinden genel bir geçişlilik sonucu çıkmaz.

denge formülü:

BA = O içindeki hareket yönleri sürdürülebilir oranı

Hüküm sırası:

Urteil = Tanı + ölçek + sorumluluk

30.4 Formalizasyon Sınırları

Resmi sunum fazla abartılmamalıdır.

Kompakt yapıda olabilir, ancak önemli incelemenin yerini alamaz. Bir işaret, bir ilişkinin gerçekten var olup olmadığını söylemez. Bir formül, organize bir yapının adil olup olmadığını söylemez. Kısa yol, bir kararın doğru olup olmadığını söylemez.

Formalizasyon, düşünceye hizmet ettiği sürece yararlıdır.

Muayenenin yerini aldığında tehlikeli hale gelir.

31. Bölüm IV'e geçiş

31.1 Neden sözdizimi tekrarlayıcı olur

Bölüm III, modelin çekirdeğini formüle etti.

Sözdizimi, elementlerin, ilişkilerin, yönlerin, etkilerin, limitlerin, zamanın ve gözlemcilerin analiz edilebilir bir organize yapı oluşturduğunu gösterir. Ancak böyle organize bir yapı mutlaka kendi seviyesinde durmaz.

Örgütlü bir yapının kendisi daha büyük bir organize yapının unsuru olabilir.

Bu, sözdizimi özyinelemesini sağlar.

31.2 eleman olarak organize edilmiş yapı

Bir perspektifte örgütlü yapı başka bir perspektifte unsur olabilir.

Bir insan organize bir yapı ve unsurdur. Bir aile organize bir yapı ve unsurdur. Bir devlet organize bir yapı ve unsurdur. Bir terim bir modelin elemanıdır ve aynı zamanda tanım, sınır, fonksiyon ve yanlış uygulamadan oluşan küçük bir organize yapı olabilir.

Bu yuvalaşma ikincil bir mesele değildir.

AdL'in örgütlü yapının tekrarlayan oluşumundan bahsetmesinin temel nedenlerinden biridir.

31.3 Sözdizimden katmanların mimarisine

Bölüm IV, bu özyinelemeyi sınırlı bir matematiksel sıkıştırma olarak çözecektir.

Bu, yönlendirilmiş ilişkiler, devletler, referanslar, geri beslemeler ve organize bir yapının daha yüksek bir düzlemin elemanına sıkıştırılmasıyla ilgilidir. Her seviye değişikliği, bilgi kaybını açıklamalıdır.

III. bölüm kuralları açıkladı.

Bölüm IV, ilişkilerin ve seviyelerin açık koşullar altında resmi olarak nasıl tanımlandığını ve hesaplandığını gösterir.

Bölüm III'te klip kapanışı

Minimal model ve tam temel hareket ile AdL şimdi syntactic çekirdeğine sahiptir. Fakat bu çekirdek bir seviyede durmaz. Her organize yapının kendisi daha büyük bir organize yapının unsuru olabilir. Bu, özyineli mimarinin başlangıcıdır.

Bölüm III'ün son formülü

Limitsiz organize bir yapı yok.

İlişki olmadan bir etkisi olmaz.

geri besleme olmadan gelişme yok.

Sürdürülebilir bir denge olmadan istikrar olmaz.

Gözlemci olmadan bilgi yoktur.

Temel olmadan yargılama olmaz.

Gerçekliğin sözdizimi bitmiş bir dünya yargısı değildir.

Gerçekliğin yargıdan önce doğrulanabilir hale geldiği kuraldır.

Bölüm IV Matematiksel temel

İlişkileri betimlemek. Durumları ölçmek. Müdahalelerin sorumluluğunu üstlenmek.

32. Kavram ile sayı arasındaki sınır

Önceki kısımlar AdL'nin kavramsal mimarisini geliştirdi. Bundan kendiliğinden matematiksel bir gösterim doğmaz. "Her şey bir ilişki içindedir" cümlesi ne bir ölçüm kuralı ne de sınanabilir bir öngörü içerir. Biçimsel çalışma, ancak inceleme düzeni sınırlandırıldığında, değişkenleri belirlendiğinde ve ilişkilerinin türü açıklandığında başlar.

Bu nedenle AdL dört düzeyi ayırır. Birincisi, incelenen konunun gözlemlenen ya da tahmin edilen durumudur. İkincisi, ilişkilerinin modelidir. Üçüncüsü, bir sonucun değerlendirildiği çerçevedir. Dördüncüsü, insanın bu değerlendirmeye dayanarak aldığı ya da bilinçli olarak almaktan kaçındığı gerçek karardır.

Bu düzeylerden hiçbiri sessizce diğerinin yerine geçemez. Gözlem değerlendirme değildir. Modelleme nedenselliğin kanıtı değildir. Optimizasyon adalet değildir. İnsanın onayı, tek başına olgusal doğruluk değildir.

Matematikte bu ayrım, yeniden üretilebilirliğin ön koşulu hâline gelir. İki kişi, kullanılacak ölçütlerde anlaşamasalar da bir sonucun neden ortaya çıktığını izleyebilmelidir. Ayrıca ölçütün değişmesinin hangi sonucu doğuracağını görebilmelidir.

Matematiksel temelimde bunun için ayrık ve çok ölçekli bir durum ve ilişki yaklaşımı kullanıyorum. Ağırlıklı yönlü graflar, durum dinamiği, kayıp fonksiyonları ve ağların yoğunlaştırılması yerleşik araçlardır. AdL'nin katkısı, bunların ortak mimarisinde, inceleme düzeylerinin açıkça ayrılmasında ve değişimlerin izlenebilir biçimde kaydedilmesindedir.

33. Yönlü bir graf olarak düzen

Bir inceleme zamanı t için $G_t = (V, E_t, A_t)$, ağırlıklı yönlü bir grafı göstersin. V, ayırt edilebilir öğeleri içerir. E_t, modelde izin verilen yönlü ilişkileri içerir. A_t, ilgili ağırlık matrisidir.

Burada kullanılan modelde bir a_{ij} girdisi, j öğesinden i öğesine varsayılan yönü ifade eder. Model hakkında bir ifadedir; bağlantının doğası hakkında doğrudan bir ifade değildir.

Pozitif bir girdi, güçlendirici bir bağlaşımı temsil edebilir. Negatif bir girdi, karşı yönde bir etkiyi betimleyebilir. Sıfır değeri, seçilen gösterimde ilgili bağlaşımın kaydedilmediği anlamına gelir. Bundan, model sınırının dışında hiçbir ilişkinin bulunmadığı sonucu çıkmaz.

Bir ağırlığın büyüklüğü, anlamını ancak değişkenlerin, birimlerinin ve elde edilme biçimlerinin tanımlanmasıyla kazanır. Aynı sayı, aynı anda bir hukuki yetkiyi, ölçülmüş bir kuvveti ve istatistiksel bir korelasyonu ifade edemez.

Bu yüzden her grafın bir açıklaması olmalıdır. Bir kenarın gözlemlenmiş bir korelasyonu mu, öngörüsel bir bağlaşımı mı, makul bir mekanizmayı mı, yoksa bilinçli olarak belirlenmiş bir örgütlenme kuralını mı temsil ettiği kaydedilmelidir.

Bir ağ görüntüsü, çizgilerinin ne anlama geldiği belirsiz kaldığı sürece açıklama değildir.

34. Durum, gözlem ve belirsizlik

Bir düzenin iç durumuna genellikle bütünüyle erişilemez. Kesitleri gözlemleriz. En basit durumda n büyüklük, bir x_t durum vektöründe toplanır. Gerçekte elde edilen veriler $y_t = h_t(x_t) + \varepsilon_t$ şeklinde gösterilebilir.

Burada h_t, gözlem ya da ölçüm kuralını; ε_t ise ölçüm hatalarını ve kaydedilmemiş etkileri ifade eder. Durum verilerden tahmin ediliyorsa bu tahmin, tahmin olarak işaretlenmeye devam etmelidir.

Örnek: Bir öğrenenin dikkati, ona sıfır ile bir arasında bir değer verildiği için doğrudan ölçülebilen bir büyüklük hâline gelmez. Önce hangi zaman aralığındaki hangi gözlemin bu değeri gerekçelendirdiği belirlenmelidir.

Ölçeklenmiş bir değer yararlı olabilir. Fakat doğruluğu, onu oluşturan verilerin doğruluğundan daha yüksek görünmemelidir.

Eksik bilgilerle çalışmak mümkündür. İzin verilmeyen, yalnızca bu eksikliği gizlemektir.

35. Referans çerçevesi ve yön

Bir durumun neye göre ölçüleceği belirlenmedikçe iyi ya da kötü olduğu hesaplanamaz. AdL bunun için açıkça beyan edilmiş bir Θ referans çerçevesi kullanır.

Bu çerçeve bir z hedef durumunu, bir w* hedef etkisini, izin verilen G sınırlarını, ağırlıkları ve ölçekleri içerebilir. Bütün bu bileşenler, modelin ya da onu sorumlulukla kullanan kişilerin kararlarıdır.

Bir değişimin yönü her zaman bu çerçeveye göre ortaya çıkar. Sapmanın azalması, yalnızca ele alınan düzenin bu çerçeve altında belirlenen hedefe yaklaştığı anlamına gelir.

Burada önemli bir ayrım vardır. Bir modelin merkezi, zorunlu olarak bütün ölçüm değerlerinin ortası değildir. Kendiliğinden hakikati de ifade etmez. Meşruiyeti ayrıca incelenmesi gereken bir referans noktasıdır.

Zararlı bir sistem kendi hedeflerine olağanüstü iyi ulaşabilir. İç işleyişinin başarısı, amaçlarını adil kılmaz. Bu yüzden ölçüt sorusu, onun gerçekleşmesinin hesaplanmasından önce gelir.

36. Hesap işlemi olarak etki ve geri besleme

Basit bir doğrusal yaklaşım, modellenen etkiyi $w_t = A_t x_t$ ile betimler. Böyle bir yaklaşım birçok uygulama alanında yeterli olmayacaktır; fakat bir öğenin durumu ile ilişkilerin etkisi arasındaki farkı gösterir.

İlişki matrisi zaman içinde değişebilir. Değişmez bir hakikat gibi ele alınmamalıdır. Yeni gözlemler, bazı kenarların eklenmesini, zayıflatılmasını ya da kaldırılmasını destekleyebilir.

Olası bir genel durum hareketi şöyledir:

> $x_{t+1} = \Pi\_G(f(x_t, A_t, e_t) + M_t u_t + \xi_t)$.

Burada f modellenen dinamiği, e dış etkileri, u gerçekten onaylanmış bir müdahaleyi, M bu müdahalenin duruma yansıtılmasını ve ξ modellenmemiş etkileri ifade eder. Π_G, gerektiğinde sonraki durumu izin verilen bir alana izdüşürür.

Formül, yaratılmış her şeyin nasıl işlediğine ilişkin genel bir ifade değildir. Belirli bir inceleme için sınanabilir büyüklüklerle doldurulması gereken bir şemadır.

Bir ifadenin tekrarlanması tek başına geri besleme değildir. Geri besleme, önceki bir etkinin sonraki bir etkinin koşullarını etkilemesini gerektirir.

Bu farkı dikkate alarak model, terimlerinin sadece metaforik kullanımına karşı korur. w burada modellenmiş bir etki değerini gösterir. Güncelleme kuralı, gözlemlenebilir bir durum değişikliğinin nasıl gerçekleştiğini belirler. Baş durum, projeksiyon ve gerçek gözlemlenen takip durumu ayrı olarak kaydedilir.

37. Sapma ve göreli denge değeri

Modellenen durumun değerlendirilmesi için referanslara olan uzaklıklar önce boyutsuz hâle getirilir. Farklı birimler fark ettirmeden toplanmamalıdır.

r_x ölçeklenmiş durum sapmalarını, r_w ölçeklenmiş etki sapmalarını ve r_Δ ölçeklenmiş zamansal değişimleri göstersin. P_G, açıkça tanımlanan sınır ihlalleri için negatif olmayan bir ceza ifade eder.

Genel bir sapma fonksiyoneli şöyledir:

> $J = \alpha\, r_x^{T}\, Q\, r_x + \beta\, r\_w^{T}\, R\, r\_w + \gamma\, P\_G(x) + \delta\, r\_\Delta^{T}\, T\, r\_\Delta.$

Bileşenlerin değerlerinin negatif olmaması için Q, R ve T matrisleri pozitif yarı tanımlı seçilir; α, β, γ ve δ negatif olmayan ağırlıklardır. Kullanılan ölçeklendirmeler geçerli ve pozitif olmalıdır.

Birinci terim durum sapmasını kapsar. İkinci terim modellenen etkilerin sapmasını kapsar. Üçüncü terim belirlenmiş sınırların ihlalini kapsar. Dördüncü terim zamansal değişimi kapsar.

Birbirine bağımlı maliyet bileşenleri, etkileri bilinçli olarak birden çok kez değerlendirilen bileşenler olarak belirtilir. w = A x ve w* = A z olduğunda, durum maliyeti ile etki maliyeti aynı bilgiye dayanabilir. İkisini birlikte kullanmak bir maliyet seçimi olup ek bir bağımsız kanıt değildir.

Buna karşılık gelen göreli denge endeksi şöyledir:

> $B = 1 / (1 + J)$.

Belirtilen koşullar altında ve J sonlu olduğunda $0 < B \leq 1$ geçerlidir. Daha küçük bir J, daha büyük bir B değerine karşılık gelir. $B = 1$ yalnızca pozitif ağırlıklı bütün maliyet bileşenlerinin sıfır olduğunu gösterir. Bu sonuç, ölçüme alınmamış büyüklüklerin uygunluğunu doğrulamaz.

B ne evrensel bir sağlık değeridir ne de ahlaki bir yargıdır. Yalnızca seçilen büyüklüklerin belirlenen referanslara uyumunu ifade eder. Hedef gerekçelendirilmişse daha yüksek bir B, adil bir kararı destekleyebilir. Aynı şekilde adaletsiz bir düzenin daha iyi işlemesini de gösterebilir.

Bu nedenle denge matematiksel olarak gösterildiğinde de “Denge taşır, fakat hakikati kanıtlamaz” bağlayıcı bir kural olmaya devam eder.

38. Kayma: Gerçekte ne değişti?

İki değerlendirme arasında ölçülen fark, birden fazla sebebe dayanabilir. Belki incelenen düzen değişmiştir. Belki yalnızca ilişkileri farklı tahmin edilmiştir. Belki biri ölçütü kaydırmıştır.

Bu sebepleri ayırmayan kişi, aslında yalnızca değerlendirme kuralının sonradan değişmesinden doğmuş bir iyileşmeyi ileri sürebilir.

Bu yüzden AdL, J’nin toplam değişimine üç katkıyı ayırır:

D^{x}, ilişki modeli ve referans çerçevesi sabit tutulurken incelenen durumun değişimini ifade eder.

D^{A}, referans çerçevesi sabit tutulmaya devam ederken ilişki modelinin güncellenmesinden doğan sonraki değişimi ifade eder.

$D\Theta$, yalnızca değerlendirme çerçevesinin güncellenmesine dayanan son değişimi ifade eder.

Belirlenen sıra için tam olarak şu eşitlik geçerlidir:

> $D^{tot} = D^{x} + D^{A} + D\Theta$.

Bu özdeşlik, aynı ara değerlerin eklenip çıkarılmasına dayanır. Bu nedenle seçilen hesabın tam bir kaydıdır; nedensellik kanıtı değildir.

Sökülme işlemi tamamlandı. Model ve çerçeve güncellemeleri için farklı bir dizi seçerseniz, başka katkılar elde edebilirsiniz. Bu nedenle, değerlendirme dizisi de dokümantasyonun bir parçasıdır. Test ve tamamlayıcı bant, altı dizinin tümünü ve simetrik ortalamalarını karşılaştırır. Bu ortalama bile nedenselliğin kanıtı değildir.

Bu, özellikle kuruluşlarda, idarelerde ve teknik uygulamalarda önemlidir: Bir rapor değerinin iyileşmesi, gerçek durumun iyileşmesinden ayırt edilebilir kalmalıdır.

39. Özyineleme ve üst düzen

Bir alt düzen, daha üst bir inceleme düzeyinde kendisi bir öğe olarak ele alınabilir. Böylece özyineleme mümkün olur. Fakat bir öğeler topluluğu, yalnızca mekânsal olarak birbirine yakın olduğu ya da benzer adlar taşıdığı için istikrarlı bir birim sayılamaz.

Matematiksel yoğunlaştırmada hangi bilgilerin bir araya getirildiği ve hangilerinin kaybedildiği belirlenmelidir. Bir C toplulaştırma dönüşümü, ayrıntılı bir durum vektörünü daha kaba bir gösterime taşır: $x^{(l+1)} = Cx^{(l)}$.

Toplulaştırılmış graf, inceleme için önemli etkileri mümkün olduğunca korumalıdır. Bir yeniden yapılandırma operatörü ve belirtilmiş bir hata büyüklüğü, bilgi kaybını görünür kılmaya yardımcı olur.

Doğrusal yaklaşım için, daha kaba bir ilişki matrisi oluşturulabilir $A^{(l+ 1)} = C A^{(l)} D$, C ve D'nin seçilen agregasyona uyması şartıyla. Dinamiklerin tam olarak sıkıştırılması, C'nin kapatılmasını gerektirir. $A^{(l)} = A^{(l+ 1)} C$. Sadece yaklaşık koruma gerekiyorsa, hatalar ve geçerlilik aralığı belirtilmelidir.

Belirleyici sınama, matrisin biçiminde değil; yoğunlaştırılmış gösterimin gelecekteki durumları ve etkileri yeterince doğru betimleyip betimlemediğindedir. Modelin kurulduğu aynı veriler üzerindeki küçük bir hata büyüklüğü, tek başına yeterli değildir.

Böylece özyineleme, ne bir görüntünün sınırsız tekrarıdır ne de farklılıkların ortadan kaldırılmasıdır. Bir düzenin, daha kapsamlı bir düzenin öğesi olarak sınanabilir biçimde ele alınmasıdır.

40. Eksiksiz bir hesap yolu

Açıklamak için bilgi, enerji ve odak adlı üç model büyüklüğünü kullanıyorum. Buradaki değerleri normalize edilmiş gösterim büyüklükleridir; gerçek bir kişinin ölçüm değerleri değildir.

Başlangıç durumu x = (0,40; 0,70; 0,30)ᵀ, referans durumu z = (0,80; 0,60; 0,70)ᵀ şeklindedir. İlişki modeli şöyledir:

> A = [[0; 0,3; 0,5], [−0,2; 0; 0,2], [0,4; 0,3; 0]].

Modellenen etki w = Ax = (0,36; −0,02; 0,37)ᵀ olur. Referansı w* = (0,50; 0,10; 0,50)ᵀ olsun.

Zamansal terim için T = I, önceki durum için x₋₁ = (0,35; 0,65; 0,25)ᵀ belirliyorum. Böylece başlangıç durumunun zamansal uzaklığı x − x₋₁ = (0,05; 0,05; 0,05)ᵀ olur. Üç gösterim büyüklüğünün tamamı aynı birim ölçeğine normalize edilmiştir.

İzin verilen alan [0; 1]³ şeklindedir. Başlangıç durumunda ve müdahale sonrasında bu sınırların hiçbiri ihlal edilmez; bu nedenle P_G = 0 olur. Q = diag(1; 0,5; 2), R = I ve α = 1, β = 2, γ = 5, δ = 0,5 geçerlidir. Bunlardan şu ağırlıklı katkılar hesaplanır:

Durum sapması: 0,485000.

Etki sapması: 0,101800.

Sınır ihlali: 0,000000.

Zaman değişimi: 0,003750.

Böylece J = 0,590550 ve B = 0,628713 elde edilir.

Örnek olarak insan tarafından onaylanmış bir u = (0,08; −0,02; 0,10)ᵀ değişimi yapıldığında, basitleştirilmiş adımda x' = (0,48; 0,68; 0,40)ᵀ ortaya çıkar. Gösterim modeli şimdi J' = 0,360976 ve B' = 0,734767 verir.

Bu ikinci adım için, x' ?? x = u to zaman aralığı önceki başlangıç durumu ölçülür. Referans durumu, efekt spesifikasyonu, matris ve ağırlıklar sabit kalır. Durum sapması şimdi 0,285600, etki sapması 0,066976 ve zaman değişimi 0,008400'tür; sınır ihlali sıfır kalır. Toplamları J' = 0,360976'dir. Böylece ikinci dengenin gereklilikleri de açıklanmış olur.

Hesaplanan değer, önceden belirlenmiş hedeflere göre iyileşir. Sonuç, model büyüklüklerinin nasıl birlikte çalıştığını gösterir. Seçilen önlemin bu örneğin dışında gerçekten etkili, sağlık bakımından yararlı ya da genel olarak üstün olduğunu kanıtlamaz.

Hesap örneği, ancak sayıları yeniden hesaplandığında ve ön koşulları belirtildiğinde kullanılabilir kalır. Bu bilgiler olmadan bir diyagram, türetimin yerine geçmez.

41. Hesaptan karara

AdL, eylem seçeneklerini karşılaştırabilir. Fakat öngörüden gerçek eyleme geçiş, kendi başına bir adımdır.

Bir analiz, hiçbir şey yapmamak dâhil birden fazla izin verilebilir müdahaleyi ele alabilir. Beklenen hedef değerinin yanı sıra maliyetler, riskler ve belirsizlik de dikkate alınmalıdır.

Teknik proje mimarisinde Order A, yardımcı düzeyi ifade eder. Seçenekler oluşturabilir, veri boşluklarını gösterebilir, etkileri simüle edebilir ve alternatifleri karşılaştırabilir. Order M, insanın karar düzeyini ifade eder.

İlişki açıktır: Makine incelemeyi destekleyebilir. İnsan, ölçütün, yetkinin ve onayın sorumluluğunu üstlenmelidir. İnsanın kararı da yanlış olabilir; sorumluluğun insanda olması, kontrol yükümlülüğünü kaldırmaz.

Bu nedenle izlenebilir bir kayıt en azından şunları tutar: Başlangıç verileri, varsayılan ilişkiler, referanslar, alternatifler, öngörülen etkiler, belirsizlikler, onay durumu ve daha sonra gerçekten gözlemlenen gelişmeyle karşılaştırma.

Kimse kötü bir sonucu kabul etmeye ve kendi varsayımını düzeltmeye hazır değilse en iyi hesabın yararı azdır.

42. Sınama standardı

Bir model mimarisi, kavramlarının çok sayıda duruma uygulanabilmesiyle kendini kanıtlamaz. Dayanıklılığı somut görevlerde görülmelidir.

Bir sınamadan önce inceleme alanı, sistem sınırı, zaman adımı, gözlem büyüklükleri, izin verilen ilişkiler, referans çerçevesi ve başarı ölçütleri belirlenmelidir.

Değişmeyen mevcut durum, son gözlemlenen durumun sürdürülmesi ya da ilişki grafı olmadan çalışan tekil modeller gibi basit karşılaştırma yöntemlerine izin verilmelidir. Görev gerektiriyorsa en az bir uygun alternatif ağ ya da dinamik yöntem de sınanmalıdır.

Sonuçlar, model parametrelerinin ayarlanmasında bütünüyle kullanılmış olmayan veriler üzerinde değerlendirilmelidir.

Ardından ek modelin öngörü hatasını azaltıp azaltmadığı, sebepleri daha iyi ayırıp ayırmadığı, eylem seçeneklerini daha anlamlı karşılaştırıp karşılaştırmadığı ya da hataları daha erken görünür kılıp kılmadığı sorulmalıdır.

Daha basit bir yöntem sürekli aynı derecede iyi ya da daha iyi sonuçlar veriyorsa bu uygulamada ek mimari için bir gerekçe yoktur.

Bir model bir alanda yararlı olabilir, başka bir alanda başarısız olabilir. Geniş bir iddiayı sınanabilir bir çalışmaya dönüştüren, tam da bu ayrımdır.

Bölüm V Uygulamaları

Mimari ayrımda kendini kanıtlamaktadır.

43. Öğrenme ve sınav hazırlığı

Bir kişi şöyle der: "Öğreniyorum, ama işe yaramıyor. Cümle bir sorunu anlatır, nedenini değil.

Çalışma için öncelikle farklı olasılıklar ayrılmalıdır. Bunun nedeni bilgi eksikliği olabilir. Bu, mevcut enerjiden kaynaklanıyor olabilir. Dikkatin yapısı, zaman çizelgesi, görevlerin türü veya uygunsuz bir öğrenme stratejisi nedeniyle olabilir. Bu faktörler tek bir gözlemden kaynaklanmamalıdır.

Basit bir AdL analizinde, bilgi, enerji ve odak ilk olarak bir çalışma düzeninin farklı unsurları olarak kaydedilir. İlişkileri var. Yüksek bir öğrenme süresi, az iyileşme sağlanırsa ek strese yol açabilir; iyi konsantrasyon tekrarı daha etkili hale getirebilir; mevcut bilgi işlem süresini kısaltabilir. Bu ilişkilerden hangisinin somut davada gerçekten geçerli olduğu araştırılmalı ve incelenmelidir.

Soruşturma geçici olarak yürütülüyor. Genel durumu tek bir kötü saat değil, benzer koşullar altında gelişimi belirler.

40 bölümündeki matematiksel örnek, olası bir hesaplama kuralını göstermektedir. Kasten sentetik sayılar kullanır. Gerçek öğrenme danışmanlığı için, ölçeklerin anlaşılabilir ölçüm kuralları ile değiştirilmesi gerekir.

Eylem ancak teşhisten sonra gerçekleşir. Yeterli bilgiye sahip ancak iyileşme eksikliği olan bir kişi, konsantre olarak çalışan ancak malzemenin içeriğine hakim olmayan bir kişi ile aynı düzeltmeye ihtiyaç duymaz.

Standart da burada haklı gösterilmelidir. Bir muayenenin varlığı, profesyonel anlayış ve uzun vadeli sağlık farklı hedeflerdir. İlişkileri kararda görünür kalmalıdır.

AdL'in yararı, genel bir öz tanımlamadan farklı sorular sormaktır. "Öğrenemiyorum", neyin eksik olduğu, neyin işe yaradığı ve hangi düzeltmenin yararlı olabileceği konusunda doğrulanabilir bir soruşturma haline gelir.

44. İnsanlar arasında bir çatışma

Çatışma nadiren sadece son cümledir. Genellikle zaten beklentiler, yanlış anlaşılan ifadeler, önceki ihlaller, belirsiz sorumluluklar veya ihlal edilmiş sınırlar vardır.

Nihai tepkiyi yargının tek nesnesi yapan kişiler, bir sonucu köken olarak ele alabilirler.

AdL, gözlemlenebilir eylem seviyesini yorumlama seviyesinden ayırır. "Her şeyden önce, bir etkinin yorumunu tarif ederek beni açığa çıkardınız. Gerçekte ne söylendiği ya da yapıldığı, bunun hangi bağlamda gerçekleştiği sorusu, ilgili tarafların önemi ve bundan gelen tepkiler bir açıklama niteliğindedir.

Bu işlem kimseyi yaraları yeniden canlandırmaya zorlamaz. Bir eylemin etkisi önemli olmaya devam etmektedir. Ayrıca eleştirisiz davranan kişinin niyetini de gerektirmez. Amaç ve etki ayrı ayrı incelenecektir.

Basitleştirilmiş bir çatışma analizi için, netlik, saygı, güven ve azaltma değerler olarak seçilebilir. Kullanılan rakamlar, yalnızca izleme kurallarının paydaşlara açıklanması durumunda yararlı olacaktır.

Hesap yolu için açıklık, saygı, güven ve gerilimi azaltma sırasını belirliyorum. Bütün değerler sıfırdan bire uzanan ölçekte normalize edilmiş gösterim büyüklükleridir. Açıklık, bir ifadenin doğru aktarılmasıdır. Saygı, değersizleştirmeden kaçınmaktır. Güven, verilen söz ile davranış arasındaki ilişkiyle ilgilidir. Gerilimi azaltma, bir cevabın gerilimi değiştirmesiyle ilgilidir. Sayılar belirlenmiştir. Bir aile hakkında elde edilmiş yargılar değildir.

Başlangıç durumu x = (0,45; 0,35; 0,40; 0,30)ᵀ şeklindedir. Referans z = (0,80; 0,80; 0,75; 0,70)ᵀ olur. Önceki durum olarak x₋₁ = (0,40; 0,30; 0,35; 0,25)ᵀ belirliyorum. Başlangıç değerleri ve referanslar, uygulama örneklerine ilişkin eşlik eden cildimdeki çatışma analizini temel alır. Tam hesap için diğer varsayımları burada açıkça belirliyorum.

İlişki modeli A = [[0; 0,2; 0,2; 0], [0,2; 0; 0,3; 0,2], [0,2; 0,3; 0; 0,2], [0,1; 0,2; 0,3; 0]] şeklindedir. Girdilerin yönü Bölüm 33’ü izler. Bu bağlaşımlar gösterim modeline aittir. Etki w = Ax olur. Etki referansı olarak w* = Az = (0,310; 0,525; 0,540; 0,465)ᵀ belirliyorum.

Q = R = T = I₄, α = β = γ = 1 ve δ = 0,5 geçerlidir. Bütün ölçekler birdir. İzin verilen alan [0; 1]⁴ olur ve iki durumda da P_G = 0 geçerlidir. Zamansal terim, başlangıç durumunu x₋₁ ile, sonraki durumu x ile karşılaştırır.

Belirlenen açık konuşmadan sonra x' = (0,65; 0,60; 0,60; 0,50)ᵀ olsun. Öncesinde ağırlıklı katkılar durum için 0,607500, etki için 0,224750, zamansal değişim için 0,005000 olur. Böylece J = 0,837250 ve B = 0,544292 elde edilir. Sonrasında katkılar 0,125000, 0,045025 ve 0,091250 olur. Böylece J' = 0,261275 ve B' = 0,792849 elde edilir.

Toplam değer artıyor, ancak zaman değişimi katkısı artıyor. Örnek farkı görünür kılar. Henüz gerçek bir telaffuzu kanıtlamıyor.

Bu son bulgu önemlidir. Düzeltme ilk başta ağır olabilir, ancak seçilen çerçeve altında uzun vadede iyileştirme anlamına gelir. Tersine, sessizlik kısa vadede sakinliğe neden olabilir ve gerçek kargaşayı bırakabilir.

Model kimin iyi ya da kötü olduğuna karar vermez. İfadeler, etkiler, sınırlar ve olası düzeltmeler arasında ayrım yapmaya yardımcı olur. Suçluluk, hukuk veya sorumluluğun değerlendirilmesi için daha fazla standart gereklidir.

45. İş, yönetim ve organizasyon

Bir iş akışında bir backlog görünür. Belirgin tepki genellikle daha hızlı çalışmak için gereklidir.

Ancak backlog'un birkaç nedeni olabilir: eksik makbuz belgeleri, belirsiz sorumluluklar, sık kesintiler, yanlış önceliklendirme, teknik bağımlılıklar veya eşit olmayan dağıtılmış bir yük.

Bu nedenle bir soruşturma, örgüt tarafından açılan bir davanın yolunda başlar. Bireysel işlem adımları elementleri oluşturur; ilişki kurar; gecikmeler ve hatalar daha sonraki adımları etkiler.

Ek bir kontrol, bir hatayı önleyebilir ve aynı zamanda işlem süresini uzatabilir. Kısaltılmış bir dizi kısa vadede daha fazla vakayı kapatabilir, ancak aynı zamanda daha fazla ters çevirici üretir. Anlamlı bir tanı, en azından kaliteyi, verimi, yükü ve birlikte çalışmayı göz önünde bulundurmalıdır.

Tam bir sayı örneği için vaka açıklığı, işlem hacmi, kalite ve iş yükü dengesi sırasını belirliyorum. Vaka açıklığı, gerekli başlangıç verilerinin eksiksizliğiyle ilgilidir. İşlem hacmi, seçilen zaman aralığında tamamlanan vakalarla ilgilidir. Kalite, doğru işlemlerin oranıyla ilgilidir. İş yükü dengesi, görevlerin mevcut kapasiteye göre dağılımıyla ilgilidir. Bütün sayılar sıfır ile bir arasında normalize edilmiş gösterim büyüklükleridir.

Başlangıç durumu x = (0,50; 0,45; 0,70; 0,35)ᵀ şeklindedir. Referans z = (0,85; 0,75; 0,85; 0,75)ᵀ olur. Önceki durum olarak x₋₁ = (0,45; 0,40; 0,65; 0,30)ᵀ belirliyorum. Başlangıç değerleri ve referanslar, eşlik eden cildimdeki vaka çalışmasından gelir. Aşağıdaki bağlaşımlar ve ağırlıklar bu hesap yolu için açıkça belirlenmiştir.

A = [[0; 0; 0,2; 0,1], [0,4; 0; 0,2; 0,2], [0,3; 0,1; 0; 0,2], [0,2; -0,3; 0,2; 0]]. Negatif girdi, örnekte daha yüksek işlem hacminin iş yükü dengesini de zorlayabileceğini gösterir. Bir model varsayımıdır. Etki w = Ax, etki referansı w* = Az = (0,245; 0,660; 0,480; 0,115)ᵀ olur.

Q = R = T = I₄, α = β = γ = 1 ve δ = 0,5 geçerlidir. Bütün ölçekler birdir. İzin verilen alan [0; 1]⁴ olur ve iki durumda da P_G = 0 geçerlidir. Zamansal karşılaştırmalar önce x₋₁’e, ardından x’e göre yapılır.

Başlangıç verilerinin açıklığı iyileştirildikten ve yetkiler eşgüdümlendikten sonra x' = (0,75; 0,65; 0,80; 0,65)ᵀ olsun. Öncesinde ağırlıklı katkılar durum için 0,395000, etki için 0,113725, zamansal değişim için 0,005000 olur. Buradan J = 0,513725 ve B = 0,660622 çıkar. Sonrasında katkılar 0,032500, 0,008900 ve 0,101250 olur. Buradan J' = 0,142650 ve B' = 0,875159 çıkar.

Tasarı bir gösteridir. İlk netliğin ve yetkinliğin gerçekten bu etkiyi elde edip etmediği farklı bir sorudur. Bu, gerçek sürecin gözlemlerini gerektirir.

Zaman içinde yapılan bir karşılaştırma, ölçümün sadece somut operasyonda etkili olup olmadığını gösterebilir. Bu aynı zamanda değişim maliyetlerini ve çalışanlar üzerindeki yükü de içerir.

Temel kural, her ivmenin gelişim olmadığıdır. Durum sayısı ve vaka işleme kalitesi farklı boyutlardadır.

46. Düzenlenmiş yapı olarak Kanun

Yasanın kendi dili ve bağlayıcı prosedür gereksinimleri vardır. Bunlar genel bir sistem dili ile değiştirilmemelidir.

Bununla birlikte, AdL ile bağlantıları yapısal olarak araştırılabilir. Bir standardın ön koşulları ve yasal sonuçları vardır. Gerçekler, eylemler, sorumluluklar ve zamansal süreçlerden oluşur. Bir kararın doğrudan ve dolaylı etkileri olabilir.

Medeni hukukta, örneğin, bir iddianın başlangıçta yetkilendirme için bir temeli olmalı ve ilgili kriterleri karşılamalıdır. Ancak o zaman yok olma ve uygulanabilirlik test edilebilir. Kanun, yasal soruşturmanın aydınlatılmasına hizmet eder.

AdL, gerçekler, normlar, kanıtlar ve yasal düzen arasındaki ilişkinin görünür olmasına yardımcı olabilir. Ancak, mevcut yorumlama metodolojisinin, kanıt kurallarının veya teknik incelemenin yerine kullanılmamalıdır.

Yasal olarak geçerli bir prosedür, uygun bir karar ve ahlaki açıdan arzu edilen bir sonuç ayrı konulardır. Yıkılabilirler ama buna gerek yok. Onu ayıranlar kararı daha iyi gerekçelendirebilir.

Yöntemsel olarak sıralanmış bir argüman otomatik olarak gerçekleşmez. Temel aynı zamanda gerçek olgusal temeli ve doğru yasanın uygulanmasını da içerir.

47. Toplumsal ve dijital ilişkiler

Dijital platformlar içeriği, insanları, dikkati ve algoritmik seçimi birleştirir. Tek bir etkileşim genellikle anlamını sadece tekrarlarının ağı üzerinden alır.

Bir katkı tek bir kullanıcı için yararlı olabilir ve yine de daha büyük bir sistemde dikkatin bozulmasına katkıda bulunur. Menzil gerekli bilgi değildir. Dikkat zaten rıza değil. Tekrarlamak kanıt değildir.

AdL ile seviyeler ayırt edilebilir: içerik, bağlam, kullanıcı ilişkisi, algoritmik amplifikasyon, geri besleme ve davranıştaki olası değişiklikler.

Bu nedenle önerilerde bulunanlar kısa süreli kullanım ölçümlerinden daha fazlasına ihtiyaç duyarlar. İlgili kriterler anlaşılabilirlik, güvenilirlik, kendi kaderini tayin etme, bakış açılarının çeşitliliği ve düzeltme olasılığı olabilir.

Bu kriterler sözdiziminin kendisinden de türetilemez. Amaç olarak haklı gösterilmelidirler.

Dijital bir mimari, birçok ilişki yarattığı için değil, etkilerini görünür kıldığı ve düzeltmelere izin verdiği için güveni hak etmez.

48. Teknoloji, programlama ve yardımcı sistemler

Bir programlama dili resmi karakterler ve açık yürütme kuralları ile çalışır. AdL bir metamodel ve buna dayalı teknik sözdizimi bu nedenle ayırt edilmelidir.

Düşünce modeli fonksiyonlar ve ilişkiler sağlar. Teknik bir uygulama da veri türleri, doğrulama kuralları, ayrıştırıcı, değerlendirme semantiği, hata işleme, sürümleme ve tekrarlanabilir yürütme davranışı gerektirir.

AdL terminali bu anlamda metateorik iddianın kanıtı değil, olası bir teknik uygulamadır. Çalışan bir yazılım bir uygulamayı gösterir. Tüm temel varsayımların evrenselliğini mutlaka göstermez.

Kesinlikle teknik uygulama ayırmanın değerini gösterir. Bir grafik, bir ilişkiyi doğruluğunu kanıtlamadan görünür hale getirebilir. Bir simülasyon geleceği kesin olarak bilmeden bir gelişmeyi hesaplayabilir. Bir teklif, kullanımı için sorumluluk almadan yararlı olabilir.

Bu nedenle mimari, mümkün olduğunca karar verme gücünü görünmez bir şekilde otomatikleştirmemelidir. İnsan kararlarını anlaşılabilir bir yapıyla desteklemeyi amaçlamaktadır.

49. Her yeni uygulama için bir prosedür

AdL'i bilinmeyen bir alanda kullanmak isteyen kişi her zaman aynı başlangıç noktasını seçmelidir.

İlk olarak konu belirlenir. Bu, sistem sınırını, gözlem seviyesini ve ilgili dönemi içerir.

Bundan sonra elementlere isim verilir. Her elementin yeterli bir tanıma ihtiyacı vardır. İlişkileri sadece benzerlikten değil, gözlem, varsayım veya hipotez olarak işaretlenmiştir.

Daha sonra, etkiler ve olası geri beslemeler açıklanır. Matematiksel kısım için değişkenler, birimler, belirsizlikler ve referans çerçeveleri açıklanır.

Sadece şimdi alternatif değişiklikler hesaplanabilir ve karşılaştırılabilir. Karar, sorumlu bir kişi veya yasal olarak yetkili bir makamda kalacaktır.

Uygulamadan sonra test tekrar başlayacaktır. Gözlenen koşullar değişti mi? İlişki modeli değişti mi? Tartı değiştirildi mi? Hangi iddialar doğrulandı, hangileri zayıfladı?

Bu prosedürün tekrarı mimariyi evrensel bir cevap yapmaz. Bu da onu yeniden kullanılabilir bir soru biçimi haline getirir.

Bölüm VI Sınav, limitler ve sorumluluk

50. Açıklama ve geçerlilik arasındaki fark

AdL'in bir bağlantıyı ifade edebilmesi, bu bağlantının gerçekte var olduğu anlamına gelmez.

Bu nedenle üç fayda ayırt edilmelidir: kavramsal tanımlayıcılık, matematiksel öngörülebilirlik ve ampirik doğrulama.

Bir olay, nedenleri hakkında çok az şey bilinmesine rağmen, uygun bir sözdizimi ile temsil edilebilir. Sayılar kesin olarak toplansa da bir devlet sayılarla tanımlanabilir. Bir tahmin dahili olarak doğru bir şekilde hesaplanabilir, ancak kullanılan model gerçeği düzgün bir şekilde yakalamaz.

Bu vakaların hiçbiri dilsel güvenlik kapsamına girmeyecektir.

Bir yöntemin gücü sınırların yokluğunda değildir. Bu sınırların tanınabilir olup olmadığı gösterilmiştir.

51. Karşı örnekler ve çürütme

Bir yöntem gereksiz, yetersiz tanımlanmış veya yanlış sonucun lehine olmasına izin vermelidir.

Basit bir olay dizisi geri besleme içermiyorsa, geri besleme okunmamalıdır. Organize bir yapı, ilgili zaman değişikliği olmadan tanımlanabiliyorsa, karmaşık dinamiklerin inşa edilmesine gerek yoktur.

Farklı nesneler için benzer terimler kullanılıyorsa, dilsel yakınlıkları maddi bir ilişki olarak kabul edilmemelidir. İki boyut birlikte meydana geldiğinde, ne nedensellikleri ne de bir etkinin yönü takip eder.

Sadece doğrulayıcı örnekler toplayanlar incelemez. Karşı inceleme temelin bir parçasıdır.

Somut uygulamalar için bu şu anlama gelir: alternatif modeller, uygunsuz vakalar ve hayal kırıklığı yaratan sonuçlar belgelenir. Reddedilen bir görev, gizlenmesi gereken bir zarar değildir. Bu bir bilgi düzeltmesidir.

52. Adalet sorusu

AdL'i tek yönde geliştiriyorum. Yapılandırılmış sistemlerin yaratılış içinde araştırılması, sorumlu eylemi teşvik etmek ve haksız etkileri tespit etmek içindir.

Ancak bir yön, hesaplama gösterimiyle aynı değildir.

İnsan yükleri ölçebilir, sonuçları karşılaştırabilir ve sapmaları hesaplayabilir. Belirli bir prosedürün kararlaştırılan koşullar altında güvenilir bir şekilde çalıştığını gösterebilir. Amacının adalet olduğunu henüz kanıtlayamadı.

Bu ek bir test gerektirir. Kim etkileniyor? Kimin bakış açısı eksik? Ne hakları var? Hangi hasarlar kabul edilir? Karar verme yetkisi kimde? Onları kendileri seçmemiş olanların sonuçları nedir?

Sözdizimi bu soruları düzenleyebilir. Onlara tek başına cevap vermiyor.

Benim için bu fark model eksikliği değildir. Gerçek niyeti korur: matematik benim yargımı daha kontrol edilebilir hale getirmeli ve onun yerine geçmemelidir.

53. Vahiy sınırı

Yaşamın mimarisi bir insan işidir. Oluşturulan ilişkileri tanımlayabilir ve modelleyebilir. Bu, Allah'ın bir ölçüsü değildir.

Bu vahiy benim dini yönelimimdeki sözdizimi altında değildir. Bir metin üzerinde bir analiz aracı kullanabilirim, ancak metnin kendisinin bu aracın kategorilerine göre oluşturulduğunu veya kodlandığını takip etmez.

Bu nedenle Kur’an'a yapılan başvuru bu temel kitapta yer almamaktadır. Dil, gelenek, metinsel bağlam ve insan yorumunun sınırlarını ciddiye alan kendi başına bir sistemli geçiş talep eder.

Bu görev bir sonraki çalışmaya aittir: I’TIBAR: Köprü.

Aşağıdaki yorum AL AdL: The Righteous One olarak adlandırılmıştır.

Üç kitap birbirine bağlı. Hala farklı görevleri var. Birincisi insan mimarisini açıklar. İkincisi okuma aracı olarak kullanımlarını inceler. Üçüncüsü Kur’an'dır.

Bu düzen, kendi kendini geliştiren bir modelin kendi sonuçlarını açığa çıkarmanın ön koşulu haline getirmesini engeller.

Sonuç

Kişinin kendi yönünün sorumluluğu

Düzenlenmiş bir yapıyı ancak koşullarını incelediğim sürece anlayabilirim. Her yeni gözlemle, önceki ödevler değişebilir.

Bu bilgiden vazgeçmek için bir sebep değil. Bilgiyi sahiplenme ile karıştırmamak için bir nedendir.

İyi bir model sadece doğru olanı göstermez. Hangi koşullarda yeterli olmadığını gösterir.

Bu nedenle yaşamın mimarisi, düşüncede başlayan ve eylemde kontrol edilen bir hareketi mümkün kılmalıdır: ayırt etmek, bağlamak, incelemek, karar vermek, doğru.

Bir ilişkiyi tanıyan kişi, bu bilgiyi nasıl kullandığından sorumludur. Bir etkiyi hesaplayan kişi, standardında hemfikir olmalıdır. Organize bir yapıyı değiştirenler, sonuçlarını tekrar gözden geçirmeye istekli olmalıdırlar.

Adaletli bir yön, adalet kelimesini sık sık tekrarlamamızdan kaynaklanmaz. Gerçeklere dürüstlük, kararlarımızın sonuçları için ilişkilere özen ve sorumluluk gerektirir.

AdL bu araştırmanın aracıdır. Son kararı değil.

Temel karardan önce gelir. Sorumluluk, temelden ne yaptığımızla başlar.

Ek A 39 temel terimlerinin sözlüğü

Aşağıdaki kısa tanımlar modelin zorunlu kullanımını özetlemektedir. Bir terim sadece belirtilen fonksiyon ve limit içinde geçerlidir. Sözlük, ana bölümlerin ayrıntılı türevlerinin yerini almaz.

1 Kökeni

Köken, örgütlü bir yapının, hareketin, etkinin veya sorunun ortaya çıktığı noktayı, durumu veya kaynağı ifade eder.

Rehberlik ilkesi: Kökeni gözden kaçıran bir kişi, genellikle diziyi başlangıçla karıştırır.

2. Gerçek

Gerçek, bir ifadenin, algının veya örgütlü yapının, yalnızca görüşten bağımsız olarak uygulanabilir olanla uygunluğu anlamına gelir.

İlke: Gerçek, neyin işe yaradığı değil, hangi etkinin ölçülebileceğidir.

3. Yön

Yön, bir ilişkinin, etkinin, hareketin, kararın veya gelişimin tanınabilir yönelimini belirtir.

Yönlendirme ilkesi: Yönsüz, etki belirsiz kalır.

4 dengesi

Denge, örgütlü bir yapı içinde hareket eden yönlerin sürdürülebilir ilişkisi anlamına gelir.

Kılavuz ilke: Denge, yürürlükteki organize bir yapının yük kapasitesidir.

5. bir özellik olarak denge

Bir karakteristik olarak denge, örgütlü bir yapının iç ve dış etkilerini sürdürülebilir bir şekilde işlediğinin görünür göstergesidir.

İlke: Denge en yüksek standart değil, sürdürülebilir organize yapının görünür bir özelliğidir.

6. bağlantı

İlişki, unsurlar, etkiler, koşullar, sonuçlar veya emirler arasındaki tanınabilir ilişkiyi ifade eder.

İlke: Bağlantı, eleman ve organize yapı arasındaki köprüdür.

7.

Bilgi, bir bağlamın gözlem, farklılaştırma, yorumlama ve inceleme yoluyla düzenli olarak anlaşılmasını ifade eder.

İlke: Bilgi, algı düzenlendiğinde ve test edildiğinde başlar.

8 organize yapısı

Organize yapı, elementlerin, ilişkilerin, sınırların, yönlerin ve etkilerin istikrarlı veya tanımlanabilir bir yapısıdır.

İlke: Organize yapı, ilişki ve etkinin tanınabilir yapısıdır.

9.

Yapı, örgütlü bir yapının iç düzenlemesini tanımlar: unsurları, konumları, ilişkileri, sınırları ve yinelenen kalıpları.

Rehberlik ilkesi: Yapı, etkinin tekrarlanabilir hale geldiği biçimdir.

10. Sınır

Sınır, iç ve dış, aidiyet ve üye olmayan, yetkinlik ve rekabetsizlik arasındaki ayrımı ifade eder.

İlke: Sınır olmadan belirli bir organize yapı yoktur.

11. Oda

Uzay, konum, mesafe, yakınlık, uzaklık, iç, dış ve hareket altında ayırt edilebilir olma durumunu tanımlar.

İlke: Uzay, pozisyonları karşılaştırılabilir kılar.

12. Eleman

Element, seçilmiş bir organize yapı içinde ayırt edilebilen ve ilişkilendirilebilen bir birimi ifade eder.

Prensipler: Bir element ancak organize bir yapı içinde bir element olarak belirlenebilir.

13.

Pozisyon, bir elemanın organize bir yapı içindeki belirli konumunu gösterir.

İlke: Etki pozisyonla değişir.

14. Rulo

Rol, organize bir yapı içindeki bir elementin beklenen veya atfedilen işlevidir.

Rehberlik ilkesi: Rol, bir elementin örgütlü yapı beklentisidir.

15. Fonksiyon

Fonksiyon, bir elemanın organize bir yapı içinde yaptığı katkıyı ifade eder.

İlke: İşlev, organize bir yapı içindeki katkıdır.

16.

Sorumluluk, pozisyon, olasılık, etki ve tahsis arasındaki ilişkiyi ifade eder.

Politika: Sorumluluk, pozisyonun ve etkinin elverişsiz olduğu yerde başlar.

17.

Etki, bir elementin, ilişkinin, bir yönün veya organize bir yapının neden olduğu veya aktardığı bir değişimdir.

Politika: Etki doğrudan bir bağlantıdır.

18.

Değişen bir durum, olay, stres, reaksiyon veya yeni bir durum olarak bir etkiden sonra ortaya çıkan budur.

İlke: Sonuçlar, bir sonraki organize yapıya giren etkilerdir.

19. Değiştir

Değişim, örgütlü bir yapının, bir öğenin veya bir ilişkinin bir durumdan diğerine geçişidir.

İlke: Değişim, garantili bir gelişme olmadan harekettir.

20 Geliştirme

Geliştirme, organize bir yapının yeni bir uygulanabilir biçim, işlev veya aşama elde ettiği entegre değişimi ifade eder.

Politika: Gelişme, sürdürülebilir bir organize yapıya entegre olan değişimdir.

21. Ayarlama

Ayarlama, bir elementin veya organize yapının koşullara, yüklere veya geri beslemelere tepki olarak değiştirilmesi anlamına gelir.

Rehberlik ilkesi: adaptasyon organize bir yapıya sahip olur, ancak aynı zamanda onu deforme edebilir.

22. Büyüme

Büyüme, organize bir yapının kapsamının, aralığının, karmaşıklığının, kuvvetinin, etkisinin veya farklılaşmasının artmasını ifade eder.

Rehberlik ilkesi: Büyümenin bir sınıra ihtiyacı vardır, aksi takdirde aşırı yüke dönüşecektir.

23. Yük

Yük, organize bir yapı tarafından taşınması, işlenmesi veya dengelenmesi gereken bir etki, gerginlik veya gereksinim anlamına gelir.

Rehberlik ilkesi: Stres, örgütlü bir yapının gerçekte ne taşıyabileceğini gösterir.

24. Kararlılık

İstikrar, örgütlü bir yapının değişim altında sürdürülebilir kalabilme yeteneğidir.

Prensipler: Değişimi taşıyabilecek olan istikrarlıdır.

25.

İstikrarsızlık, örgütlü bir yapının artık etkilerini, gerginliklerini veya değişikliklerini sürdürülebilir bir şekilde işlemediği bir durumdur.

Rehberlik ilkesi: Kararsızlık, etkinin artık sürdürülebilir bir şekilde yer almadığı durumlarda ortaya çıkar.

26 sistemi

Sistem, tutarlı bir birim olarak analiz edilebilen unsurların, ilişkilerin, sınırların, geri beslemelerin ve etkilerin örgütlü bir yapısını ifade eder.

İlke: Bir sistem, ilişkilerle çalışan organize bir yapıdır.

27.

Etkileşim, unsurlar, ilişkiler veya emirler arasındaki karşılıklı bir etkidir.

Rehberlik ilkesi: Etkileşim ilişkiyi dinamik hale getirir.

28. Geribildirim

geri besleme, bir etkinin sonraki etkilerin koşulları üzerinde bir etkisi olduğu süreci ifade eder.

Politika: Bir etki, bir sonraki etkinin gerçekleştiği alanı değiştirir.

29.

Dinamikler, hareketin mantığını ve örgütlü bir yapının değişimini ifade eder.

İlke: Dinamik, organize bir yapının hareket şeklidir.

30. Karmaşıklık

Karmaşıklık, birçok unsurun, ilişkilerin, etkilerin ve geri beslemelerin basit doğrusal açıklamanın yeterli olmadığı şekilde bağlandığı durumu ifade eder.

İlke: Karmaşıklık, bağlantılar artık tek boyutlu olarak açıklanamadığında ortaya çıkar.

31.

Desenler, ilişkilerin, etkilerin veya süreçlerin tanınabilir bir yapısını gösterir.

Rehberlik ilkesi: Desen tekrarı gösterir, kimliği değil.

32. Acil durum

Ortaya çıkma, bu özelliği bireysel olarak tam olarak açıklamayan unsurların etkileşiminden yeni bir özellik, etki veya organize yapının ortaya çıkmasını ifade eder.

İlke: Ortaya çıkan şey etkileşimden kaynaklanır, sadece birikimden değil.

33. Perspektif

Perspektif, bir gözlemcinin düzenli bir yapıya bakışının özel yönelimini ifade eder.

Rehberlik ilkesi: Perspektif, organize bir yapının hangi bölümünün görünür hale geldiğini belirler.

34. Algı

Algı, bir gözlemci tarafından gerçekliğin bir alıntısının alınması anlamına gelir.

İlke: Algı bir şey gösterir, ama her şeyi asla.

35. Yorumlama

Yorumlama, bir algının çerçeve, kavram, kalıp veya ölçek içinde yorumlanması anlamına gelir.

İlke: Yorumlama anlam kazandırır, ancak incelenmesi gerekir.

36. Evlat edinme

Kabul, bir gözlemin, tanının veya argümanın dayandığı geçici bir önermedir.

İlke: Görünmez varsayımlar görünür yargıları kontrol eder.

37. Teşhis

Tanı, gözlem, farklılaşma ve incelemeden sonra bir durumun, bağlamın veya sorunun düzenli olarak değerlendirilmesini ifade eder.

İlke: Teşhis, karardan önce test edilen temeldir.

38. Yargılama

Yargı, tanı, ölçek ve sorumluluğa dayalı bir değerlendirme veya belirleyici sınıflandırmayı ifade eder.

İlke: Temelsiz yargılama olmaz.

39. Karar

Karar, bilgi, sorumluluk, olasılık ve sınır koşulları altında bir yönün tanımını ifade eder.

İlke: Karar, sorumluluğu yönlendirir.

Ek B Bir AdL uygulaması için çalışma protokolü

1. Konu: Ne araştırılıyor ve dışarıda ne kalıyor?

2. Zaman ve seviye: Model hangi dönem ve hangi görüntüleme seviyesi için geçerlidir?

3. Elementler: Hangi birimler ayırt edilir ve bunlar nasıl tanımlanır?

4. İlişkiler: Hangi bağlantılar gözlenir, varsayılır veya varsayımsaldır?

5. Durum: Hangi boyutlar ölçülür ve sadece tahmin edilir?

6. Etkileri: Hangi etkileri tanınabilir ve ilk modellenmiş?

7. Referans çerçevesi: Hangi hedefler, haklar, sınırlar, ölçekler ve ağırlıklar uygulanır?

8. Belirsizlik: Hangi veri ve ilişkiler hala açıklanamıyor?

9. Alternatifler: Hiçbir şey yapmamak da dahil olmak üzere hangi gerçek eylemler karşılaştırılır?

10. Karar: Kim sorumludur ve kim sorumluluk alır?

11. Doğrulama: Gerçek değişiklik ne oldu?

12. Düzeltme: Gözlem, model veya ölçek açısından neyin değiştirilmesi gerekiyor?

Ek C kaynak metinleri ve kayıtları

Bu kitap zaten geliştirilmiş metinleri ortak bir versiyona getiriyor. Aşağıdaki başlangıç malzemeleri kullanılmıştır. Tüm veriler yazarın mevcut eserlerine atıfta bulunur; dış bilimsel bir değerlendirmeyi haklı çıkarmaz.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Manuskript_01_Vorwort. Epoch Creation, Manuskriptfassung.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Manuskript_02_Einleitung. Epoch Creation, Manuskriptfassung.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Manuskript_03_Teil_I_Begriffsarchitektur. Epoch Creation, Manuskriptfassung.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Manuskript_04_Teil_II_Beziehungsarchitektur. Epoch Creation, Manuskriptfassung.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Manuskript_05_Teil_III_Syntax_der_Wirklichkeit. Epoch Creation, Manuskriptfassung.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Begriffsglossar. Epoch Creation, Arbeitsfassung.

• Yildizhan, Mücahid Selman: ADL_Begriffskohärenzprüfung_Teil_I_bis_III. Epoch Creation, Arbeitsfassung.

?? Yıldızhan, Mücahid Selman: AdL: Organize yapının çok ölçekli ilişkisel modelinin matematiksel temeli. Çalışma Kağıdı, versiyon 2.0, Hamburg, 14. Temmuz 2026.

?? Yıldızhan, Mücahid Selman: AdL: Uygulama örnekleri: operasyonelleştirme, hesaplama yolları ve test tasarımları. Matematiksel temel üzerine eşlik eden hacim, Hamburg, 14. Temmuz 2026.

Kullanılan matematiksel araçlar yönlendirilmiş grafikler, durum modelleri, kare sapma fonksiyonları, dinamik güncelleme ve toplamadır. Bu nedenle, bu işlemler sadece AdL tarafından icat edilmemiştir. Açıklanan çerçevede somut bağlantıları ve kullanımları burada sunulan mimariye aittir.

Afterword

Yön doğrulanabilir kalır.

Sorumluluk insan olarak kalır.

Gerçek benim kavramlarımla daha da büyümüyor.

Bu kitap daha yakından bakmaya, daha adil yargılamaya ve kendi varsayımlarınızı zamanında düzeltmeye yardımcı oluyorsa, amacına hizmet eder.

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

Alemlerin Rabbi olan Allah'a hamdolsun.

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

I’TIBAR

Köprü

Mücahid Selman Yildizhan

Epoch Creation

Önsöz

Hayatın mimarisini, insani düzenleri birbirinden ayırt edebilmek için geliştirdim. Bu araç öğeleri, ilişkileri, koşulları, etkileri ve yönleri sorgular. Dünyamızın bir kesitini betimleyebilir. Fakat Kur’an’ı okumaya başladığımda önümde başka bir soru durur: İnsani bir araçla vahiy üzerinde çalışırken vahyin konumunu nasıl korurum?

Bir köprü, ancak iki yakası birbirine karıştırılmadığında taşır. AdL benim modelimdir. Kur’an benim modelim değildir. Bağ, kavramlarını kaynak karşısında sınayan sorumlu bir okuma yoluyla kurulur. Metni önceden kendi kategorilerine çevirdiği için metinde yalnızca kendi düşüncesinin onayını bulan kişi bir köprü kurmuş olmaz. Kendi çıkış noktasında kalmış olur.

I’TIBAR burada bakmaktan öğrenmeye geçişi ifade eder. Bir ifadenin hangi tutumu gerektirdiğini, hangi ilişkiyi düzenlediğini ve ondan hangi sorumluluğun doğduğunu görmek istiyorum. Bu, önce beni ilgilendirir. Okuyucuyu sınamanın dışında tutarken yalnızca başkaları hakkında yargıda bulunan bir yorum, bu amacı kaçırır.

Bu kitap, bu çalışmanın ön koşullarını açıklar. Yedi okuma düzeyinden geçirir, kaynakları düzenler ve yöntemi yedi sure üzerinde sınar. Ardından yoğunlaştırılmış bütünsel tefsir gelebilir. Sıra AdL, I’TIBAR, AL ADL şeklindedir. Aracın temeli açıklanır, uygulamasının sınırları belirlenir ve ancak bundan sonra metin yorumlanır.

Kısım I Vahiy ve insani bilgi

1 Köprünün konumu

AdL yaratılmış bağlamları inceler. Bir kararın nasıl oluştuğunu, hangi koşulların onu etkilediğini ve hangi sonuçların ortaya çıktığını betimleyebilir. Matematiksel gösterim, gözlemlenebilir ya da açıkça belirlenmiş büyüklüklere bağlı kalır. Allah ne böyle bir büyüklüktür ne de daha üst bir model düzeninin öğesidir.

Vahiy, iman içinde Allah’ın sözü olarak kabul edilir. Bu konum bir denge değerinden hesaplanamaz. Bir model, bir insanın imanını, dilsel ifadesini ya da dinî pratiğin toplumsal etkisini de inceleyebilir. O zaman bu yaratılmış konuları inceler. Ne Allah’ı ne de O’nun sözünün hakikat konumunu hesaplar.

Bu yüzden her uygulama, ne hakkında konuştuğu sorusunu cevaplamalıdır. Kur’an bir eylemi bildirir. Tefsir onun anlamını bağlam içinde açıklar. AdL uygulaması daha sonra bir insanın bu rehberliğe nasıl cevap verdiğini inceleyebilir. Üç farklı konu, konumları eşitlenmeden bir araya getirilir.

Köprü bu ayrımla başlar. Görevi, vahyi önce model aracılığıyla inandırıcı kılmak değildir. İnsanların okumasını daha dikkatli, bu okumadan doğan eylemi daha sorumlu hâle getirmelidir.

2 Kavranandan öğrenme olarak I’TIBAR

هُوَ ٱلَّذِيٓ أَخۡرَجَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنۡ أَهۡلِ ٱلۡكِتَٰبِ مِن دِيَٰرِهِمۡ لِأَوَّلِ
ٱلۡحَشۡرِۚ مَا ظَنَنتُمۡ أَن يَخۡرُجُواْۖ وَظَنُّوٓاْ أَنَّهُم مَّانِعَتُهُمۡ حُصُونُهُم مِّنَ ٱللَّهِ
فَأَتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِنۡ حَيۡثُ لَمۡ يَحۡتَسِبُواْۖ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلرُّعۡبَ
يُخۡرِبُونَ بُيُوتَهُم بِأَيۡدِيهِمۡ وَأَيۡدِي ٱلۡمُؤۡمِنِينَ فَٱعۡتَبِرُواْ يَٰٓأُوْلِي ٱلۡأَبۡصَٰرِ

Qur’an 59:2 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/59:2

Yazarın anlam aktarımı

> Kitap ehli içinden inkâr edenleri ilk sürgünde yurtlarından çıkaran O'dur. Siz onların çıkacaklarını düşünmemiştiniz. Onlar da kalelerinin kendilerini Allah'tan koruyacağını sanmışlardı. Fakat Allah onları beklemedikleri yerden yakaladı ve kalplerine korku saldı. Evlerini kendi elleriyle ve inananların elleriyle yıktılar. Ey kavrayış sahipleri, bundan ders alın.

59:2’nin sonu, basiret sahiplerini ders almaya çağırır. Ayet somut bir bağlamdadır: Güvenli sayılan bir koruma yetersiz çıkar. Tarihsel ifade, soyut bir örüntü uğruna ortadan kaldırılmamalıdır. Ondan başka bir dönemin insanları hakkında genel bir yargı da çıkarılmamalıdır.

İ‘tibâr, dil bakımından bir yerden ötekine geçmekle ilişkilidir. Bu çalışmada, gözlemlenen olaydan kişinin kendi eylemine dokunan bir kavrayışa sorumlu geçişi ifade eder. İki taraf arasında bir gerekçe bulunur. Bir güven duygusunun hangi ön koşula dayandığını ve neden dayanamadığını sorabilirim. Bundan, daha sonra yaşanan her yenilginin aynı sebebe sahip olduğu sonucunu doğrudan çıkaramam.

Bu nedenle bir ders en az üç bilgiyi korur: Başlangıçtaki olguyu, gerçekten gerekçelendirilmiş bağlamı ve aktarımın sınırını. Yeni durum metinden ne kadar uzaklaşırsa bu sınır o kadar açık olmalıdır.

Kitabın adı, Arapça kavramı Almanca çalışma sorusuyla birleştirir: Neyi anladım ve bu yüzden kendi yönümde ne değişmeli? Bu adın kullanımı yeni bir dinî bilim iddiası değildir. Bu köprünün görevini ifade eder.

3 Okuyucunun tutumu

Okuyucu metne ön koşullardan bağımsız gelmez. Dil, deneyim, eğitim, korku, umut ve kişisel çatışmalar dikkatini etkiler. Bu ön koşulları fark eden onları sınayabilir. Onları metnin kendisi sanan ise görünmez kılar.

Bu yüzden ilk disiplin, kendi beklentimizi zaten kesinleşmiş bir anlam gibi ele almamaktır. Sabır hakkında bir söz, yalnızca kendi dayanma isteğimizi onaylamamalıdır. Adalet hakkında bir söz, yalnızca kendimizi haklı çıkarma isteğimizi güçlendirmemelidir. Bağışlama hakkında bir söz, haksızlık yapanın sorumluluğunu örtmemelidir.

İkinci disiplin yargının kapsamıyla ilgilidir. Metin genel bir ölçü verebilir; fakat bunun bir insana uygulanması, bende bulunmayan bilgileri gerektirebilir. Bir eylem betimlenebilir; onu yapan kişinin bütün iç dünyası bana açık değildir. Bu nedenle bir ölçünün yorumlanması, belirli bir kişi hakkındaki yargıdan ayrılmalıdır.

Üçüncü disiplin, düzeltmeye hazır olmaktır. Daha güçlü bir dilsel kanıt, gözden kaçmış bir bağlam ya da belirleyici bir rivayet, önceki bir eşleştirmeyi değiştirebilir. Samimiyet, ilk yorumu her durumda savunmakta görülmez. Kendi alışkanlığımız buna karşı çıktığında da kaynağa uymakta görülür.

Kısım II Yedi okuma düzeyi

4 Kelime

Bir kelime, burada ele alınan en küçük anlam taşıyıcısıdır. Biçimi, kelime türü, çekimi ve kullanımı, onunla söylenebilecekleri sınırlar. Bir kök, kelime ailesine erişim sağlar. Ondan türetilen bütün kelimelerin eksiksiz çevirisi değildir.

Bu, ölçü ve tartmayla ilgili kelime ailesinde görülür. Bir kelime somut bir teraziyi, adil bir ölçüyü ya da yargıda tartmayı ifade edebilir. Belirli kullanım cümle ve bağlamdan çıkarılmalıdır. Ortak kök karşılaştırmayı mümkün kılar. Belgeler arasındaki farklılıkları ortadan kaldırmaz.

Bu düzeyde dört soru sorulur: Gerçekte ne yazıyor? Hangi dilbilgisel biçim var? Bu kullanımda hangi anlamlar mümkün? Bağlam bunlardan hangisini taşıyor? Ancak bundan sonra sınır, lütuf ya da sorumluluk gibi işlevsel bir adlandırma eklenebilir.

Adlandırma, insani bir soyutlama olarak kalır. Arapça kelimenin yerine AdL kelimesi konmaz. Bir sözlük bulgusu da tek başına bir ayetin tefsiri için yeterli değildir. Sözlükler imkânları açıklar; somut kullanımı metin belirler.

5 Cümle ilişkisi

Bir cümle kelimeleri birbirine göre düzenler. Eylemde bulunanları, eylemleri ve etkilenenleri belirtir; koşullar koyar, ifadeleri gerekçelendirir ya da bir şeyi dışarıda bırakır. Yalnızca anahtar kelimeler toplayan kişi bu ilişkilerin yönünü kaybedebilir.

1:5’te hitap iki fiilden önce gelir. Anlam aktarımı, yalnızca Allah’a yönelişi korumalıdır: Yalnız Sana kulluk ederiz ve yalnız Senden yardım isteriz. Burada yalnızca iki faaliyet görmek yetersiz kalır. Cümleyi taşıyan, ikisinin hitap edilene yönelik ortak ilişkisidir.

Koşul, istisna ve olumsuzluk özel dikkat gerektirir. Asr suresindeki istisna, kayıpla ilgili ifadeye önemsiz bir ek değildir. Betimlenen durumun hangi ön koşullarda aşılacağını belirler. Hakikati ve sabrı birbirine tavsiye etmek de kişisel bir nitelikle bir tutulamaz.

AdL böyle yönlü ilişkileri görünür kılabilir. Burada yön, serbestçe çizilmiş bir çizgiden değil, belgelenmiş cümle ilişkisinden gelir. Bir haritadaki bağlantı ancak dilsel temeli belirtilebildiğinde anlamlıdır.

6 Ayet

Bir ayet, aktarılmış bir metin birimidir. İfadesi dilbilgisel ya da konusal olarak komşu ayetlere uzansa da sınırı korunmalıdır. Ayet sınırı ile tamamlanmış ifade her zaman aynı şey değildir.

Tefsir tam ayetle başlar. Yalnızca bir bölümü alıntılanıyorsa kesit olduğu anlaşılmalıdır. Bir koşul cümlesi sonucundan ayrılmamalı, bir yasak bağlı olduğu konu belirtilmeden aktarılmamalıdır. Ardından lafız, öncesi ve sonrasıyla birlikte okunur.

Ayete atıf iki görevi yerine getirir. Tefsirin kaynağa dönülerek sınanmasını sağlar ve serbest bir özetin fark ettirmeden vahiy gibi görünmesini önler. Bu yüzden “Ayet şu anlama gelir” ifadesi, “Uygulama için buradan şu çıkarılabilir” ifadesinden daha fazla kesinlik gerektirir.

Bu baskıda ayet sayımı, 6.236 numaralı ayeti olan yaygın Hafs mushafını izler. Aktarılmış diğer sayım biçimleri, başka bir Kur’an iddia etmeden ayet numaralarındaki farklılıkları açıklar. Yerleri yeniden bulabilmek için kullanılan sayım biçimi sabit kalmalıdır.

7 Bölüm

Bir bölüm, birden fazla ayeti fark edilebilir bir hareketle birleştirir. Bir dua övgüden isteğe ilerleyebilir. Bir anlatı bir krizi, bir cevabı ve onun sonucunu açabilir. Bir buyruk önce bir ölçüt belirtebilir, sonra tek tek uygulama durumlarını açıklayabilir.

Bölüm sınırı burada editoryal bir okuma yardımı olarak ele alınır. Ne mushafın parçasına ne de her ayetin yalnızca tek bir işlevi olduğu iddiasına dönüştürülür. Aynı bölüm, aynı anda anlatı, öğüt ve gerekçelendirme taşıyabilir.

Bu nedenle sağlam bir bölümleme gerekçelerini belirtir. Konuşan değişiyor mu? Yeni bir anlatı mı başlıyor? Bir tekrar cümlesi mi yineleniyor? Konu yaratılıştan insanın cevabına mı geçiyor? Bu bulgular, sabit sayıda model aşaması üretme ihtiyacından daha sağlam bir bölümleme temeli sağlar.

Bölüm, kısaltılmış bir uygulamaya karşı da korur. Şems suresinde nefis hakkındaki ifadeler, yaratılmış işaretlerin gözlemlenmesi ile Semûd anlatısı arasında yer alır. Yalnızca kendini geliştirmeyi okuyan, toplumsal sorumluluk bağını kaybeder. Yalnızca hükmü okuyan ise daha önce belirtilen insanın arınma imkânını kaybeder.

8 Sure

Bir sure, anahtar kelimelerinin toplamından fazlasıdır. Başlangıç, son, anlatı sırası, dualar, tekrarlar ve doğrudan hitaplar bağlamını taşıyabilir. Bu bağlam metin üzerinden çalışılarak çıkarılır; önceden başlıktan türetilmez.

Surenin başlığı tanınmasını sağlar. Her konuyu belirtmek ya da surenin tek merkezini ifade etmek zorunda değildir. Bakara yalnızca inekten söz etmez; Nisâ da yalnızca kadınlar hakkında buyruklar içermez. Seçilmiş bir ana işlev de eksiksiz betimlemenin yerine geçmez.

Bu nedenle bütünsel tefsirde önce ayet bölümleri ele alınır. Sondaki yoğunlaştırma onların bağını özetler. Okuyucu, bu yoğunlaştırmanın bölümlerden doğup doğmadığını ya da metnin önemli kısımlarıyla çelişip çelişmediğini sınayabilir.

Bir merkez önerildiğinde, gerekçelendirilmiş bir okuma önerisi olarak kalır. Yapısal bir merkez, yalnızca çift sayıdaki ayetler iki yarıya bölünebildiği için oluşmaz. Sayı, konu ve dilsel hareket ayrı kanıtlardır.

9 Sureler arasındaki ilişkiler

Sureler ortak kavramları, peygamber anlatılarını, hukuk meselelerini ya da hitap biçimlerini ele alabilir. Böyle ilişkiler yeni bir okuma düzeyi açar. Kişinin kendi tasarladığı düzeni mushaf sırasının yerine koymasına izin vermez.

Fatiha hidayet ister. Sonraki sure, kitabın hidayet olduğuna dair bir ifadeyle başlar. Bu komşuluk izlenebilir bir bağ sunar. Mushafın sonunda sığınma duaları vardır. Başlangıçtaki yardım isteğiyle ilişkileri, okuyucuya süreklilik taşıyan bir tutumu fark ettirebilir: Alınan hidayet, Allah’a bağımlılığı kaldırmaz.

Diğer ilişkiler metinde büyük mesafeler boyunca kurulur. Musa’nın kıssası farklı surelerde farklı vurgularla yer alır. Bir derleme belgeleri karşılaştırabilir; ilk bağlamlarındaki özel görevleri silmemelidir.

Bu yüzden harita kaynağa geri götürülebilir kalır. Her bağlantı, çıkarıldığı yerleri belirtir. Bir gösterimde yakınlık, yalnızca belirlenmiş bir ilişki anlamına gelir. Ne aynı vahiy zamanını ne de aynı tarihsel durumu ifade eder.

10 Bütünsel bağlam

En üst okuma düzeyi, tek bir yorumun Kur’an’ın geri kalanıyla nasıl ilişkilendiğini sorar. Kapsamı denetler. Tek başına alınmış bir cümle, başka yerdeki açık ifadelerin göz ardı edilmesine gerekçe olmamalıdır.

Tevhid, hidayet, peygamberlerin gönderilmesi, insani sorumluluk, merhamet, adalet ve Allah’a dönüş farklı bağlamlarda tekrar eder. Bunların ilişkisi yön bulmaya yardımcı olur. Kur’an’ı tek bir şemada tüketmez.

Köken, etki ve dönüş, AdL’de analitik bir temel hareket oluşturur. Kur’an okumasında bu hareket soruları düzenlemeye yardımcı olabilir: Lütuf ya da ön koşul olarak ne belirtiliyor? Hangi cevap isteniyor? Hangi sonuç ya da hesap verme betimleniyor? Bu sorular metne yöneltilir. Metin, her bölümde hepsini cevaplamak zorunda değildir.

Bütünsel bağlam uygulamayı da sınırlar. Adalete yönelik bir buyruğu keyfîliğe izin hâline getiren yorum, yön bakımından başarısızdır. Allah’ın rahmetini bütün sorumluluğun kaldırılması hâline getiren yorum, açıkça belirtilen hesap vermeyi kaybeder. Bağlam, ikisini de okumada hazır tutar.

Kısım III Kaynaklar ve gerekçelendirme

11 Bir ifadenin altı katmanı

Çalışma için altı katman ayrılır. Q, Kur’an lafzını ve açık kaynak yerini ifade eder. L, dilsel bir gözlemi ifade eder. H, derlemesi ve kaynak yeri belirtilmiş bir rivayeti ifade eder. T, adı verilmiş bir tefsir eserindeki ifadeyi gösterir. A, kendi analitik çıkarımımı gösterir. O, açık bırakılmış bir imkânı gösterir.

O, Q, L, H, T veya A ile aynı anda kullanılabilir. Açıklık, incelemenin durumunu gösterir ve tek bir kaynak türüyle sınırlı değildir. Tarihsel olarak belgelenebilen bağlantılara ayrıca kendi kaynakları ve bulguları eklenir. H, bir rivayetin işareti olarak kalır; anlatılan olayın gerçekleştiğini otomatik olarak doğrulamaz.

Bu işaretler insanları sıralamaz. Bir ifadenin ne tür gerekçeye sahip olduğunu gösterir. Dilbilgisel bir biçim hakkındaki iddia dilsel kanıt gerektirir. Vahyin geliş sebebi hakkındaki bir haber, sağlam bir rivayet gerektirir. Bir AdL eşleştirmesi, bir tefsir ifadesiyle uyumlu olsa da A olarak kalır.

Örnek: Asr suresinde hakikati ve sabrı birbirine tavsiye etmek belirtilir. Bu Q’dur. Biçimin karşılıklı bir ilişkiyi ifade ettiğine dair gözlem L’ye aittir. Bu ilişkiyi toplumsal geri besleme olarak betimlemek A’dır. Yararlı görünmesi, onu kelimenin aktarılmış anlamına dönüştürmez.

Sonucu değiştirebilecek açık bir alternatif görünür tutulmalıdır. Her küçük belirsizlik okuma akışını kesmek zorunda değildir. Fakat kesin bir anlatım daha güzel duyulduğu için ortadan kaybolmamalıdır.

12 Çeviri ve anlam aktarımı

Arapça metin kaynaktır. Bir çeviri, onun anlaşılmasını başka bir dilde sunar. Kelimeler birden fazla anlam taşıdığında ya da Arapça ilişkiler hedef dilde farklı ifade edildiğinde karar vermek zorundadır.

Bu eserin Almanca aslındaki ana ayet ifadeleri, bana ait kısa anlam aktarımlarıdır. Burada bunların Türkçe karşılıkları yer alır. Ne yeni ve bağlayıcı bir Kur’an çevirisi ne de yayımlanmış bir çevirinin kelimesi kelimesine aktarımı olarak sunulurlar. Kesitlerde sınır açıkça belirtilir. Daha uzun bölümler ayet numaraları temel alınarak özetlenir.

Bir anlam aktarımı, modelin kelime dağarcığını sessizce birincil metne yazmamalıdır. “Geri besleme”, “sistem sınırı” ya da “denge endeksi”, uygulama bu kavramlarla çalıştığı için ayette yer almış olmaz. Bu kelimeler sonraki açıklamaya aittir.

Farklı çevirilerin karşılaştırılması, gerçek bir kararı görünür kıldığında anlamlıdır. Seçim yalnızca kendi tezimizi en güçlü hangi ifadenin desteklediğine göre yapılmamalıdır. Birden fazla sağlam imkân varsa tefsir ortak temellerini belirtmeli ve kalan farklılığı örtmemelidir.

13 Tefsir ve rivayet

Tefsir, metni dilsel, rivayete dayalı ve bağlamsal araçlarla açıklar. Yine de kabul görmüş bir eser farklı malzeme türlerini içerir: Açık dilsel açıklama, farklı rivayet derecelerindeki haberler, hukuki tartışma ve yazarının kendi değerlendirmesi.

Bu yüzden bilinen bir adı kendi ifademize eklemek yeterli değildir. Somut bir atıf somut bir kaynak yeri gerektirir. Bir haberin tefsire alınması da tek başına onun sahihliğini kanıtlamaz. Bu köprüde hadisler, ancak derleme ve kaynak yeri belirtilebildiğinde açıkça kullanılır.

Fatiha için Sahih Müslim 395a kullanılır. Rivayet, kulun övgüsü, ibadeti ve isteği ile Allah’ın cevabı arasındaki ilişkiyi anlatır. Diyaloğa dayalı bir okumayı destekler. Allah’ın matematiksel gösterimine izin vermez ve kullanılan AdL kategorilerini peygamberî kavramlar ilan etmez.

Fatiha, Şems ve AL-ADIL okuma haritası hakkındaki önceki çalışma ciltleri, kendi ön çalışmalarım olarak kullanılır. İşlev eşleştirmeleri aynı eşleştirmelerin bağımsız doğrulaması olarak sayılmaz. Önceki bir kendi ifadem, artık birden fazla dosyada bulunsa da kendi ifadem olarak kalır.

14 Allah’ın isimleri ve sayının sınırı

Kur’an, en güzel isimleri Allah’a dua etmekle birleştirir; 7:180 bunun açık bir delilidir. Sahih el-Buhârî 2736, doksan dokuz ismin özel önemini aktarır. Bu rivayette anılan sayı, Allah’ın varlığına ilişkin eksiksiz bir hesapla bir tutulamaz.

İnsanın eylemi bakımından isimler üzerinde düşünmek, merhamete, adalete, bilgiye ve doğruluğa yönelmeye yardımcı olabilir. Bununla ilahi bir sıfat insani bir ölçüm değerine dönüştürülmez. İnsan, kendi eyleminin merhametli, adil ya da doğru olup olmadığını sorar. Bu isimlerin sahibi hâline gelmez.

“Anlam çapası” adlandırması AdL çalışmasından gelir. İnsani bir yön bulma yardımını ifade eder. Aktarım, her bir bağlantı için bir gerekçe gerektirir; vahiyde bildirilmiş isimlere ek bir liste oluşturmaz. Özellikle tamamlayıcı işlev kavramları, delil olmadan Allah’ın isimleri ilan edilemez.

Önceki gösterimlerde “99” ve “100” kullanılıyorsa bunların konumu görünür kalmalıdır. “100”, modelin kapsamadığı merkez için belirlenmiş bir sınır gösterimidir. Ne yüzüncü bir ismin kanıtıdır ne de Allah’ı belirleyen bir sayıdır. İçeriği doldurulmamış bir simge, kavranamayanı gizli bir model nesnesine dönüştürmez.

AL ADL başlığı da böyle bir sınır taşır. “En Adil Olan”, Allah’ın kusursuz adaletini ikrar eder. Kitap insani bir tefsirdir. Bu adaletin kendisi değildir. Almanca başlık biçimi, Arapça al-‘adl kelimesinin dilbilgisi bakımından bir üstünlük derecesi olduğu iddiası değildir.

Kısım IV Yedi vaka çalışması

15 Fatiha: Övgü, ilişki ve istek

Fatiha yedi ayettir. Burada kullanılan sayım, besmeleyi 1. ayet olarak içerir. Sure, Allah’ın konumu ile kulun tutumunu birleştiren bir hareketle mushafı açar.

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

Qur’an 1:5 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/1:5

Yazarın anlam aktarımı

> Yalnız Sana kulluk eder, yalnız Senden yardım dileriz.

1 ile 3 arasındaki ayetler Allah’ın adını, âlemlerin Rabbine övgüyü ve O’nun rahmetini belirtir. 4. ayet hesap gününü hazır tutar. 5. ayet doğrudan hitaba geçer ve kulluğu yardım isteğiyle birleştirir. 6 ile 7 arasındaki ayetler dosdoğru yolu ister ve onu izlediği seyir bakımından ayırır.

Bağ, yalnızca konuların sıralanması değildir. Yardım isteyen, bir bağımlılığı ikrar eder. Hidayet isteyen, kendi yolunu kendisinin üretmediği bir rehberliğe tabi tutar. Başlangıçtaki övgü bu tutumu hazırlar. Hesap verme, isteğin yalnızca dış başarı arzusuna indirgenmesini önler.

Sahih Müslim 395a, namazı Allah ile kulu arasındaki ilişki olarak anlatır. Kulluk ve yardımın yeri açıkça vurgulanır. Bu, diyaloğa dayalı hareket için rivayet edilmiş bir dayanaktır; “merkez” adlandırması bu baskının analitik özeti olarak kalır.

AdL çıkarımı olarak okuyucu şunları ayırabilir: Alınan ön koşul, hesap verme bilinci, açıklanmış bağlılık ve istenen yön. Bu eşleştirme, duanın insani tutumunu betimler. Allah’ı bir düğüm olarak çizmez ve O’nun cevabını hesaplanabilir bir geri beslemeye dönüştürmez.

Bu yüzden uygulama basit bir sınamayla başlar: Yalnızca mevcut yolumun onayını mı istiyorum, yoksa yönlendirilmeye ve düzeltilmeye hazır mıyım? Ayet, tek bir mesleki ya da kişisel seçimi kendiliğinden karara bağlamaz. Bu seçimin hangi tutum içinde inceleneceğini belirler.

16 Asr: Zaman ve ortak sorumluluk

إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ وَتَوَاصَوۡاْ بِٱلۡحَقِّ وَتَوَاصَوۡاْ بِٱلصَّبۡرِ

Qur’an 103:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/103:3

Yazarın anlam aktarımı

> Ancak inanan, iyi işler yapan ve birbirlerine hakikati ve sabrı tavsiye edenler bunun dışındadır.

Asr, ifadesini üç ayette yoğunlaştırır. Zamana edilen yeminin ardından insanın kaybı bildirilir. İstisna, imanı, iyi ve doğru eylemi ve iki karşılıklı yükümlülüğü belirtir. Daha hoş gelen tek bir amaç uğruna bu öğelerden hiçbiri ortadan kaybolmamalıdır.

Bu okumada zaman, bir cevabın kalıcılık kazanması gereken alandır. Bu, zamanın fiziksel tanımı değildir. Sure teknik bir verimlilik kuralı da vermez. İnsan dışarıdan meşgul görünebilir ve yine de belirtilen sorumluluğu yerine getirmeyebilir.

Karşılıklı tavsiyenin biçimi, yolun yalnızca kişisel olarak taşınmadığını gösterir. İnsanlar birbirine hakikati hatırlatır ve sağlam bir yönde sebat etmeye yardım eder. Sabır olmadan hakikat, davranışta zarar görebilir. Hakikat olmadan sabır, bir hatanın sürmesini kolaylaştırabilir.

AdL bu bağı, zaman içinde düzeltici bir toplumsal ilişki olarak adlandırır. İşlevsel dil, yalnızca karşılıklı onaya dayanan bir topluluğun neden yeterli olmadığını görünür kılar. Hakikat, onların uzlaşmasının sonucu değildir. Ortak uzlaşmanın da uyması gereken ölçüttür.

Uygulamada insanın bütünü değerlendirilmez. Somut bir ilişki incelenir: Hangi hakikat söylenebilir? Bundan hangi eylem doğar? Hangi sabır biçimi, gerekli sözü ertelemeden yardımcı olur? Sure bu sınamayı açar; sayı onun yerine geçmez.

17 Şems: Arınma ile örtme arasında nefis

قَدۡ أَفۡلَحَ مَن زَكَّىٰهَا

Qur’an 91:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/91:9

Yazarın anlam aktarımı

> Nefsi arındıran başarıya ulaşır.

1 ile 6 arasındaki ayetler güneş, ay, gündüz, gece, gök ve yeryüzü boyunca ilerler. 7 ile 10 arasındaki ayetler bakışı nefse, biçimlendirilmesine, kötülüğüyle takvasının ayrımına, arınmaya ve örtmeye çevirir. 11 ile 15 arasındaki ayetler, sınırı aşmanın nasıl toplumsal sonuçlar doğurduğunu Semûd üzerinden gösterir.

Yaratılmış işaretler nefis için denklemlere dönüşmez. İlişki önce metnin sıralanışında ve yeminlerdedir. Geçiş, okuyucuyu cevabı eylemde görülen ahlaki bir soruya yöneltir. Gömme ya da örtme imgesi modern psikolojik kavramlara indirgenmemelidir.

Kendi AdL okumam ön koşulu, görülebilir imkânları ve cevabı ayırır. İnsan nefsi burada bağımsız bir kendi egemenliğine sahip değildir. Yaratılmış ve sorumluluk taşıyan varoluş içindedir. Bu yüzden arınma, ölçütsüz bir kendini optimize etme olarak okunmaz.

İbn Kesîr'in tefsiri, nefsi Allah'ın arındırdığı okuma biçimine de yer verir. Bu nedenle insanın verdiği cevaptan sorumlu olması, bağımsız bir hâkimiyet sahibi olduğu anlamına gelmez. Bu alternatif ve rivayet temeli, inceleme ve tamamlayıcı ciltte ayrıca ele alınır. [S23]

Semûd ile bitiş, yalnızca bireysel bir okumayı sınırlar. Tek bir şiddet faili, inkâr ve ortak eylem bağlamındadır. Böylece bireyin sorumluluğu kalkmaz; fakat etki de yalnızca ona indirgenemez.

İbn Kesîr’in 91:1 ile 10 arasındaki ayetlere ilişkin tefsiri, yemin sırasını ve arınma ifadelerini açıklar. Şems ön çalışması ayrıca surenin iki kısmının işlevsel bağını inceler. Bu bağ analitik bir çalışma olarak kalır. Bundan, günümüzdeki belirli bir felaketi ilahi ceza olarak teşhis etme yetkisi doğmaz.

Pratik soru şudur: Eylemimi düzeltebileceği hâlde hangi kavrayışı örtüyorum? Bu soru rahatsız edici olabilir. Bir insanın gizli değeri hakkında genel bir yargıya dönüşmemelidir.

18 Yusuf: Bir yol, yaşananın anlamını değiştirir

قَالَ لَا تَثۡرِيبَ عَلَيۡكُمُ ٱلۡيَوۡمَۖ يَغۡفِرُ ٱللَّهُ لَكُمۡۖ وَهُوَ أَرۡحَمُ ٱلرَّٰحِمِينَ

Qur’an 12:92 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/12:92

Yazarın anlam aktarımı

> Şöyle dedi: Bugün size hiçbir kınama yok. Allah sizi bağışlasın; O, merhamet edenlerin en merhametlisidir.

Yusuf; rüya, kıskançlık, ayrılık, sınanma, hapis, yorum, sorumluluk ve yeniden karşılaşma boyunca bir bütün oluşturan yolu anlatır. Sonraki olaylar öncekilerin anlaşılmasını değiştirir. İşlenmiş haksızlık böylece geriye dönük olarak meşru hâle gelmez.

Kardeşler Yusuf’u rekabetlerinin nesnesi hâline getirir. Satılması onu başkalarının belirlediği yeni bir ilişkiye yerleştirir. Sınanmada bir sınırı korur. Toplumsal yükselişten önce suçlama hakkındaki hakikat açıklığa kavuşur. Güç burada yalnızca konum değişiminden doğmaz; sadakate, bilgiye ve sorumlu yönetime bağlanır.

Yeniden karşılaşma, önceki eylemin açığa çıkmasına götürür. 12:92’deki ifade, artık görünür olmuş bir geçmiş içinde bağışlamayı açar. Haksızlığı gizlemek ya da inciten bir insana karşı bütün sınırları bırakmak için genel bir çağrı değildir.

AdL bu seyirde konumların, ilişkilerin ve sonuçların değişimini inceleyebilir. Aynı ayrılığın yalnızca doğrudan bir etkisi yoktur. Daha sonraki anlamı, daha geniş bir yol içinde görülebilir. Yine de bu seyir, her ihanetin mutlaka dış başarıya götüreceği bir formüle izin vermez.

Surenin sonu iyi bir akıbet için duaya götürür ve kıssalardan alınacak derse işaret eder. Bu yüzden dönüş, bakışı toplumsal yükselişle sınırlı kalmaktan çıkarır. Bir kariyerin sonu insanın nihai sonu değildir.

Uygulama için şu kavrayış kalır: İşlenmiş haksızlığı adlandırabilir ve aynı zamanda onu durmadan tekrarlamayan bir yön seçebilirim. Uzlaşmanın mümkün olup olmadığı somut inceleme gerektirir. Kısa bu sorumluluğu benden almaz.

19 Rahmân: Lütuf, ölçü ve cevap

وَأَقِيمُواْ ٱلۡوَزۡنَ بِٱلۡقِسۡطِ وَلَا تُخۡسِرُواْ ٱلۡمِيزَانَ

Qur’an 55:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/55:9

Yazarın anlam aktarımı

> Tartıyı adaletle yapın ve ölçüyü eksiltmeyin.

Rahmân; rahmet, Kur’an’ın öğretilmesi, insanın yaratılması ve açık sözün öğretilmesiyle başlar. Yaratılmış dünya, lütufların bir bağlamı olarak belirtilir. 7 ile 9 arasındaki ayetlerde ölçü, onu ihlal etme yasağı ve adaletle kullanma talebiyle birlikte yer alır.

Tekrarlanan nakarat, nimetlerin inkârı sorusunu iki muhataba yöneltir. Yalnızca süs ya da teknik bir tekrar işlevi değildir. Yaratılış, geçicilik, hüküm ve cennetin nimetleri açılırken tekrarlanan soru, okuyucuyu ya da dinleyiciyi sorumluluk içinde tutar.

26 ile 27 arasındaki ayetler, yeryüzündekilerin geçiciliğini Allah’ın kalıcı yüceliğinden ayırır. Tam da bu ayrım, betimlenen düzenin kendi kendine yeterli bir bütün olarak okunmasını önler.

AdL, insanın lütuf ve ölçüyle ilişkisini inceleyebilir. Alınan, imkânlar açar. İmkânlar aynı zamanda kullanımları için sorumluluk doğurur. Ölçü hakkındaki sözler, evrensel bir matematiksel denge endeksinin kanıtı değildir. Teknik bir ölçüm kuralı kendi büyüklüklerini ve sınırlarını belirtmelidir.

Uygulama somut alma ve vermeyle ilgilidir. Nerede bir ölçü eksiltiliyor? Hangi lütuf yalnızca mülk olarak görülüyor? Kimin hak ettiği payı esirgeniyor? Sure, gözlemlenen dünyadan sorumlu cevaba götürür. Rahmeti hükmü kaldırmaz; hüküm de rahmetini kaldırmaz.

20 Zilzâl: Etki görünmez kalmaz

فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُۥ

Qur’an 99:7 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/99:7

Yazarın anlam aktarımı

> En küçük parçacık ağırlığınca iyilik yapan, onu görecektir.

Sekiz ayet, yeryüzünün sarsılmasından yüklerini çıkarmasına ve tanıklığına, ardından eylemlerin görünürlüğüne ilerler. Son iki ayet iyilik ile kötülüğü yan yana koyar. En küçük ağırlıkta bile ikisi de önemsiz sayılmaz.

Bu hesap sahnesinde yeryüzü modern bir veri deposunun imgesi değildir. Tanıklık ve görünürlük hakkındaki söz, vahyedilmiş olaya aittir. Teknik bir benzetme, dikkati küçük etkilerin hafife alınmasına yöneltebilir. Olayı teknik olarak hayal edilebilir olanla sınırlandırmamalıdır.

AdL çıkarımı şudur: Bir etki, mevcut bakış alanımdan kaybolduğu için önemli olmaktan çıkmaz. Bu kavrayış daha özenli eyleme götürebilir. İlahi hesabın insani bir hesabı değildir.

Pratik aktarım için özellikle küçük eylemler önemlidir: Söylenmeyen adil bir söz, fark edilmeyen bir yardım, küçük görünen bir aldatma. Metin, her kötü eylem herhangi bir iyi eylemle etkisizleştirilebilirmiş gibi bunları birbirinden mahsup etmeye gerekçe vermez.

Son, bütün hükme sahip olma iddiası olmadan dikkat gerektirir. Eylemimin sonuçlarını inceleyebilir ve düzeltebilirim. Onun bütün değeri hakkında nihai hükmü veren, benim modelim değildir.

21 İhlâs: Her gösterimin sınırı

قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ

Qur’an 112:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/112:1

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: O, bir olan Allah'tır.

Dört ayet Allah’ın birliğini, hiçbir şeye muhtaç olmayışını, doğurmamış ve doğmamış oluşunu ve hiçbir denginin bulunmayışını ikrar eder. Böylece sure, Allah’ı yaratılmış ilişkiler içinde kavramak isteyen her gösterimi sınırlar.

AdL, yaratılmış bir birimi daha büyük bir düzenin öğesi olarak ele alabilir. Bu özyineleme Allah’a uygulanmaz. O, alt basamaklarını başka öğelerin oluşturduğu bir merdivenin en büyük basamağı değildir. Giderek daha ayrıntılı bir haritanın sonunda ulaşacağı gizli bir nokta da değildir.

Bu yüzden sure, köprü için onun evrenselliğinin ek bir onayı değildir. Onun sınırıdır. İnsani bir araç, yaratılmış konularının içinde kalır. Allah karşısındaki eksikliği, daha ayrıntılı bir simgeleştirmeyle aşılmaz.

Uygulama, tutumun değişmesindedir. Açıklama imkânlarını bilen kişi, her şeyi bir gösterime dâhil etmek zorunda değildir. Bir kavram, bir hakikati kuşatmadan ona işaret edebilir. Bir yöneliş, kökenini hesaplamadan insanın eylemini düzenleyebilir.

Bu nedenle İhlâs, bütün eserin dayandığı ayrımı korur. Köprü, vahye sahip çıkıp onu kendine mal etmekle bitmez. Okuyucuyu onunla sorumlu bir karşılaşmaya götürür.

Kısım V Okumadan sorumlu eyleme

22 Tam yöntem

Yöntem somut bir yerle ya da açıkça belirtilmiş bir soruyla başlar. Önce Arapça lafız güvenceye alınır. Ardından anlam aktarımı gelir. Dilsel ve rivayete dayalı dayanaklar açıklanır, yakın bağlam okunur ve yer, ilgili diğer belgelerle ilişkilendirilir.

Yoğunlaştırma ancak bundan sonra oluşur. Metnin yerine geçmeden özetler. AdL uygulaması ayrı bir adım olarak izler. Yaratılmış konusunu, ilişkilerini, koşullarını ve beklenen ya da gözlemlenen seyri belirtir.

Çalışma, okuyucu için beş durakla gösterilebilir: Asıl metin, anlam aktarımı, tefsir, bağlam ve kaynaklar. Her durağın arkasında bir sınama vardır. Alıntı tam mı? Aktarımın bana ait olduğu çeviride anlaşılıyor mu? Gerekçe ifade için yeterli mi? Önemli komşu ayetler korunuyor mu? Okuyucu yeri yeniden bulabilir mi?

Çözülmemiş bir soru, kesin bir işlev adlandırmasıyla kapatılmaz. Uygun sonuç, bir yorumun sağlam göründüğünü, bir alternatifin mümkün kaldığını ya da kaynakların önerilen uygulama için yeterli olmadığını söylemek olabilir. Bu ayrım, çalışmanın bir sonucudur.

23 Adalete ilişkin bir uygulama durumu

5:8’de, hoşnutsuzluğun bulunduğu yerde de adalet açıkça istenir. Somut uygulama durumu, bir meslektaşı tarafından incitildiğini hisseden ve şimdi onun performansı hakkında bilgi vermesi gereken bir insan olsun.

İlk adım kaynakla ilgilidir: Ayet, Allah için durmayı adil tanıklıkla birleştirir ve düşmanlığın kişiyi adaletsizliğe götürmesine karşı uyarır. Anlam aktarımı bu yönü korumalıdır. Metin, adil davranışı diğer kişinin hoş olup olmamasına bağlamaz.

İkinci adım yaratılmış durumla ilgilidir. Gerçekte ortaya konan performans, kişisel incinme, bilgi verenin yetkisi ve verdiği bilginin olası sonuçları ayrılmalıdır. Bu büyüklüklerin birlikte etki etmesi, birbirine karıştırılmalarına izin vermez.

AdL analizi, hoşnutsuzluğun gözlem seçimini nasıl etkilediğini görünür kılabilir. Yeniden sınama isteyebilir: Hangi bilgi belgelenmiş? Hangi değerlendirme öfkeden doğuyor? Etkilenen hangi bakış açısı eksik? Allah’ın ne kadar adil hükmettiğini hesaplamaz. İnsanın tanıklığını denetler.

Sorumlu karar, performansı hakikate uygun betimlemek ve kişisel çatışmayı yetkili yerde ayrıca açıklığa kavuşturmaktır. Bu uygulama da somut duruma bağlı kalır. Ayet ne iş hukuku sürecinin ne de gerekli olgusal incelemenin yerine geçer.

Köprünün işlevi burada görülür. Vahiy yönü bildirir. Tefsir onu açıklar. Araç, insanın cevabının koşullarını sınamaya yardımcı olur. Kararın sorumluluğu insanda kalır.

24 Bütünsel tefsirin biçimi

AL ADL, 1. sureden 114. sureye kadar mushaf sırasını izler. Bir cilt, yaygın menzil sınırlarına göre yedi iç kitap içerir. Bu sınırlar okumayı düzenler. Birbirinden ayrı yedi vahiy iddia etmez ve AdL aşamaları olarak ilan edilmez.

Her sure Arapça bir ana ayet ve bana ait Almanca anlam aktarımının Türkçe karşılığıyla açılır. Ardından bağlantılı ayet bölümleri tefsir edilir. Bölümler sureyi bütünüyle kapsar ve ayet numaralarıyla yeniden bulunabilir. Sondaki bağlam, ele alınan bölümleri birleştirir. İlgili kaynaklar kaynağa dönerek sınamayı mümkün kılar.

Bu baskı yoğunlaştırılmış bir tefsirdir. Kısalığı, taşıyıcı ifadelerin korunmasını ve açıklama ile uygulama arasındaki farkın görünür tutulmasını gerektirir. Bütün ayetlerin kelimelerinin, rivayetlerinin ya da hukuki boyutlarının eksiksiz incelendiği iddiasını oluşturmamalıdır.

Ayrıntılı sorularda yol yeniden ilgili yere, dilsel belgelere ve tefsir eserlerine götürür. Kur’an’ın bütünü, bu kitaptaki yoğunlaştırmasından büyüktür. Yoğunlaştırma erişimi açmalı ve okumayı bir arada tutmalıdır.

Son: Köprünün sorumluluğu

Bir metni kendime mal etmeden daha dikkatli okuyabilirim. Son hakikatlerine sahip olmadan bağlamları görebilirim. Bir insanın bütün değerini ölçmeden kendi yönümü sınayabilirim.

Köprü, bu ayrımları koruduğunda taşır. Kavranan sözü sorumlu eylemle birleştirir ve kaynağa giden yolu açık tutar. Sınırı sonradan eklenmiş bir kısıtlama değildir. Yapısının parçasıdır.

Yargıdan önce temel, bu çalışmada şunu ifade eder: Eşleştirmeden önce lafız, uygulamadan önce bağlam ve kendi kesinliğimizden önce sorumluluk. Bu yolu yürüyen kişi, düzeltilebilme imkânını da yanında taşımalıdır.

Kaynaklar ve yer dizini

Kur’an: 1:1 ile 7; 5:8; 7:180; 12:1 ile 111, özellikle 12:50 ile 57, 12:90 ile 92 ve 12:101 ile 111; 55:1 ile 78, özellikle 55:1 ile 13 ve 55:26 ile 27; 59:2; 91:1 ile 15; 99:1 ile 8; 103:1 ile 3; 112:1 ile 4. Arapça ana ayetler: Kur’an.com, ilgili ayet sayfaları; Almanya yerel saatine göre 10 Ekim 2026 tarihinde erişildi.

Sahih Müslim, Namaz Kitabı, hadis 395a. Fatiha’da övgü, kulluk ve istek arasındaki diyaloğa dayalı ilişkiye ilişkin rivayet. Çevrimiçi kaynak: https://sunnah.com/muslim:395a.

Sahih el-Buhârî, hadis 2736. Doksan dokuz isimle ilgili rivayet. Çevrimiçi kaynak: https://sunnah.com/bukhari:2736. Rivayet, belirtilen aktarım için kullanılır; burada yeni ileri sürülen eksiksiz bir isim listesi için kullanılmaz.

İbn Kesîr, Tafsir al-Qur’an al-‘Azim. Kullanılan, çevrimiçi erişilebilir kısaltılmış baskı: 1:5 ve 91:1 ile 10 hakkındaki açıklama. Kaynaklar: https://quran.com/1:5/tafsirs/en-tafisr-ibn-kathir ve https://quran.com/91:7/tafsirs/en-tafisr-ibn-kathir. Kısaltılmış bir baskı eserin tamamıyla bir tutulamaz.

Diyanet İşleri Başkanlığı, Kur’an Yolu Tefsiri, Haşr 59:2 ile 5 hakkındaki yorum. İ‘tibârın dilsel kullanımı ve tarihsel bağlam için başvuruldu. Kaynak: https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/Ha%C5%9Fr-suresi/5128/2-5-ayet-tefsiri.

Quranic Arabic Corpus, Morphology v0.4 ve belgeleri. Dilbilimsel yön bulma yardımı ve önceki Kur’an Temel Atlası’nın dayanağı. Dilbilgisel etiketleme ile AdL eşleştirmesi birbirinden ayrılır. https://corpus.quran.com/.

Yildizhan, Mücahid Selman: AdL Architektur des Lebens, 9 Ekim 2026 tarihli bütünsel el yazması; Funktionale Auslegung Al-Fatiha, çalışma sürümü 0.1; Ash-Shams ADL Präzisionsband, 2026 referans baskısı; AL-ADIL Funktionale Lesekarte des Koran, 9 Eylül 2026 tarihli çalışma baskısı 1.0; ADL Qur’an Grundatlas, yöntem ve durum bilgileriyle. Bu metinler kendi ön çalışmalarımdır; bağımsız teolojik otoriteler değildir.

Kapanış

Bütün övgü âlemlerin Rabbi Allah’a aittir. Anladığım, beni özenli olmaya yükümlü kılar. Bilmediğim, daha iyi bir bilgiye açık kalır.

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

AL ADL

En Adil Olan

Mücahid Selman Yildizhan

Epoch Creation

Önsöz

Bu esere Allah’ın adıyla başlıyorum. Tefsir, okuyucunun Kur’an’ı bağlamı içinde okumasına ve onun rehberliğine verdiği kendi cevabı sınamasına yardımcı olmalıdır. Kavramlarım insanidir. Vahiy bu kavramlarla ne temellendirilir ne de kuşatılır.

AdL, aracın mimarisini açıklar. I’TIBAR, okumaya geçişi ele alır. AL ADL, Kur’an boyunca ilerler. Tefsir, konuya bağlı ve yoğunlaştırılmış kalır. Bir bağlamı özetlediğinde, bu özet benim metin üzerindeki çalışmamdır. Metnin yerine geçmez.

Başlık, Allah’ın kusursuz adaletini ikrar eder. Bu kitaba ilahi bir konum vermez. Allah hakkında söz, vahye dayanır; O, insani bir sistemin nesnesi olarak hesaplanmaz.

Almanca «Der Gerechteste» eki, başlık için yapılmış yorumlayıcı bir tercihtir. Bu, el-adl ifadesinde bulunan dilbilgisel bir üstünlük derecesi değildir. Dilsel ve teolojik açıklama inceleme ve tamamlayıcı ciltte yer alır.

Okumaya dair

Bu cilt, yaygın menzil sınırlarına göre yedi iç kitap içerir. 114 surenin tamamı mushaf sırasındadır. Her sure yorumunda Arapça bir ana ayet, bana ait anlam aktarımının Türkçe karşılığı, kesintisiz ilerleyen ayet bölümlerinin tefsiri ve bir bağlam yer alır. Bölüm sınırları, okumayı kolaylaştırmak için editoryal olarak belirlenmiştir.

1:7, 4:34, 4:11 - 12, 5:38, 9:5, 9:29, 24:2 ve 47:4 ile ilgili ayrı yorum soruları ek hacmin Bölüm VI'sında ele alınır.

Bu baskı, yoğunlaştırılmış bir bütünsel tefsir sunar. Arapça mushafın tamamı ve bütün ayetlerin eksiksiz Türkçe çevirisi burada yeniden basılmaz. Her ayet, sure yorumu ve onun bölüm numaraları üzerinden bulunabilir. Kaynak satırı ilgili sureye ve Arapça ana ayete götürür. Ek, kapsamı kaydeder.

Arapça ana ayetler, asıl lafız için belgelerdir. Türkçe anlam aktarımları, bana ait Almanca anlam aktarımlarının çevirileridir. Bölümler açıklar ve yoğunlaştırır; bütün ayetlerin kelimesi kelimesine çevirileri olarak sunulmaz. Bağlam başlığı ayrıca insanın cevabının yönünü betimleyebilir. İlahi eylemin hesaplanmasını içermez.

Bu baskı Hafs rivayetindeki metni ve 6.236 numaralı ayetten oluşan yaygın Kûfî sayımı kullanır. Böylece kıraat rivayeti ile ayet sayım geleneği birbirinden ayrılır. Kitapların sınırları okumayı düzenler; ek vahiy birimleri değildir. Surelerin başındaki besmele, surelerin toplamına ek bir numaralı ayet olarak katılmaz; Fâtiha'da ise burada kullanılan sayım uyarınca 1. ayettir. Tevbe suresinin başında besmele bulunmaz.

Kitap I Topluluğun açılımı ve sorumluluğu

Suren 1'den 4'ye. Rehberlik talebi, insanın tanımına, antlaşmanın anısına ve somut sosyal yükümlülüklere yol açar. İnanç niyet, tanık ve eylem arasındaki ilişkide görünür hale gelir.

1 Fatiha

Sure 1 · 7 ayet · Ana ayet 1:5 · Açılış

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

Qur’an 1:5 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/1:5

Yazarın anlam aktarımı

> Yalnız Sana kulluk eder, yalnız Senden yardım dileriz.

Ayet 1:1 ile 1:3

S ?? re, Allah'ın adıyla başlar. Övgü, dünyalar üzerindeki egemenlik ve merhamet, insanın okuduğu ve dua ettiği konumu belirler. Hediye, insan isteğinden önce gelir; istek kendisinin kökenini üretmez.

Ayet 1:4 ile 1:5

Hesap verme günü, geri dönüşü hazır hale getirir. Bunu doğrudan adres takip eder: Hizmet ve yardım sadece Allah'a yöneliktir. Okuyucu sadece gözlemci olarak ifadeyi karşılamaz. Dua onu ifade ettiği ilişkiye bağlar.

Ayet 1:6 ile 1:7

Düz yol talebi, gerçek bir rota için rehberlik gerektirir. Yol, alınan lütuf ve kaçırılan yönlerle ayırt edilir. Sonuç, bireysel insanların gizli iç mekanlarını kesinleştirmek için bir izin değildir.

Bağlam

Al-Fatiha, merhameti hesap verebilirlik ve ilan edilen bağı istenen liderlik ile birleştirir. Sahih Müslim 395a onun diyalog hareketini açıklıyor. İnsan tepkisi, kişinin kendi yolunu yönlendirme ve düzeltme isteğidir.

2 Bakara

Sure 2 · 286 ayet · Ana ayet 2:42 · İnek

وَلَا تَلۡبِسُواْ ٱلۡحَقَّ بِٱلۡبَٰطِلِ وَتَكۡتُمُواْ ٱلۡحَقَّ وَأَنتُمۡ تَعۡلَمُونَ

Qur’an 2:42 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/2:42

Yazarın anlam aktarımı

> Hakikati yanlışla karıştırmayın ve hakikati bile bile gizlemeyin.

Ayet 2:1 ile 2:20

Kitap bir yol gösterici olarak sunulmuştur. Tanrı korkusu, reddedilme ve ikiyüzlülük gerçeğe farklı cevaplar anlamına gelir. İkiyüzlülük sadece gizli bir yargı olarak tanımlanmaz; aldatmaları ve zarar verici sonuçları davranışta belirgindir.

Ayet 2:21 ile 2:39

Adres halka hitap ediyor. Yaratılış ve rızık, namaz kılmayı sağlar. Adem'in anlatımı hediye, görev, yanlış adım, dönüşüm ve yeni rehberliği birleştirir. İnsan ne bağımsız olarak sunulur, ne de herhangi bir düzeltme olasılığından dışlanır.

Ayet 2:40 ile 2:123

İsrail oğullarına verilen armağanlar ve ahit hatırlatılacak. Kurtuluş ve bakım, isyanın, sertleşmenin ve seçici itaatin yanında durur. İneğin hikayesi, açık bir talebin kaçamak sorularla nasıl daha zor hale getirildiğini göstermektedir. Bilgi bir cevap gerektirir; dini hafızaya sahip olmak yeterli değildir.

Ayet 2:124 ile 2:152

İbrahim, ev ve duanın yönü ibadeti bir topluluğun sorumluluğuyla birleştirir. Kibla ortak yönelimi düzenler. Belirlenen merkez, tanıklık ve riayet ile bağlıdır ve herhangi bir aile üyesinin otomatik ahlaki üstünlüğünü oluşturmaz.

Ayet 2:153 ile 2:177

Sabır, dua, hafıza ve test etme umudu yolu taşır. Yaşam, ölüm, rızık ve yaratılış işaretleri imanla ilişkilendirilir. 2:177, iyiliği dışsal bir yön sorununun ötesine getirir: inanç, verme, dua etme, sözleşme sadakati ve kararlılık birbirine aittir.

Ayet 2:178 ile 2:182

İntikam, öldürülen insanlar için düzenlenmiştir. Bağışlama ve yeterli performans bu organize yapıdadır. Amaç, yaşamın korunması ile bağlantılıdır. Bu nedenle tazminat, zararın sınırsız bir şekilde devam etmesiyle eşitlenmemelidir. Sonraki ayetler ölümden önceki düzeni ele alır. Duyulan bir emir kendi menfaatine göre değiştirilmemelidir. Haksızlık veya hatanın tehdit ettiği durumlarda, uzlaşma düzeltmesi ayırt edilir. Her birinin bir nedeni vardır.

Ayet 2:183 ile 2:189

Oruç, Allah korkusu ile ilişkilendirilir. Ramazan, vahyi bir yol gösterici olarak hatırlar. Hastalık ve seyahat dikkate alınır ve söz konusu tesisler yükümlülük altındadır. Bu talimatların ortasında, Allah'ın dilekçeciye yakınlığı çağrılır. Cevap, inanç ve itaat etmeye istekli olmayı gerektirir. Gecelerde evlilik yakınlığı ve oruç gününün sınırları açıklanır. Bundan sonra, bu amaç için bir yargı kararı kullanılsa bile mülke yasadışı erişim reddedilir. Yeni ayların zamanı ve hacı vardır. Nezaket dışsal çevreden kaynaklanmaz, Tanrı korkusu gerektirir.

Ayet 2:190 ile 2:195

Muhalefetle mücadele, kovulma ve kutsal yer ile ilgilidir. Başlangıçta, aşınması yasaktır. Bir saldırıya verilen tepki de bir ölçüye bağlıdır. Muhalefetin sona ermesi ve kutsal yere saygı gösterilmesi bu talimatların okunmasının bir parçasıdır. Bireysel cümleleri çözerseniz, sınırlarınızı kaybedebilirsiniz. Bu yol, Allah yolunda vermekle, kişinin kendi kendisini yok etmesiyle ve iyiliklerle ünlenmesiyle sona erer. Çatışmanın ciddiyeti, kişinin kendi eyleminin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

Ayet 2:196 ile 2:203

Hac ve az hac Allah'a mahsustur. Önleme, hastalık ve kaynak eksikliği belirlenmiş şemalarla sağlanır. Tanrısal hizmetin amacı korunurken, gerçek koşulları dikkate alınır. Hac için tedavi, kavga ve bakım da düzenlenir. Sonra işler Allah'ın zikrine uyar. Namaz, dünya ve ahiretteki nimetleri eksiltebilir veya bir araya getirebilir. Kısıtlı günler sonunda Allah'ın huzurunda toplanmanın anılmasına yol açar. Sonuçlanan ayin bu ilişkiyi bitirmez.

Ayet 2:204 ile 2:214

İkna edici bir konuşma zararlı eylemleri gizleyebilir. Tohum ve yaşam üzerindeki etkisi, iddia edilen iyi iç mekanla çelişmektedir. Bir öğüdün gururu başka bir sınır gösterir: kişi konuşmasını savunabilir ve düzeltme olasılığını kaybedebilir. O, Allah'ın rızasına bağlıdır. Mü'minler bütün bağa çağrılır. Hediyeler, peygamberlik görevi ve ortaya çıkan yargı insan çekişmesinin yanında duruyor. Eski toplulukların hatırlanması, sıkıntı çekmeden bir inanç yolu beklentisini önler. Yardım talebi bu incelemede mevcut olmaya devam etmektedir.

Ayet 2:215 ile 2:220

Vermek somut alıcıları alır: ebeveynler, akrabalar, yetimler, muhtaç insanlar ve gezginler. Mücadele ve nefrete aşağıdaki bakış, kişisel zevk ile gerçek iyi arasındaki denklemi sınırlar. Kutsal ayların sorusu zulüm, kovulma ve inanç bağı ile okunur. Bundan sonra, narkotikler ve kumar zarara ve yarara göre ayırt edilir; yukarıda belirtilen hasar hakimdir. Yetimlerle uğraşırken, durumlarının iyileştirilmesi önemlidir. Birlikte yaşamak, zenginliklerinin zenginleşmesine izin vermez. Allah, kötülük yapanları iyilik edenlerden ayırır.

Ayet 2:221 ile 2:227

Evlilik önce inançla ölçülür. Cazibe ve sosyal rütbe bu ilişkiye tek başına karar vermez. Menstruasyon için talimatlar eşler arası yakınlık ve saflaştırmayı düzenler. İnsanları fiziksel bir duruma indirgemek için hiçbir neden yoktur. Daha sonra yeminlerin kullanımı sınırlıdır. Allah'ın adı iyilik, Allah'tan korkma ve barışma için bir bahane olamaz. Şüphesiz konuşma ve kalbin sorumlu niyeti ayırt edilir. Eşlik eden topluluktan uzak durmaya yemin etmek için dört ay denir. İlişki süresiz bir dengede tutulmamalıdır.

Ayet 2:228 ile 2:232

Bekleme süresi, çekilme ve ayrılma belirlenmiş hak ve sınırlarla ele alınır. Geri çekilme, uzlaşma niyetiyle bağlıdır. 228 ayetinde, kadın hakları ve yükümlülüklerinin yanı sıra bu ilişkinin tüm bağlamında okunacak bir erkek konumundan bahsedilir. Aşağıdaki ayetler uygun tutma veya iyi bırakma gerektirir. Zenginlik istenildiği zaman geri alınamayabilir. Özellikle, hasara neden olmak için bir çekilme gerçekleşmemelidir. Ayrıca uygun bir karşılıklı anlaşmaya varılması halinde bekleme süresinin bitiminden sonra yeni bir evlilik engellenmemelidir. Bir ilişkinin gerekliliği, Allah'ın huzurunda sorumlu kalır.

Ayet 2:233 ile 2:237

Emzirmede çocuk, anne, baba, bakım ve gerçek sürdürülebilirlik birlikte ele alınır. Hiç kimse, malından başka bir şey yüklenemez. Çocuk, bir ebeveynin diğerine zarar verdiği araç olmamalıdır. Tavsiye ve karşılıklı rızaya açık bir yer verilir. Dul kadın dört ay on gün bekleme süresine bağlıdır. Yeni bir evliliğin başlamasının bu dönemde sınırları vardır. Aşağıdaki talimatlar, eşler arası birlikte yaşamadan ve vaat edilen hediyeden önce ayrılma ile ilgilidir. Bir hak, nezaket ve nezaket olasılığını ortadan kaldırmaz.

Ayet 2:238 ile 2:242

Namazlar ve ibadetler Allah'a mahsustur. Tehlike, yürütmeyi değiştirir; yeniden kazanıldıktan sonra güvenlik, alınan öğretinin hafızası olarak kalır. Daha sonra, bir kocanın ölümünden sonra ve bir ayrılmadan sonra yeterli yararlardan bahsedilir. 2:240 ile bekleme süresi ve miras arasındaki yasal ilişki, belgelerin ortak bir şekilde okunmasını gerektirir. İbn-i Kathir, feshedilme meselesini ele alır. Bu nedenle, bugünkü dava kararı için bağımsız bir kural olarak burada tek bir cümle yayınlanmaz. Sonuç, anlayışın resimli işaretlerin hedefi olduğudur.

Ayet 2:243 ile 2:260

Yaşam, ölüm, tahakküm ve canlanma hakkındaki hikâyeler, insan olanaklarını Allah'ın kudretine bağlamıştır. Tahtın ayeti, O'nun bilgisi ve egemenliğini itiraf eder. İnanç kararı sadece dünyevi güce sahip olmakla eşitlenemez.

Ayet 2:261 ile 2:283

Vermek, övünmek ve acı çekmekten ayırt edilir. Faiz oranlarının yasaklanması, sıkıntılı borçluların ele alınması ve yükümlülüklerin belgelenmesi ekonomik ilişkileri yönetir. Güven ve kanıt birbirine karşı değildir; güvenilir tanıklık, paydaşları daha sonraki arbitrajlardan korur.

Ayet 2:284 ile 2:286

Sonuç, Allah'ın tam hâkimiyetini, elçilerine olan inanç ve bağışlanma ve yardım isteği ile ilişkilendirir. İnsanın sorumluluğu sınırsız bir performans talebi olarak formüle edilmemiştir. İstenilen yardım, Allah'a bağımlılığa yol açar.

Bağlam

Al-Baqara yönlendirmeyi hafıza, ibadet, sınır ve sosyal eylem olarak ortaya koyar. Sorumlu bir topluluk, bu talimata verdiği yanıtla oluşturulur. Ne köken ne de bilgi sahibi olmak, tanıklığın ve somut iyiliğin yerine geçmez.

3 Âl-i İmrân

Sure 3 · 200 ayet · Ana ayet 3:8 · Aile Imrans

رَبَّنَا لَا تُزِغۡ قُلُوبَنَا بَعۡدَ إِذۡ هَدَيۡتَنَا وَهَبۡ لَنَا مِن لَّدُنكَ رَحۡمَةً ۚ إِنَّكَ أَنتَ ٱلۡوَهَّابُ

Qur’an 3:8 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/3:8

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbimiz, bizi doğruya yönelttikten sonra kalplerimizi saptırma ve katından bize merhamet bağışla. Sen bolca verensin.

Ayet 3:1 ile 3:32

Allah'ın birliği ve vahyin teyidi başlangıçtır. Açık ve belirsiz ifadeler arasındaki ayrım, kendi amaçları için belirsizlikten yararlanan bir okumayı sınırlar. Kararlı kalpler isteği, bilgiyi bir bağımlılık tutumuna geri getirir.

Ayet 3:33 ile 3:63

Imrans, Maryam ve Isa ailesi ilahi seçim ve hediye içinde tanımlanır. Olağanüstü doğum, İsa'nın dezenfeksiyonunu haklı çıkarmaz. Onun konumu ortaya çıkan bağlamdan anlaşılmaktadır, yaratılan ata ilişkileri ile bir denklemden değil.

Ayet 3:64 ile 3:120

Kitab-ı Hakîm, Kur’an-ı Kerim ve hadisler hakkında bilgi verir. Toplum Tanrı'dan korkmaya, birleşmeye ve sorumlu olmaya çağrılır. Üyelik, iyiliğe ve adaletsizliğin savunulmasına bağlıdır; Tüm Kutsal Kitap sahiplerinin düz oranlı eşitlenmesi, farklılıklarla açıkça sınırlıdır.

Ayet 3:121 ile 3:175

Uhud'un etrafındaki olaylar itaat, kayıp, ayartma ve yenilenen kararlılığı birleştirir. Yenilgi, iyi bir yolun her olasılığına son vermez. Aynı zamanda, sadece bir itirafla kaldırılmaz. Anlaşmazlık ve kişisel çıkarların sonuçları gerçek bir düzeltme gerektirir.

Ayet 3:176 ile 3:200

Erteleme zamanı, adaletsizliğin yasallığının kanıtı değildir. Yaratılışın tefekkür edilmesiyle ilgili sonuç duaya, sabıra ve karşılıklı dayanıklılığa yol açar. Alınan mesaj, fazla zamanlı bir yanıtta ciddiye alınır.

Bağlam

Hukuki rehberlik, sonraki herhangi bir davranışı haklı çıkaran bir sahiplik olarak ele alınamaz. Sure vahiy, peygamberlik tarihi ve komünyonun somut incelemesini birleştirir. Sabretmek hakikate ve itaate bağlıdır.

4 Nisâ

Sure 4 · 176 ayet · Ana ayet 4:58 · Kadınlar

إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ٥٨

Qur’an 4:58 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/4:58

Yazarın anlam aktarımı

> Allah, emanetleri hak sahiplerine geri vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğinizde adaletle hükmetmenizi emreder. Bununla size ne güzel öğüt verir. Allah her şeyi işitir ve görür.

Ayet 4:1 ile 4:35

Ortak insan kökeni, adresi tanrı korkusu ve akrabalık ile birleştirir. Yetimler, mülk, evlilik, miras ve aile çatışmaları hak ve sınırlar üzerinden ele alınır. Korumaya ihtiyaç olduğunda, diğeri üzerinde hiçbir güç yoktur. Talimatlar her partinin talebi için dikkat gerektirir.

Ayet 4:36 ile 4:70

İbadet, ana babaya, akrabalara, komşulara ve yoksullara karşı iyilikle ilişkilendirilir. Gizli ve adil yargı açıkça belirtilmiştir. İtaat, Allah'a ve Peygambere itaat ile itaat arasında bir bağdır; kişinin gücü onun son ölçüsü değildir.

Ayet 4:71 ile 4:104

Tehdit, mücadele, koruma, göç ve dua özel koşullar altında ortaya çıkar. İnsan hayatı sıkı bir sorumlulukla korunuyor. İddia edilen inanç, bir kişinin hafife alınmasına izin vermez. Koşullar, ciddiyetlerini kaldırmadan bireysel eylemlerin biçimini değiştirir.

Ayet 4:105 ile 4:126

Vahiy, adil yargılamayı mümkün kılmak içindir. Aldatma, kısmilik ile örtülmemelidir. İnsan kendine zarar verebilir ve yine de af dileyebilir. İyi niyet, haklı sorumluluğu gizlemek için bir neden haline gelmez.

Ayet 4:127 ile 4:152

Aile hakları ve tazminat, kendilerine ve akrabalarına karşı da adil tanıklık çağrısının yanında duruyor. İkiyüzlülük, dış bağlantı ile iç veya pratik yanıt arasındaki mesafeyi gösterir. Gerçek, avantaj için eşyaları değiştirmekten daha fazlasını gerektirir.

Ayet 4:153 ile 4:176

Kitap sahipleri, İsa'nın konumu ve inanç kararı açıklığa kavuşturulmuştur. ?? sâ, Allah'ın resulü olarak kalır. Nihai miras sorusu, büyük inançların ve somut hakların birbirinden ayrılmadığını göstermektedir.

Bağlam

Sure, bağları güç ve kişisel çıkarlarla ele geçirmekten korur. Adalet güven, tanık, servet ve yaşamla ilgilidir. Başkaları hakkında konuşan veya karar verenler bu standart altında kalır.

Kitap II Ahit, Tanıklık ve Yolların Ayrımı

Suren 5'den 9'ye. Bağlılık, yaratılış belirtileri ve peygamberlik tarihi, alınan rehberliğin kendini nasıl eylemde kanıtlaması gerektiğini göstermektedir. Aynı zamanda, topluluk tanıklar, sınırlar ve muhaliflerle ilişkilere bağlıdır.

5 Mâide

Sure 5 · 120 ayet · Ana ayet 5:8 · Çizilmiş masa

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّٰمِينَ لِلَّهِ شُهَدَآءَ بِٱلۡقِسۡطِۖ وَلَا يَجۡرِمَنَّكُمۡ
شَنَـَٔانُ قَوۡمٍ عَلَىٰٓ أَلَّا تَعۡدِلُواْۚ ٱعۡدِلُواْ هُوَ أَقۡرَبُ لِلتَّقۡوَىٰۖ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَۚ إِنَّ
ٱللَّهَ خَبِيرُۢ بِمَا تَعۡمَلُونَ

Qur’an 5:8 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/5:8

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, Allah için duruş gösterin ve adaletle tanıklık edin. İnsanlara duyduğunuz hoşnutsuzluk sizi adaletsizliğe sürüklemesin. Adaletli olun; bu, Allah'a karşı sorumluluk bilincine daha yakındır. Allah'tan sakının. O, yaptıklarınızı bilir.

Ayet 5:1 ile 5:11

Yükümlülüklerin yerine getirilmesi, Sure'yi açar. Yiyecek, saflık, ibadet ve karşıtlarla uğraşmak sınırlıdır. Nefretin olduğu yerde adalet talep ediliyor. Başkasının hoş davranışının karşılığı değildir.

Ayet 5:12 ile 5:40

Daha önceki toplumlara da bu konuda uyarıda bulunulmuştur. Adem'in iki oğlunun hikayesi, öldürmenin şiddetine yol açar. Yaşamın korunması, ciddi saldırıların sorumluluğu ve dönüşüm olasılığı tutarlı bir ölçektedir.

Ayet 5:41 ile 5:66

Gerçek yargı, aldatmaya ve dini otoritenin sömürüsüne karşı koyulur. Tevrat, İncil ve Kur’an'ın açıklanmış halidir. İlgili talimatlar hakimin isteklerine tabi değildir. Dini bilgi, sahiplerini uygun şekilde kullanmaya zorlar.

Ayet 5:67 ile 5:86

Mesajın yönlendirilmesi gerekiyor. İsa ve Meryem hakkındaki konuşmada abartma reddedilir. Yazı tipi sahipleri çağrıya farklı cevaplarla görünürler; yorumlama bu ayrımları korumalıdır.

Ayet 5:87 ile 5:108

Kendi kendine kurulmuş yasaklar, yeminler, sarhoşluk, kumar, avcılık ve tanıklık tedavi edilir. Kurallar eylem ve ilişkiyi düzenler. Kendi başına bir katılık ihtiyacı, Tanrı'nın izin verdiği armağanların keyfi olarak yasaklanmasına izin vermez.

Ayet 5:109 ile 5:120

Elçiler sorgulanıyor. Masanın armağanı ve İsa'nın konuşması Allah'ın kudreti ve hakikati altındadır. Sonuç, son değerlendirmeyi bir insanın eline bırakmaz: Allah'ın egemenliği vardır ve gerçek O'nun huzurunda açığa çıkar.

Bağlam

Ahit, sadece tanık ve somut sözleşmeye bağlılıktan geçer. S ?? re, ibadeti keyfiyet sınırlaması ile birleştirir. Güç, nefret ve dini dil kimseyi adaletten kurtarmaz.

6 En’âm

Sure 6 · 165 ayet · Ana ayet 6:162 · Sığırlar

قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ

Qur’an 6:162 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/6:162

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: Namazım, kurbanım, hayatım ve ölümüm âlemlerin Rabbi Allah'a aittir.

Ayet 6:1 ile 6:32

Yaratılış ve hükümranlık Allah'ın birliğini tesis eder. Ayetlerin reddedilmesi, geri dönüşün kesinliği yanında yer alır. Şimdiki yaşam, gerçekliğin son ölçüsü olarak ele alınmaz.

Ayet 6:33 ile 6:73

Elçinin görevi, kendi seçtiği mucizeler için insan taleplerinden ayırt edilir. Allah'ın ilmi gaybı kuşatmıştır. Kanıt, uyarı ve kararın farklı yerleri vardır; elçi görünmezi özerk olarak kontrol etmez.

Ayet 6:74 ile 6:94

İbrahim'in adanmış nesnelerle yüzleşmesi, yaratılan ve geçen şeylerin sınırını görünür kılar. Peygamberler dizisi mesajı ortak bir rehberliğe bağlar. İnsan, ne ayetlerine sahip olabilir, ne de onları uydurulmuş bir vahiyle değiştirebilir.

Ayet 6:95 ile 6:121

Yaşam, büyüme, gece, ışık ve göksel işaretler Allah'ın yarattığını gösterir. Yönlendirme bir cevap gerektirir. Bilginin insan tarafından ele geçirilmesi ve belirlenmiş sınırların göz ardı edilmesi sınırlıdır.

Ayet 6:122 ile 6:150

Işık ve hata eylemde ayırt edilir. Kendi kendine kurulmuş yemek ve fedakarlık kuralları, dini iddiaların ilgi alanlarını nasıl kapsayabileceğini gösterir. Her geleneksel sınırlama rütbeyi ortaya çıkarmamıştır.

Ayet 6:151 ile 6:165

Birleştirilmiş talimatlar ebeveynleri, hayatları, çocukları, varlıkları korur ve sadece ölçer. Doğru yol, dağınık yollara çağrılır. Dua, ibadet, hayat ve ölüm Allah'a yöneliktir; kişisel sorumluluk kalır.

Bağlam

Kökenin birliği yönelimin birliğine yol açar. Oluşturulan işaretler, pratik sorumluluktan ne tanrılaştırılmış ne de ayrılmıştır. İtiraf, ciddiyetini sınırlar içinde ve adilce gösterir.

7 A’râf

Sure 7 · 206 ayet · Ana ayet 7:31 · Yükseklikler

* يَٰبَنِيٓ ءَادَمَ خُذُواْ زِينَتَكُمۡ عِندَ كُلِّ مَسۡجِدٖ وَكُلُواْ وَٱشۡرَبُواْ وَلَا تُسۡرِفُوٓاْۚ إِنَّهُۥ لَا يُحِبُّ ٱلۡمُسۡرِفِينَ

Qur’an 7:31 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/7:31

Yazarın anlam aktarımı

> Ey Âdem'in çocukları, her ibadet yerinde uygun giysilerinizi giyin. Yiyin ve için, fakat ölçüyü aşmayın. Allah ölçüyü aşanları sevmez.

Ayet 7:1 ile 7:58

Vahiy, Hesap verebilirlik, Adem ve İblis insanın konumunu ortaya koymaktadır. Hediye ve baştan çıkarma yan yana duruyor. Giyim, ibadet ve orta derecede bakım kullanımı dış eylemleri içsel sorumlulukla birleştirir. Mahkeme sahnesi çeşitli cevapların sonuçlarını ortaya koymaktadır.

Ayet 7:59 ile 7:102

N ?? h, Hud, Salih, Lut ve Şuayb toplumlarını çağırırlar. Reddedilmek kibir, şiddet veya ekonomik adaletsizlikle bağlantılıdır. Aynı zamanda tekrarlanan anlatılar farklı gerçekleri korur; mevcut her olayı aynı ceza düzenine göre yorumlamak için bir neden değildir.

Ayet 7:103 ile 7:171

Musa, Firavun'un egemenliğine kavuşur. Ayetler, teslimiyet, antlaşma ve daha sonra yapılan isyanlar birleştirilir. Kurtuluş tek başına kalıcı sadakati garanti etmez. Özgürlükçü toplum da bu tepkiden sorumlu olmaya devam ediyor.

Ayet 7:172 ile 7:206

Hafıza, işaretler ve içgörünün kötüye kullanılması tutum sorununa yol açar. Allah'ın en güzel isimleri dua ile ilişkilendirilir. Sonuç, vahyi dinlemeyi, hatırlamayı ve gurur duymadan ibadete dönmeyi talep eder.

Bağlam

Anlatımlar, alınan ipuçlarını insan yöntemleriyle birleştirir. Okuyucu sadece eski insanların hatalarına bakmamalıdır. Kendisine hediye, hakikat ve sınırla ilgili kendi ilişkileri sorulur.

8 Enfâl

Sure 8 · 75 ayet · Ana ayet 8:46 · Loot

وَأَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَلَا تَنَٰزَعُواْ فَتَفۡشَلُواْ وَتَذۡهَبَ رِيحُكُمۡۖ وَٱصۡبِرُوٓاْۚ ج صلے
إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلصَّٰبِرِينَ

Qur’an 8:46 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/8:46

Yazarın anlam aktarımı

> Allah'a ve O'nun elçisine itaat edin. Birbirinizle çekişmeyin; yoksa cesaretinizi ve gücünüzü kaybedersiniz. Sabırla dayanın. Allah sabredenlerle beraberdir.

Ayet 8:1 ile 8:29

Eşkıyalık sorunu, Tanrı korkusu ve ilişkinin örgütlü yapısıyla cevaplanır. Bedir'in hatırası, zaferi Allah'ın yardımına götürür. Güven kendi kendine yeterli değildir; toplum güveni korumak için çağrılır.

Ayet 8:30 ile 8:54

Mesaja karşı direniş ve çatışmadaki sorumluluk ele alınacaktır. Topluluk kararlı olmalı ve iç çekişmeler yoluyla gücünü kaybetmemelidir. Başarılar sadakat koşullarını gereksiz kılmaz.

Ayet 8:55 ile 8:75

Sözleşmeler, olası aldatmalar, hazırlıklar, barış ve mahk ?? mların idaresi düzenlenir. Yorum, belirtilen koşullarla tutarlı olacaktır. Müminlerle akrabalık arasındaki bağ, s ?? redir.

Bağlam

Bir çatışma dış hazırlık ve taşıyıcı bir iç örgütlü yapı gerektirir. Anlaşmazlık, ihanet ve kişisel çıkarlar ortak eyleme zarar verebilir. Elbette, herhangi bir günlük çatışmayı bir savaş ilişkisine yeniden yorumlamak için izin vermez.

9 Tevbe

Sure 9 · 129 ayet · Ana ayet 9:119 · Ters

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَكُونُواْ مَعَ ٱلصَّٰدِقِينَ

Qur’an 9:119 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/9:119

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, Allah'tan sakının ve doğrularla beraber olun.

Ayet 9:1 ile 9:29

Açılış, sözleşmeye dayalı ilişkiler ve belirlenen çatışma bağlamında sona erdirilmeleri ile ilgilidir. Açıkça dışlanan sözleşme ortakları ve sığınak arayan için koruma, yorumun bir parçasıdır. Bireysel mücadele ifadeleri bu ayrımlardan ayrılmamalıdır.

Ayet 9:30 ile 9:72

Dini kabul, ekonomik sorumluluk ve ortak bağlılık tutumu ele alınmaktadır. İkiyüzlülük, kaçamaklık, aldatma ve ortak görevlere verilen zararlarda belirgindir. İnanç güvenilir bir cevap gerektirir.

Ayet 9:73 ile 9:110

Açık ve gizli muhalefetle çatışma devam edecek. Farklı gruplar, tövbeleri ve eylemleri ayırt edilir. Dışsal bir dini yer zararlı amaçlar taşıyabilir; biçim tek başına iyi yönünü kanıtlamaz.

Ayet 9:111 ile 9:129

İnanç, dönüşüm ve doğruluk sonucun merkezindedir. Geride kalan üçünün varsayılan tersine çevrilmesi, düzeltmenin ciddiyetini gösterir. Peygamberin müminlere karşı duyduğu ilgi ve sorumluluk, merhametle birleşir.

Bağlam

Sure, güvenilir bağı sadece görünüşünden ayırır. Basmala'yı açmadan başlar. Çatışma ifadeleri sözleşme istisnaları, koruma ve dönüşüm ile birlikte okunur; diğer her inanan hakkında genel bir yargı bundan kaynaklanmaz.

Kitap III Peygamberlik Yolları

Suren 10'den 16'ye. Tekrarlayan işaretler, anlatılar ve testler sadece iddiadan deneme durumuna yol açar. Mesaj açık kalır; insan cevabından sorumludur ve nihai sonuca sahip değildir.

10 Yûnus

Sure 10 · 109 ayet · Ana ayet 10:44 · Jonah

إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَظۡلِمُ ٱلنَّاسَ شَيۡـٔٗا وَلَٰكِنَّ ٱلنَّاسَ أَنفُسَهُمۡ يَظۡلِمُونَ

Qur’an 10:44 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/10:44

Yazarın anlam aktarımı

> Allah insanlara haksızlık etmez. İnsanlar kendilerine haksızlık eder.

Ayet 10:1 ile 10:30

Yaratılış, zamanın ölçülmesi ve rızıklandırma ile ilişkilendirilir. İnsanlar sıkıntı içinde arayabilir ve rahatlamadan sonra bağımlılıklarını unutabilirler. Yaşamın süresizliği, kalıcı özyönetim iddiasını sınırlar.

Ayet 10:31 ile 10:70

İkram, yaşam ve yön soruları, Allah'ın birliğinin itirafına yol açar. Varsayım gerçeğin yerini tutmaz. Dini yasaklar da temel bir nedene ihtiyaç duyar. Allah'ın dostlarına yakınlığı, iman ve takva ile bağlantılıdır.

Ayet 10:71 ile 10:93

N ?? h ve M ?? sâ, red altında peygamberlik tasladılar. Firavun'un gücü sonucu kontrol edemez. Kurtarma, onları her ileri teste koymak yerine kurtarılanları zorunlu kılar.

Ayet 10:94 ile 10:109

Vahiy'e yeniden bağlanma yenilenir. Yunus cemaatinden, inanca yararlı bir cevap verilmesinin istisnası olarak bahsedilir. Peygamber, insanları kendi güçleriyle inanmaya zorlamadan mesajı yönlendirir. Sonuç, Allah'ın hükmüne kadar sabır gerektirir.

Bağlam

S ?? re, insanın kendini daha geniş bir gerçek altına koyar. Soru, hediye ve uyarının kişinin tutumunu değiştirip değiştirmediğidir. Hata, geçici başarısıyla haklı değildir.

11 Hûd

Sure 11 · 123 ayet · Ana ayet 11:115 · Hud

وَٱصۡبِرۡ فَإِنَّ ٱللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجۡرَ ٱلۡمُحۡسِنِينَ

Qur’an 11:115 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/11:115

Yazarın anlam aktarımı

> Sabırlı ol. Allah iyi davrananların karşılığını zayi etmez.

Ayet 11:1 ile 11:24

Vahiy, ibadete, tövbeye ve bağışlamaya çağırır. Sıkıntı ve refah, insan davranışlarının değiştiğini gösterir. Kur’an haktır; ne itiraz, ne de dışsal üstünlük onun standardını geçersiz kılmaktadır.

Ayet 11:25 ile 11:49

Nuh'un yolu, uzun şöhreti, reddedilmeyi, kurtuluşu ve sadece alçalmanın sınırını birleştirir. Oğluna olan istek, Allah'ın cevabıyla sınırlıdır. Hakikate bağlılık, aile iddiasıyla değiştirilemez.

Ayet 11:50 ile 11:83

Hud, Salih, İbrahim ve Lut çeşitli çatışmalarda görünürler. Güç, işaretler, misafirperverlik ve sınırların çiğnenmesi somut bağlantılar oluşturur. Her bir anlatının dizisi, onun adlandırılmış gerçeklerine bağlıdır.

Ayet 11:84 ile 11:99

Şuayb adil bir önlem ve ekonomik adaletsizliğe karşı çağrıda bulunuyor. Musa, Firavun'un egemenliğine kavuşur. Liderlik insanları yanlış yönde toplayabilir; uyumları onlara adalet getirmez.

Ayet 11:100 ile 11:123

Anlatılar hesap verebilirlik ve kararlılıkla ilgilidir. Peygamber ve sonrakiler dosdoğrudurlar ve asla üstün gelmezler. Dua, sabır ve devam eden hafıza cevabı taşır.

Bağlam

Peygamberlik tarihi güçlenme ve öğretmeye hizmet eder. Bir görevin süresi, umutsuzluğu veya isyanı haklı çıkarmaz. İyi yol, standardını direnç altında bile tutar.

12 Yûsuf

Sure 12 · 111 ayet · Ana ayet 12:92 · Joseph

قَالَ لَا تَثۡرِيبَ عَلَيۡكُمُ ٱلۡيَوۡمَۖ يَغۡفِرُ ٱللَّهُ لَكُمۡۖ وَهُوَ أَرۡحَمُ ٱلرَّٰحِمِينَ

Qur’an 12:92 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/12:92

Yazarın anlam aktarımı

> Şöyle dedi: Bugün size hiçbir kınama yok. Allah sizi bağışlasın; O, merhamet edenlerin en merhametlisidir.

Ayet 12:1 ile 12:22

Rüya, kıskançlık, ayrılık ve satış, sonucu ilk etkiden okunamayan bir yola başlar. Kardeşlerin aldatması aldatmaca olarak korunmuştur. Daha sonraki bir iyi dönüş, onun yanlışı için geriye dönük olarak iyi değildir.

Ayet 12:23 ile 12:35

Ayartma sadakati ve kendini kontrol etmeyi test eder. Yusuf ayrıca, korunmasının dezavantajlar getirdiği sınırı da korur. İddialar ve hapis, gerçek ile kamu gücü arasındaki mesafeyi gösterir.

Ayet 12:36 ile 12:49

Yusuf, hapishanede rüya yorumu ile Allah'ın birliğine çağrıyı birleştirir. Kralın daha sonraki hayalleri, sorumlu bir bakım ve gelecek yıllara yol açar. Bilgi somut bakıma aktarılır.

Ayet 12:50 ile 12:57

Pozisyonunu değiştirmeden önce, suçlama halledilecektir. Dürüstlük ve bilgi emanet edilen görevi haklı çıkarır. Gücün yeni konumu, yolunun tek ölçüsü değildir; ahiretin ödülü açık bir şekilde daha büyüktür.

Ayet 12:58 ile 12:98

Kardeşler Yusuf'la tekrar karşılaşırlar. Önceki koşullar başka koşullar altında geri döner. Açıklama, tanıma ve affetme, eski yaralanmayı reddetmeden daha fazla almayan bir sonuç açar.

Ayet 12:99 ile 12:111

Aile bir araya getirilir ve eski rüya anlaşılabilir hale gelir. Yusuf, Allah'tan güzel bir sonuç ister. Anlatı, benzer bir CV için başarı garantisi olmayan içgörüye sahip insanlar için öğretmektir.

Bağlam

Bir yol önceki olayları yeniden anlayabilir. İnanç, bilgi, sorumlu güç ve bağışlama birleştirilir. İnsan başlangıçta deneyiminin bütün anlamını bilmez ve yine de şimdiki sorumluluğunu terk etmemelidir.

13 Ra’d

Sure 13 · 43 ayet · Ana ayet 13:28 · Gök gürültüsü

ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَتَطۡمَئِنُّ قُلُوبُهُم بِذِكۡرِ ٱللَّهِ قُلۡ أَلَا بِذِكۡرِ ٱللَّهِ تَطۡمَئِنُّ ٱلۡقُلُوبُ

Qur’an 13:28 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/13:28

Yazarın anlam aktarımı

> İnananların kalpleri Allah'ı anmakla huzur bulur. Gerçekten, kalpler Allah'ı anmakla huzur bulur.

Ayet 13:1 ile 13:18

Cennet, toprak, su, büyüme ve farklı meyveler yaratılışa ve mizaca işaret eder. Su ve metal benzetmeleri, kullanıcıları geçici köpükten ayırır. Dışsal göze çarpmak, geriye kalana gerek duymaz.

Ayet 13:19 ile 13:29

İçgüdü kendini ahit sadakatinde, eylem, sabır, dua ve kötülükle iyi bir ilişki içinde gösterir. Zikir ve sük ?? net, iman ile ilişkilendirilir. Burada sessizlik, herhangi bir dış yükün kaldırılması anlamına gelmez.

Ayet 13:30 ile 13:43

İtirazlara rağmen mesaj gönderiliyor. İnsan, Allah'ın hükmüne göre hareket etmez. Her insan, hakkın önünde durur. Elçi, sonun sahibi değildir.

Bağlam

Dünyanın işaretleri ve insanın tutumu birlikte okunur. Görünür bir değişim, insan değişimine işaret edebilir; herhangi bir tarihsel olay için basit bir formül oluşturmaz.

14 İbrâhîm

Sure 14 · 52 ayet · Ana ayet 14:7 · İbrahim

وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ ۖ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ ۝

Qur’an 14:7 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/14:7

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbiniz şöyle bildirdiğinde: Şükrederseniz size mutlaka daha fazlasını vereceğim. Nankörlük ederseniz cezam ağırdır.

Ayet 14:1 ile 14:20

Mesaj karanlıktan aydınlığa çıkmaktır. Musa bize kurtuluşu ve minnettarlığı hatırlatır. Elçiler, kendi toplumlarının muhalefetiyle karşılaşırlar ve bu durum onların rızasını sarsmaz.

Ayet 14:21 ile 14:34

Geri dönüş, liderler, aşağıdakiler ve baştan çıkarıcı arasındaki ilişkileri açıklar. Sorumluluk basitçe devredilemez. Güzel sözün benzetmesi, kökenini sürekli meyvelerle ilişkilendirir; Allah'ın armağanları şükreder.

Ayet 14:35 ile 14:52

İbrahim'in duası, putlardan ve soyundan korunmak içindir. Kıyamet günü, ezilmiş bir haksızlık görülecektir. Allah'ın azabı unutmak demek değildir.

Bağlam

Minnettarlık, alınan hediyeye verilen bir cevaptır. Kelimeler, ilişkiler ve eylemler meyve verir. Sorumluluğu başkalarına devredenler onları kaybetmez.

15 Hicr

Sure 15 · 99 ayet · Ana ayet 15:49 · Al Hijr

نَبِّئْ عِبَادِيٓ أَنِّيٓ أَنَا ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ۞

Qur’an 15:49 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/15:49

Yazarın anlam aktarımı

> Kullarıma, bağışlayan ve merhamet edenin Ben olduğumu bildir.

Ayet 15:1 ile 15:25

İnkâr ve kendi seçtiği taleplere karşı vahiy doğrulanır. Yaratılış, rızık, yaşam ve ölüm Allah'ın emrindedir. Hafızanın korunması insan malı olarak anlaşılmaz.

Ayet 15:26 ile 15:50

Adem ve İblis, inkarcıların kökenini, misyonunu ve kibrini yarattılar. Baştan çıkarıcının gücü sınırlıdır. Affetmek ve merhamet etmek, şiddetli bir azaptan başka bir şey değildir.

Ayet 15:51 ile 15:84

İbrahim'in konukları, Lut'un kurtarılması ve diğer toplulukların hikâyeleri mesajı ve cevabı birleştirir. Bireysel tarihsel olgular, bugünün insanlarının özgürce mevcut bir teşhisine dönüştürülmemelidir.

Ayet 15:85 ile 15:99

Yaratılış ve geri dönüş, vahiy konusundaki tartışmayı sınırlandırır. Peygamber (s.a.v.) açık fikirli ve namaz kılandır. Allah'a olan bağımlılık onun sonunu getirir.

Bağlam

Hediye, uyarı ve merhamet bağlı kalır. İnsan cevabı ciddiye alınırken, elçi sonucu kendisi kontrol etmez.

16 Nahl

Sure 16 · 128 ayet · Ana ayet 16:90 · Arılar

۞ إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُ بِٱلۡعَدۡلِ وَٱلۡإِحۡسَٰنِ وَإِيتَآيِٕ ذِي ٱلۡقُرۡبَىٰ وَيَنۡهَىٰ عَنِ ٱلۡفَحۡشَآءِ وَٱلۡمُنكَرِ وَٱلۡبَغۡيِۚ يَعِظُكُمۡ لَعَلَّكُمۡ تَذَكَّرُونَ

Qur’an 16:90 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/16:90

Yazarın anlam aktarımı

> Allah adaleti, iyi davranmayı ve yakınlara vermeyi emreder. Hayasızlığı, kötülüğü ve haddi aşmayı yasaklar. Hatırlamanız için size öğüt verir.

Ayet 16:1 ile 16:32

Tedarik, hayvanlar, yollar, su ve büyüme hediyeler olarak geliştirilmiştir. Kullanımları, verenin tanınmasından ayrılmamalıdır. Çelişkili cevaplar farklı çıktılara yol açar.

Ayet 16:33 ile 16:64

Reddedilme, insan özürleri ve peygamberlik uyarıları tedavi edilir. Allah'a iftira etmek, insanın menfaatini haklı çıkarmaz. Onun standardı mevcut gelenekten gelmiyor.

Ayet 16:65 ile 16:89

Yaşam, süt, meyveler, arılar, algı ve insan yetenekleri göz önünde bulundurulur. Örnekler, alınandan doğru atama sorununa götürür. Sahip olma ve yetenek kendi kendine yeterliliği yaratmaz.

Ayet 16:90 ile 16:111

Adalet, iyilik, antlaşmaya bağlılık ve günahın savunulması bir aradadır. Eids bir aldatmaca aracı olarak hizmet etmemelidir. Dinsel dil kullanımı gerçeğin ölçüsündedir.

Ayet 16:112 ile 16:128

Şükretmek ve hediyeleri kötüye kullanmak bir benzetme ile açıklanır. İzin verilen ve yasaklanan İbrahim ve bilgelik çağrısı sonuca götürür. Sabır ve adalet, yaşanan adaletsizliğe verilen cevabı sınırlar.

Bağlam

Doz sorumlu bir etki gerektirir. S ?? re, yaratılışın tefekkürünü somut etikle birleştirir ve kişinin kendi iddiası ile ilahi talimat arasındaki sınırı korur.

Kitap IV Algı ve Gücün İncelenmesi

Suren 17'den 25'ye. Vahiy, bilgi, dil ve sorumluluk hayatın farklı durumlarında dikkate alınır. İnsan algısının sınırları ve gücün doğru kullanımı birbirine bağlı kalır.

17 İsrâ

Sure 17 · 111 ayet · Ana ayet 17:36 · Gece Gezisi

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِۦ عِلْمٌۚ إِنَّ ٱلسَّمْعَ وَٱلْبَصَرَ وَٱلْفُؤَادَ كُلُّ أُوْلَٰٓئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْـُٔولًا

Qur’an 17:36 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/17:36

Yazarın anlam aktarımı

> Bilgin olmayan şeyin peşinden gitme. İşitme, görme ve kalp hakkında hesap sorulacaktır.

Ayet 17:1 ile 17:22

Gecenin yolculuğu Tanrı'nın işaretlerini gözler önüne serer. İsrail oğullarını anmak ve Kur’an'ın yol göstermesi, tarihi sorumlulukla birleştirir. Her insan kendi cevabını taşır; hızlı hediye arzusu iyi sonuçtan ayırt edilir.

Ayet 17:23 ile 17:40

İbadet etmek, anne babaya iyilik etmek, özen göstermek, orta derecede vermek, hayatın korunması, sadakat ve sadece ölçüt tutarlı bir sorumluluk alanı oluşturur. Bilgi, algı ve kalp açıkça sorumlu tutulur. Varsayım kesin bir bilgi olarak gerçekleşmemelidir.

Ayet 17:41 ile 17:65

Tekrarlanan temsiller direnişi karşılar. Diriliş ve yaratılan gücün sınırları açıklanır. Adem ve İblis'in hikâyesi baştan çıkarmanın insanın bağımsız sorumluluğunu ortadan kaldırmadığını göstermektedir.

Ayet 17:66 ile 17:111

Arz, kurtuluş, insan haysiyeti, dua ve Kur’an birleştirilir. Kendi kendine belirlenmiş mucizeler için yapılan iddialar, mesajın derecesini belirlemez. Zihinle ilgili sınırlı bilgi, insan bilgisinin sınırını korur. Sonuç, Allah'ın duasına ve övgüsüne yol açar.

Bağlam

Algı test gerektirir, güç sınırlaması talep eder ve dini konuşma gerçeği gerektirir. Rehberlik, somut hak ve tutumlara yol açar. İnsan kendi yargısında bilgi ve varsayım arasındaki farkı korumalıdır.

18 Kehf

Sure 18 · 110 ayet · Ana ayet 18:29 · Mağara

وَقُلِ ٱلۡحَقُّ مِن رَّبِّكُمۡۖ فَمَن شَآءَ فَلۡيُؤۡمِن وَمَن شَآءَ فَلۡيَكۡفُرۡۚ إِنَّآ أَعۡتَدۡنَا
لِلظَّٰلِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمۡ سُرَادِقُهَاۚ وَإِن يَسۡتَغِيثُواْ يُغَاثُواْ بِمَآءٖ كَٱلۡمُهۡلِ
يَشۡوِي ٱلۡوُجُوهَۚ بِئۡسَ ٱلشَّرَابُ وَسَآءَتۡ مُرۡتَفَقٗا

Qur’an 18:29 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/18:29

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: Hakikat Rabbinizden gelir. Dileyen inansın, dileyen reddetsin. Haksızlık edenler için onları kuşatan bir ateş hazırlanmıştır. Yardım çağrılarına, yüzleri yakan erimiş metal gibi bir suyla karşılık verilir. Ne kötü bir içecek ve ne kötü bir dinlenme yeri.

Ayet 18:1 ile 18:31

Kur’an, bir uyarıcı ve müjdeleyici kitap olarak sunulur. Mağara halkı, sıkıntıya olan inançlarını sürdürürler. Tarih, sayısı hakkında spekülasyonu sınırlar ve Allah'ın bilgisinin tanınmasına yol açar. İnanç kararı sonuçlarıyla bağlantılı olmaya devam etmektedir.

Ayet 18:32 ile 18:59

İki bahçe sahibi, mülklerin nasıl kendini aldatmaya dönüştüğünü gösterir. Transience ve hesap verebilirlik, gururu mevcut araçlara sınırlar. Kaynağını unutan bir zenginliğin kalıcı bir güvencesi yoktur.

Ayet 18:60 ile 18:82

Musa, başlangıçta kendisinden gizlenen bir bilgiyle karşılaşır. Açıklama, eylemlerin anlaşılmasını değiştirir. Anlatı, sözde gizli bilgiyle bugünkü zararlı eylemi haklı çıkarmak için genel bir lisans değildir. Belirlenen özel emriniz hala göz önünde bulundurulmaktadır.

Ayet 18:83 ile 18:110

Dhu l-Qarnain güvenilir koruma yöntemleri kullandı. Kurulan sınır, bozulmaz bir mülk olarak ele alınmaz. Sonuç, Allah'ın sözlerinin tükenmezliğini, Peygamber'in insan konumu ve samimi ibadeti ile birleştirir.

Bağlam

İnanç, sahiplenme, bilgi ve güç test edilir. Okuyucu, son standarda sınırlı bir bakış açısına sahip olmamalı ve kendini görünür sonuçlardan sorumlu tutmamalıdır.

19 Meryem

Sure 19 · 98 ayet · Ana ayet 19:65 · Mary

رَّبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ وَمَا بَيۡنَهُمَا فَٱعۡبُدۡهُ وَٱصۡطَبِرۡ لِعِبَٰدَتِهِۦۚ هَلۡ
تَعۡلَمُ لَهُۥ سَمِيّٗا ج

Qur’an 19:65 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/19:65

Yazarın anlam aktarımı

> O, göklerin, yerin ve ikisi arasındakilerin Rabbidir. O'na kulluk et ve kulluğunda kararlı ol. O'na denk olabilecek birini biliyor musun?

Ayet 19:1 ile 19:40

Zakariyye'nin isteği ve Yahya'nın armağanı Meryem'in anlatımına ve İsa'nın doğumuna yol açar. Olağanüstü armağan, Allah'ın gücünü doğrular. İsa bir hizmetkâr ve peygamber olarak konuşur; anlatı ilahi inişi sağlamıyor.

Ayet 19:41 ile 19:65

İbrahim ve diğer peygamberler namaz kılarlar, sahte ibadetten ayrılırlar ve lütuf görürler. Sonraki nesiller dua ve sorumlulukla ölçülür. Dönüşüm mümkün olmaya devam ediyor; emanet edilen pozisyon, koşullar olmadan sahiplenilemez.

Ayet 19:66 ile 19:98

Diriliş, hüküm ve Allah'a çocuk isnadında bulunmak. Herkes O'na hizmetçi olarak gelir. Sonuç, inanç ve doğru eylemi Allah'ın verdiği sevgi ile birleştirir.

Bağlam

Yakınlık hediye ve ibadetle yaratılır. Bir peygamberin rütbesi Vahiy ile açıklanır ve yaratılan soyağacında yüceltme ile belirlenmez.

20 Tâhâ

Sure 20 · 135 ayet · Ana ayet 20:114 · Ta Ha

فَتَعَٰلَى ٱللَّهُ ٱلۡمَلِكُ ٱلۡحَقُّۗ وَلَا تَعۡجَلۡ بِٱلۡقُرۡءَانِ مِن قَبۡلِ أَن يُقۡضَىٰٓ إِلَيۡكَ وَحۡيُهُۥۖ وَقُل رَّبِّ زِدۡنِي عِلۡمٗا

Qur’an 20:114 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/20:114

Yazarın anlam aktarımı

> Gerçek hükümdar Allah yücedir. Sana vahyi tamamlanmadan Kur’an konusunda acele etme ve de ki: Rabbim, bilgimi artır.

Ayet 20:1 ile 20:36

Kur’an bir öğüttür. Musa, ateşe çağrılır ve görevine hazırlanır. Onun rahatlama, açık konuşma ve destek için yaptığı dua, misyonu tanınmış insan ihtiyacıyla birleştirir.

Ayet 20:37 ile 20:79

Musa ve Harun Firavun'la karşılaşırlar. Büyücülerin işaretleri ve cevabı gerçeği güç iddiasından ayırır. Kurtuluş yolu, Allah'ın yoludur. Elçinin delilleri yoktur.

Ayet 20:80 ile 20:98

Kurtarma işleminden sonra topluluk baldır yoluyla hataya düşer. Kökeninin açıklanması, erken yorumlamanın ve yanlış tanıtmanın sonuçlarını görünür hale getirir. Eski kurtarma, sonraki sorumluluğu kaldırmaz.

Ayet 20:99 ile 20:135

Hafıza, yargı, bilgi talebi ve ?? dem'in tarihi sonuca götürür. İnsan acele konuşmadan vahyin önüne geçmemelidir. Sabır, dua ve aile bağlılığı iyi yoldadır.

Bağlam

Bilgi, kabul, dikkat ve sabır gerektirir. Daha fazla bilgi talebi, zaten bilinen şeyleri doğru bir şekilde uygulama görevinden özgürleşmez.

21 Enbiyâ

Sure 21 · 112 ayet · Ana ayet 21:107 · Peygamberler

وَمَآ أَرۡسَلۡنَٰكَ إِلَّا رَحۡمَةٗ لِّلۡعَٰلَمِينَ

Qur’an 21:107 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/21:107

Yazarın anlam aktarımı

> Seni yalnızca âlemlere merhamet olarak gönderdik.

Ayet 21:1 ile 21:47

Yakın hesap, insanın dikkatinin dağılmasının yanında duruyor. Allah'ın birliği, yaratılışın tefekkür edilmesi ve sahte ilahların çürütülmesiyle açıklanır. Mahkemedeki adil ağırlık her insan örtüsünü sınırlar.

Ayet 21:48 ile 21:93

Musa, Harun, İbrahim ve diğer peygamberler çeşitli denemelerde çağrılır. Soru sormak, kurtarmak, yargılamak ve sabır yollarını birleştirir. Farklı görevlere rağmen, peygamberlerin topluluğu Allah'ın ortak bir ibadetidir.

Ayet 21:94 ile 21:112

İyi eylem reddedilmez. Sonuç yargıyı, vaat edilen sonucu ve görevi merhamet olarak birleştirir. Uyarı ve merhamet birbirine karşı oynanmaz.

Bağlam

Peygamberlik tarihi, Allah'ın birliğine çağrıyı ve denemelerde somut yardımı gösterir. Görevin merhameti, insan tepkisinin ciddiyetini ortadan kaldırmaz.

22 Hac

Sure 22 · 78 ayet · Ana ayet 22:77 · Haccı

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱرۡكَعُواْ وَٱسۡجُدُواْ وَٱعۡبُدُواْ رَبَّكُمۡ وَٱفۡعَلُواْ ٱلۡخَيۡرَ لَعَلَّكُمۡ تُفۡلِحُونَ ۩

Qur’an 22:77 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/22:77

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, eğilin, secde edin, Rabbinize kulluk edin ve iyilik yapın ki başarıya ulaşasınız.

Ayet 22:1 ile 22:24

Saatin şoku, dönüşün ciddiyetini gösterir. İnsan hayatının ortaya çıkışı ve yeryüzünün yeniden canlanması, yeniden dirilme olasılığına işaret eder. Bilgisizce tartışmak, bilgi sahibi olmaktan ayırt edilir.

Ayet 22:25 ile 22:37

Ev, İbrahim'in görevi ve hac ibadetini hafıza ve hediye ile birleştirir. Kurban, et ve kanla Allah'a götürülmez. Allah'tan korkmak, onların hidayetidir.

Ayet 22:38 ile 22:59

Koruma, adaletsizliğe karşı direnç ve eski toplulukların hafızası tedavi edilir. İbadet yerlerinin korunması açıkça belirtilmiştir. Güç kullanımına bağlı kalır.

Ayet 22:60 ile 22:78

Allah'ın emri, sahte tapınmanın sınırları ve namaz kılmaya çağırma, s ?? reyi kapatır. Sevda, secde ve iyilik yapmak birbirine aittir. Toplum tanık olmaya çağrılır, sorumluluğu serbest bırakmaya değil.

Bağlam

İlahi hizmet bedeni, hediyeyi ve eylemi ortak bir yöne bağlar. Onun görünür biçimi, Tanrı korkusu ve adaletsizlikten korunma ile ilişkilendirilmelidir.

23 Mü’minûn

Sure 23 · 118 ayet · Ana ayet 23:1 · İnananlar

قَدۡ أَفۡلَحَ ٱلۡمُؤۡمِنُونَ

Qur’an 23:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/23:1

Yazarın anlam aktarımı

> İnananlar başarıya ulaşmıştır.

Ayet 23:1 ile 23:22

Başarı, duada alçakgönüllülük, boş konuşmadan kaçınma, saflık, sadakat ve yükümlülüklerin korunması ile açıklanır. Yaratma ve düzenleme önceki hediyeyi gösterir. Sadece inanç etiketi bu tutumların yerini almaz.

Ayet 23:23 ile 23:50

Nuh ve diğer elçiler toplumlarının reddiyle karşı karşıyadır. Güç ve refah, kişinin kendi bağımlılığı algısını gizleyebilir. Peygamberler, Allah'ın emriyle insan olarak kalırlar.

Ayet 23:51 ile 23:92

İyi yemek, iyi eylem ve ibadet birliği, insan cevaplarının parçalanmasının yanında durur. Hediyeler bir test olabilir. Gerçek iddia ve gerçek sadakat eşit değildir.

Ayet 23:93 ile 23:118

Koruma talebi, kötülüğün ele alınması ve geri dönüş sahnesi sonuca götürür. Başka bir fırsata duyulan arzu, bu zamanın sorumluluğunu gösterir. Son talep, bağışlama ve merhamettir.

Bağlam

İnanç somut bir tutumla ortaya çıkar. Eylem fırsatı bu hayatta yatmaktadır. Daha sonraki sonuca ilişkin içgörü, mevcut davranışı değiştirmeye yöneliktir.

24 Nûr

Sure 24 · 64 ayet · Ana ayet 24:35 · Işık

ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِۚ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشۡكَوٰةٖ فِيهَا مِصۡبَاحٌۖ ٱلۡمِصۡبَاحُ فِي زُجَاجَةٍۖ ٱلزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوۡكَبٞ دُرِّيّٞ يُوقَدُ مِن شَجَرَةٖ مُّبَٰرَكَةٖ زَيۡتُونَةٖ لَّا شَرۡقِيَّةٖ وَلَا غَرۡبِيَّةٖ يَكَادُ زَيۡتُهَا يُضِيٓءُ وَلَوۡ لَمۡ تَمۡسَسۡهُ نَارٞۚ نُّورٌ عَلَىٰ نُورٖۗ يَهۡدِي ٱللَّهُ لِنُورِهِۦ مَن يَشَآءُۚ وَيَضۡرِبُ ٱللَّهُ ٱلۡأَمۡثَٰلَ لِلنَّاسِۗ وَٱللَّهُ بِكُلِّ شَيۡءٍ عَلِيمٞ

Qur’an 24:35 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/24:35

Yazarın anlam aktarımı

> Allah göklerin ve yerin nurudur. O'nun nurunun örneği, içinde kandil bulunan bir oyuktur. Kandil, parlak bir yıldız gibi olan bir camın içindedir. Ne doğuya ne batıya ait olan bereketli bir zeytin ağacından beslenir. Yağı, ateş değmeden neredeyse ışık verir. Nur üstüne nur. Allah dilediğini nuruna yöneltir; insanlara örnekler verir ve her şeyi bilir.

Ayet 24:1 ile 24:26

Haklar, tanıklık ve sahte suçlamalara karşı koruma düzenlidir. Bir iddianın yayılması, ispatının yerini almaz. İftira sahnesi, dinleyenlerin ve yoldan geçenlerin sorumluluğunu görünür kılar.

Ayet 24:27 ile 24:34

Özellik, erişim, görünüm, giyim, evlilik ve sömürüye karşı koruma tedavi edilir. Kişisel sınırlar ve sosyal bakım birlikte çalışır. Bir insan, muhtaçlık yoluyla başkaları için kullanılabilir bir araç haline gelmez.

Ayet 24:35 ile 24:46

Aydınlık, hidayete ve ibadete vesile olur. Işık ve karanlık görüntülerle ortaya çıkar. Mesel, Allah'ın fiziksel tarifi değildir; imge ile ifade ettiği şey arasındaki farkın korunmasını gerektirir.

Ayet 24:47 ile 24:64

İtaat, güvenilir cevap, evde özel hayat ve ortak görevlerin düzenli yapısı Sure'yi kapatır. İmana olan çağrı, onun fiili davranışlarında incelenir. Allah'ın varlığını bilmek, gizli olanı da bağlar.

Bağlam

Gerçek, sadece tanık ve pervasız konuşmalardan korunmayı gerektirir. Işığın rehberliği, bilgi, bakışlar, sınırlar ve yükümlülüklerle ilgili insan ilişkilerinde ciddiye alınır.

25 Furkân

Sure 25 · 77 ayet · Ana ayet 25:63 · Ayrımcılık

وَعِبَادُ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلَّذِينَ يَمۡشُونَ عَلَى ٱلۡأَرۡضِ هَوۡنٗا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ ٱلۡجَٰهِلُونَ قَالُواْ سَلَٰمٗا

Qur’an 25:63 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/25:63

Yazarın anlam aktarımı

> Rahmân'ın kulları yeryüzünde alçakgönüllülükle yürür. Bilgisizler onlara seslendiğinde barış sözleriyle cevap verirler.

Ayet 25:1 ile 25:20

Bu ayrım bir hediye olarak sunulur. Peygamber'in insan konumuna itirazlar ve diğer işaretler için talepler cevaplanacaktır. Gerçek, rakiplerinin kendi kendilerine empoze ettikleri koşullara bağlı değildir.

Ayet 25:21 ile 25:44

Yargı ve pişmanlık, yanlış takipin sonuçlarını gösterir. Terk edilmiş Kur’an ve kişinin kendi arzu isminin yanlış yönlendirilmesi. Bir arzu, güçlü bir şekilde hissedilerek bir standart haline gelmez.

Ayet 25:45 ile 25:62

Gölgeler, gece, yağmur, deniz ve yaratılan farklılıklar Tanrı'nın buyruğuna işaret eder. İnsan hediyeleri verenden bırakmamalıdır. Farklılaşma, ortak kökeni ortadan kaldırmaz.

Ayet 25:63 ile 25:77

Rahman'ın kulları alçak gönüllülük, namaz, ölçü, ciddi günahlardan korunma, din değiştirme ve gerçek davranışlarla tarif edilir. Bir taşıyıcı aile isteği, kendi rehberliğini başkalarına karşı sorumlulukla birleştirir.

Bağlam

Ayrım, tutumda görünür hale gelir. Doğruluk, alçakgönüllülük ve dönüşüm olasılığı, kişinin kendi arzusunu nihai standart yapmak yerine insan yolunu taşır.

Kitap V Çağrı Cevap ve İnsan Tutumunun Etkileri

Suren 26'den 36'ye. Peygamberlik çağrısı, toplulukların incelenmesi ve hediyelerin göz önünde bulundurulması sürekli olarak yanıtın, sadakatin ve sorumluluğun önemini göstermektedir. Gerçeğe yakınlık davranışta belirginleşir.

26 Şuarâ

Sure 26 · 227 ayet · Ana ayet 26:89 · Şairler

إِلَّا مَنْ أَتَى ٱللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ

Qur’an 26:89 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/26:89

Yazarın anlam aktarımı

> Ancak Allah'a sağlam bir kalple gelen bunun dışındadır.

Ayet 26:1 ile 26:68

Mesaj reddedilmeyi karşılar. Musa ve Harun, Firavun'un gücüyle karşılaşırlar; belirtiler büyücüleri yeni bir cevaba götürür. Kurtuluş, kendini nihai olarak belirleyen egemenliğin sınırını gösterir.

Ayet 26:69 ile 26:104

İbrâhim (a.s.) ise, Allah'ın yaratması, rızıklandırması, iyileştirmesi ve Rabbülâlemin'e teslim olması hakkında sorular sorar. Mal sahibi olmak ve alçalmak insanı zarar görmemiş bir kalp yerine yargıda taşımaz.

Ayet 26:105 ile 26:191

N ?? h, Hud, Salih, Lut ve Şuayb toplumlarını çağırırlar. İtibar, güven, reddedilme ve sonucun tekrar eden birleşimi, farklı adaletsizlik biçimlerini korur. Mesajın ortak kökeni, davaların eşitlenmesini haklı çıkarmaz.

Ayet 26:192 ile 26:227

Vahiy, şeytani kökenden ve sadece şiirsel etkiden ayırt edilir. İnanan ve erdemli şairler için istisna, her şiir hakkında genel bir yargıyı engeller. Konuşma yönü ve eylemi ile incelenir.

Bağlam

Dil etkisi zaten doğru değildir. Kehanet çağrısı, sözü ve cevabı alkışın, pozisyonun ve sahip olmanın ötesine uzanan bir standarda bağlar.

27 Neml

Sure 27 · 93 ayet · Ana ayet 27:93 · Karıncalar

وَقُلِ ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمۡ ءَايَٰتِهِۦ فَتَعۡرِفُونَهَاۚ وَمَا رَبُّكَ بِغَٰفِلٍ عَمَّا تَعۡمَلُونَ

Qur’an 27:93 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/27:93

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: Bütün övgü Allah'a aittir. O, işaretlerini size gösterecek, böylece onları tanıyacaksınız. Rabbin yaptıklarınıza karşı dikkatsiz değildir.

Ayet 27:1 ile 27:44

Vahiy, Musa, Dawud ve Süleyman ayetleri birleştirip gücü emanet ettiler. Karınca, hopoe ve kraliçe farklı algı ve mesaj biçimleri gösterir. Bilgi, ibadetin düzeltilmesine ve Allah'ın tanınmasına yol açar.

Ayet 27:45 ile 27:58

Salih ve Lut toplumlarının cevaplarını kaçırdılar. Plan ve hile, Allah'ın takdirinden kaçmaz. Uyarı, belirtilen içeriğe bağlı kalır.

Ayet 27:59 ile 27:93

Yaratılış, rızık, kurtuluş ve canlanma ile ilgili sorular Allah'ın birliğine yol açar. Gaybı bilmek insan malı değildir. Sonuç, mesajın hizalanması ile işaretlerin daha sonra tanınmasını birleştirir.

Bağlam

Bilgi ve güç doğruluk ve şükran ister. Bir mesajın kontrol edilmesi gerekir; düzeltme istekliliği, yoldaki yararını belirler.

28 Kasas

Sure 28 · 88 ayet · Ana ayet 28:83 · Hikayeler

تِلْكَ ٱلدَّارُ ٱلْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا ۚ وَٱلْعَٰقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ

Qur’an 28:83 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/28:83

Yazarın anlam aktarımı

> Ahiret yurdunu, yeryüzünde ne üstünlük taslamayı ne de bozgunculuğu isteyenlere veririz. İyi sonuç Allah'a karşı sorumluluk bilinci taşıyanlarındır.

Ayet 28:1 ile 28:43

Musa baskıcı koşullar altında muhafaza edilir. Köken, kaçış, yardım ve dönüş görev için bir yol oluşturur. Onun kurtuluşu Firavunun yönetiminden türetilmemiştir; zalimin gücü sonucu içermez.

Ayet 28:44 ile 28:75

Hikaye, mesajla ilgilidir. Yol gösterme, rızıklandırma ve halkın kararı ayırt edilir. Bir kişiye yakınlık, onun inanç tepkisi üzerinde herhangi bir eğilime izin vermez.

Ayet 28:76 ile 28:88

Qarun'un zenginliği, hediyeye sadece kendi başarısı olarak davranmanın tehlikesini gösterir. Mallarının gözden kaçırılması sonucu düzeltilir. Sonuç, ahiret umudu ve Allah'a olan bağımlılıktır.

Bağlam

Uygun olmayan köken iyi yolu engellemez ve dış mülkiyet bunu kanıtlamaz. Gizli olasılıklar kullanımları ve yönleri açısından incelenir.

29 Ankebût

Sure 29 · 69 ayet · Ana ayet 29:69 · Örümcek

وَٱلَّذِينَ جَٰهَدُواْ فِينَا لَنَهۡدِيَنَّهُمۡ سُبُلَنَاۚ وَإِنَّ ٱللَّهَ لَمَعَ ٱلۡمُحۡسِنِينَ

Qur’an 29:69 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/29:69

Yazarın anlam aktarımı

> Bizim uğrumuzda çaba gösterenleri yollarımıza yönelteceğiz. Allah iyi davrananlarla beraberdir.

Ayet 29:1 ile 29:27

İnanç iddiası, sadece iddianın incelenmesiyle ayırt edilir. Ebeveynlere karşı sorumluluk, sahte tapınmanın sınırını kaldırmaz. N ?? h ve İbrahim direnişe rağmen kararlı yollar gösterirler.

Ayet 29:28 ile 29:44

Daha sonraki peygamberlik anlatıları, sahte koruyucu ilişkilerin zayıflığı ile ilişkilidir. Örümceğin evi yetersiz bir sığınak örneğidir. Görünüş ve temel güvenlik ayırt edilmelidir.

Ayet 29:45 ile 29:69

Dua, kitabın okunması ve sorumlu değiş tokuşu yapılır. Suret ve hidayet Allah'ın emrindedir. Çaba iyi bir yöne bağlıdır; herhangi bir benlik saygısının garantisi değildir.

Bağlam

Bir iddia zamanla kendini kanıtlar. Koruma ve bağlama, gerçek aşınmalarında test edilmelidir. Sadece itiraf, insanı eylemlerinin incelenmesinden kurtarmaz.

30 Rûm

Sure 30 · 60 ayet · Ana ayet 30:30 · Romalılar

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا
تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

Qur’an 30:30 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/30:30

Yazarın anlam aktarımı

> Yüzünü içtenlikle dine, Allah'ın insanları üzerinde yarattığı ilk yaratılış eğilimine çevir. Allah'ın yaratışında değişiklik yoktur. Kalıcı din budur; fakat insanların çoğu bilmez.

Ayet 30:1 ile 30:19

Roma ihtilafında ilan edilen dönüş, geri dönüşün kesinliğinin yanında duruyor. İnsanlar dış yaşamı bilebilir ve son bağlantısını gözden kaçırabilirler. Yaratma ve canlanma, görünür anın ötesine götürür.

Ayet 30:20 ile 30:40

Dil, renkler, ortaklık, uyku, yağmur ve bakım bir işaret olarak görünür. Allah'a yönelmek akrabalık, ilgi ve adaletle bağlantılıdır. Yaratmadaki farklılıklar ortak kökenlerini unutmak için bir neden değildir.

Ayet 30:41 ile 30:60

Yıkım, insan eylemiyle ilişkilidir ve dönüşüm için hatırlanabilir. Yaşamın rüzgar, yağmur ve insan evreleri bağımlılığa işaret eder. Sonuç, ipucu ve cevap arasındaki mesafe üzerinde sabır gerektirir.

Bağlam

Görünür dünya tüm ufuk değildir. İşaretler, dikkate alınmaları sorumlu bir cevaba dönüştüğünde yönelim haline gelir.

31 Lokmân

Sure 31 · 34 ayet · Ana ayet 31:18 · Luqman

وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي ٱلْأَرْضِ مَرَحًا ۖ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ

Qur’an 31:18 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/31:18

Yazarın anlam aktarımı

> İnsanlardan küçümseyerek yüz çevirme ve yeryüzünde kibirle yürüme. Allah kendini beğenen hiçbir övüngeni sevmez.

Ayet 31:1 ile 31:11

Kitap, hidayet ve rahmet olarak sunulmuştur. Boş eğlenceler ve ibadetler ayırt edilir. Yaratılış, ona benzer bir şey yaratmayan şeye tapınmayı sınırlandırır.

Ayet 31:12 ile 31:19

Lukman'ın bilgeliği minnettarlığı, Allah'ın birliğini, anne babaya özen göstermeyi ve çocuğun yetişmesini birleştirir. Dua, iyi, sabır ve alçakgönüllülük hayata karşı somut bir tutum oluşturur. En küçük gizli eylemin hafızası dikkatsizliği sınırlar.

Ayet 31:20 ile 31:34

Hediyeler, sahte gelenek ve denizdeki işaretler ortaya çıkar. Sonuç, insan bilgisinin sınırlarını çağrıştırır. Bu sınırların tanınması, zaten her şeye hakim olma iddiasını değil, yönelimi gerektirir.

Bağlam

Bilgelik, kendisiyle ve başkalarıyla başa çıkmada etkili olur. Küçük davranış, aile bağları ve büyük inanç ifadesi bir araya getirilir.

32 Secde

Sure 32 · 30 ayet · Ana ayet 32:9 · Prodüksiyon

ثُمَّ سَوَّىٰهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِن رُّوحِهِۦ ۖ وَجَعَلَ لَكُمُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَٱلْأَفْـِٔدَةَ ۚ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ

Qur’an 32:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/32:9

Yazarın anlam aktarımı

> Sonra onu biçimlendirdi ve ona kendi ruhundan üfledi. Size işitme, gözler ve kalpler verdi. Ne kadar az şükrediyorsunuz.

Ayet 32:1 ile 32:11

Vahiy ve yaratılış insan pozisyonuna yol açar. Oluşum ve verilen yetenekler bağımlılık ve minnettarlığa yol açar. Ölümle birlikte dirilmenin reddedilmesi de kesin olarak kabul edilir.

Ayet 32:12 ile 32:22

Daha sonraki hesap verebilirlik anlayışı, mevcut cevapla çelişmektedir. Namaz kılmak, namaz kılmak ve zekat vermek imanlı bir davranıştır. Ücretlerin gizlenmesi sadece görünür bir değerlendirmeyi sınırlar.

Ayet 32:23 ile 32:30

Musa, doğru yolu göstermek, sabretmek ve yeryüzünün âyetlerini görmektir. Son karar tarihi insan değildir. Peygamber (s.a.v.) bir mesaj gönderir ve sonun gelmesini bekler.

Bağlam

Verilen yetenek bir cevap gerektirir. Şükretmek ibadet ve eylemde kendini gösterir. Ruhun konuşması, insanda ilahi bir bileşen iddiası değildir.

33 Ahzâb

Sure 33 · 73 ayet · Ana ayet 33:70 · Müttefikler

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوۡلٗا سَدِيدٗا

Qur’an 33:70 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/33:70

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, Allah'tan sakının ve dosdoğru, doğru bir söz söyleyin.

Ayet 33:1 ile 33:27

İtaat, ilişkilerin doğru bir şekilde adlandırılması ve elçinin konumu sureyi açar. Müttefiklerin sıkıntıları farklı tutumları ortaya koymaktadır. Gerçek uyum, sadece korku ve değişen avantajdan kaynaklanmaz.

Ayet 33:28 ile 33:40

Elçinin evindeki özel sorumluluk ve aile ilişkilerinin belirli organize yapısı ele alınır. Bir ilişkinin derecesi sorumluluk gerektirir. Sadece alışkanlık dini geçerliliğini belirlemez.

Ayet 33:41 ile 33:58

İhlal eden konuşmalara karşı anma, yayın, saygı ve koruma ortaya çıkar. Elçiye karşı gelmek, apaçık bir sınırdır. İnananların haysiyeti asılsız bir zararla ihlal edilmemelidir.

Ayet 33:59 ile 33:73

Koruma, ikiyüzlülük, hesap verebilirlik ve doğru konuşma surayı kapatır. Tanıdık olan, ciddi bir insan görevi olarak tanımlanır. Bu göreve verilen cevap hem kelime hem de eylemle ilgilidir.

Bağlam

İlişkiler gerçek ve sorumlulukla düzenlenir. Sıkıntıda ve günlük hayatta, doğru konuşmak güvenilir bir eylemin ön koşulu olmaya devam eder.

34 Sebe

Sure 34 · 54 ayet · Ana ayet 34:48 · Saba

قُلۡ إِنَّ رَبِّي يَقۡذِفُ بِٱلۡحَقِّ عَلَّٰمُ ٱلۡغُيُوبِ

Qur’an 34:48 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/34:48

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: Rabbim hakikati ortaya çıkarır. O, gizliyi bilir.

Ayet 34:1 ile 34:21

Allah'ın saltanatı ve hesabı, Davud'un, Süleyman'ın ve Sebe'nin kıssalarından önce gelir. Yetenekler ve bakım, teşekkür gerektirir. Dıştan organize edilmiş bir yapı, gereksinimlerinin yanlış ele alınmasıyla zarar görebilir.

Ayet 34:22 ile 34:45

Sahte şefaat ve değişen sorumluluklar sınırlıdır. Mal ve oğullar Allah'a yakın değildir. Liderler ve aşağıdakiler, karşılıklı suçlama yoluyla hataya katılımlarını iptal edemezler.

Ayet 34:46 ile 34:54

Samimi düşünme çağrısı görevin gerçeğine yol açar. Peygamber, karşılığında mal istemez. Mahkemedeki inancın geç ifadesi, mevcut yanıt olasılığının önemini göstermektedir.

Bağlam

Hediye ve güç kullanım üzerinde test edilir. İşleyen organize bir yapı henüz onun doğru yönünün kanıtı değildir; şükran ve hakikat etkisini taşımalıdır.

35 Fâtır

Sure 35 · 45 ayet · Ana ayet 35:15 · Yaratıcı

۞ يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ أَنتُمُ ٱلۡفُقَرَآءُ إِلَى ٱللَّهِۖ وَٱللَّهُ هُوَ ٱلۡغَنِيُّ ٱلۡحَمِيدُ

Qur’an 35:15 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/35:15

Yazarın anlam aktarımı

> Ey insanlar, Allah'a muhtaçsınız. Allah hiçbir şeye muhtaç değildir ve övgüye layıktır.

Ayet 35:1 ile 35:14

Yaratılış, merhamet, rızık ve canlanma ortaya çıkar. Görülebilir hediye bağımsızlık getirmez. Sahte davet nesneleri, iddia edilen emre sahip değildir.

Ayet 35:15 ile 35:26

Genel insan ihtiyacı açıkça tespit edilmiştir. Herkes kendi yükünü taşır. Işık ve karanlık, yaşam ve ölüm arasındaki zıtlıklar uyarıya farklı yanıtları açıklar.

Ayet 35:27 ile 35:45

Yaratılış, bilgi, dua ve verme çeşitliliği, tefekkür ile Tanrı korkusunu birleştirir. Miras alınan kitap farklı taşıyıcıları zorunlu kılar. Kendi vaatleri ve kibri daha sonraki davranışlarla ölçülür.

Bağlam

Bağımlılık bilgisi tutumları değiştirebilir. İnsan hediyeyi kendi kendine yeterli olarak okumamalı ve bilgiyi hizmetten ayırmamalıdır.

36 Yâsîn

Sure 36 · 83 ayet · Ana ayet 36:82 · Ya Sin

إِنَّمَآ أَمۡرُهُۥٓ إِذَآ أَرَادَ شَيۡـًٔا أَن يَقُولَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ

Qur’an 36:82 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/36:82

Yazarın anlam aktarımı

> Bir şeyi istediğinde, emri yalnızca Ol demektir ve o olur.

Ayet 36:1 ile 36:32

Gösteri doğrulanacak. Şehrin hikayesi, bir kişinin mesaja olan itibarını, reddini ve içten bağlılığını gösterir. Yanıtı, Topluluğun onayına dayanarak değerlendirilmez.

Ayet 36:33 ile 36:54

Hareketli toprak, gece, gündüz, güneş, ay ve taşınan gemiye işaret denir. Yargı ve diriliş, mevcut iddiayı nihai güvenlikle sınırlandırır.

Ayet 36:55 ile 36:68

Farklı çıktılar ve üyelerin ifadeleri eylemi ortaya çıkarır. İnsan yeteneklerinin sınırlandırılması, kişinin kendi yaratıcılığını anımsatır. Mevcut güç kalıcı bir sahiplik değildir.

Ayet 36:69 ile 36:83

Kur’an sadece şiirden ayırt edilir. Yaratılış, arz ve canlanma inkarı yanıtlar. Allah'ın yaratıcı emri, bir insan modelinin taklit edebileceği teknik bir süreç olarak tanımlanmaz.

Bağlam

Dünyanın işaretleri ve geri dönüş gerçeği aynı sorumluluğa yol açar. Kur’an-ı Kerim'de, "İnsan, sonucunda Rab değildir.

VI. Kitap Güç ve Direniş Altında

Suren 37'den 49'ye. Peygamberlik sadakati, yanlış ilişkilendirmenin sınırları ve topluluğun sorumluluğu yoğunlaştırılmıştır. İbadet ve salih ameller de birbirlerine karşı ve karşılıklı olarak kendilerini ispat ederler.

37 Sâffât

Sure 37 · 182 ayet · Ana ayet 37:180 · İttihatçılar

سُبۡحَٰنَ رَبِّكَ رَبِّ ٱلۡعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ

Qur’an 37:180 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/37:180

Yazarın anlam aktarımı

> Güç sahibi Rabbin, O'na yakıştırdıklarından yücedir.

Ayet 37:1 ile 37:74

Allah'ın birliği ve kesin hesap, s ?? reyi açar. Farklı çıktılar insanların davranışlarıyla bağlantılıdır. Eski takipçilerin sosyal rızası ve sorumluluğu mahkemede birbirinden ayrılır.

Ayet 37:75 ile 37:148

N ?? h, İbrahim, Musa, Harun, İlyas, Lut ve Yunus kurtuluşa, sınanmaya ve sadakate çağrılır. İbrahim'in teslim olma isteği özel bir görev altındadır ve şiddet için insan özgür iradesi değildir. Kurbanın oğlunun adı, söz konusu pasajda açıkça belirtilmemiştir.

Ayet 37:149 ile 37:182

Melekler ve ilahi inişle ilgili yanlış ifadeler reddedilir. Vahiy, yargıyı gerçeğe ve kanıtlara bağlar. Bu, Allah'ın yüceliği ile Peygamberin selamı ve alemlerin Rabbi'ne hamdolsun.

Bağlam

Peygamberlik yolları ortak bir köken olduğunu iddia eder. Cevabın adaleti, yanlış atıfları ve bir anlatının özel görevini insan imha gücü ile karıştırmamayı gerektirir.

38 Sâd

Sure 38 · 88 ayet · Ana ayet 38:29 · Üzücü

كِتَٰبٌ أَنزَلۡنَٰهُ إِلَيۡكَ مُبَٰرَكٞ لِّيَدَّبَّرُوٓاْ ءَايَٰتِهِۦ وَلِيَتَذَكَّرَ أُوْلُواْ ٱلۡأَلۡبَٰبِ

Qur’an 38:29 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/38:29

Yazarın anlam aktarımı

> Bu, ayetleri üzerinde düşünmeleri ve kavrayış sahiplerinin hatırlaması için sana vahyettiğimiz bereketli bir kitaptır.

Ayet 38:1 ile 38:16

Allah'ın birliği, güçlülerin direnişine kavuşur. Eski toplumlar bize dışsal konumun sınırını hatırlatır. Reddedilmek, mesajın sosyal rütbe yoluyla reddedilmesi anlamına gelmez.

Ayet 38:17 ile 38:48

Dawud, Süleyman, Eyyub ve diğer peygamberler güç, yargı, yargılama ve din değiştirmeyi birleştirirler. Dawud açıkça adil yargılama ve arzunun sonuçlarına karşı çağrılır. Hakimiyet armağanı ıslah görevini durdurmaz.

Ayet 38:49 ile 38:66

Farklı çıktılar alınan yolun önemini gösterir. Görev, Allah'ın birliğine ve hesap bilgisine çağrıda bulunur. Hatırlamanın bir cevap üretmesi gerekir.

Ayet 38:67 ile 38:88

?? dem ve İblis, kendi kökenlerini gözden kaçıran yüceliği görünür kılarlar. Daha iyi olma iddiası itaatin yerini tutmaz. Mesaj geri dönüş gerektirmez ve dünyalar için bir anı olarak kalır.

Bağlam

Ayetleri düşünmek yargı ve eylemin incelenmesine yol açar. Ayrıca emanet edilen güç sadece gerçek ve adil kullanımı ile taşınır.

39 Zümer

Sure 39 · 75 ayet · Ana ayet 39:53 · Gruplar

ج
* قُلْ يَٰعِبَادِيَ ٱلَّذِينَ أَسْرَفُوا۟ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا۟ مِن رَّحْمَةِ ٱللَّهِ
إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُۥ هُوَ ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ

Qur’an 39:53 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/39:53

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: Kendilerine karşı haddi aşan kullarım, Allah'ın merhametinden ümit kesmeyin. Allah bütün günahları bağışlar. O, bağışlayan ve merhamet edendir.

Ayet 39:1 ile 39:26

Samimi ibadet, yanlış arabuluculuk ve insan kabulünden ayırt edilir. Gece, gündüz ve insanın doğumu Tanrı'nın emrindedir. Bilgi ve bilgisizlik eşit değildir; bilgi uygun bir tutuma bağlıdır.

Ayet 39:27 ile 39:52

Örnekler ve gerçeğe yönelik çeşitli cevaplar ortaya konmuştur. İnsan sıkıntıdaki bağımlılığını fark edebilir ve rahatlama aldıktan sonra unutabilir. Arzın sağlanması onun son gücü değildir.

Ayet 39:53 ile 39:63

Affetmenin açık olasılığı, açıkça din değiştirme çağrısına ve vahiyin ardından gelenlere yol açar. Merhamet, herhangi bir düzeltmeden kaçınmak için izine dönüştürülmez. Mevcut fırsat ele geçirilmelidir.

Ayet 39:64 ile 39:75

İbadetin birliği ve yargılama sahnesi farklı gruplara yol açar. Nihai karar gerçek. Sonuç, adil bir karara göre Allah'ın övgüsünü itiraf eder.

Bağlam

Samimiyet, Allah'la olan bağı korur. Umut dönüşüme açılır ve sorumluluğu kaldırmaz. İnsan hatasını her iyi yolun kendisine kapalı olduğunu iddia etmemelidir.

40 Mü’min

Sure 40 · 85 ayet · Ana ayet 40:60 · Bağışlayan

وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدۡعُونِيٓ أَسۡتَجِبۡ لَكُمۡۚ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَسۡتَكۡبِرُونَ عَنۡ عِبَادَتِي سَيَدۡخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ

Qur’an 40:60 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/40:60

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbiniz şöyle der: Bana seslenin, size cevap vereceğim. Kulluğumdan kibirle yüz çevirenler aşağılanmış olarak cehenneme girecektir.

Ayet 40:1 ile 40:20

Bağışlama ve yargının şiddeti bir aradadır. Melek'in inananlara olan isteği, umudu dönüşüm ve iyi yol ile birleştirir. Gizli işler Allah'tan gizli kalmaz.

Ayet 40:21 ile 40:55

Musa'nın Firavun'la karşılaşması ve çevresinden bir mü'minin konuşması, güç altındaki gerçeği ortaya çıkarır. Açık uyarı ve dikkatli akıl yürütme baskıya karşı durmaktadır. Peygamber (s.a.v.)'e sabır ve af dilemesi emredilmiştir.

Ayet 40:56 ile 40:85

Gecenin, gündüzün, şeklin ve rızkın armağanı duaya götürür. Kibir, hizmete zarar verir. Önceki iktidar sonucu kontrol edemez; görünür mahkemede gecikmiş inanç iddiası önceki cevabın yerini almaz.

Bağlam

Invocation bağımlılığı kabul eder. Açık affetmek dönüşüm gerektirirken, güç ve kibir insanları hesap verebilirlikten korumaz.

41 Fussilet

Sure 41 · 54 ayet · Ana ayet 41:34 · Ayrıntılı açıklamalar

وَلَا تَسۡتَوِي ٱلۡحَسَنَةُ وَلَا ٱلسَّيِّئَةُۚ ٱدۡفَعۡ بِٱلَّتِي هِيَ أَحۡسَنُ فَإِذَا ٱلَّذِي
بَيۡنَكَ وَبَيۡنَهُۥ عَدَٰوَةٞ كَأَنَّهُۥ وَلِيٌّ حَمِيمٞ ج

Qur’an 41:34 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/41:34

Yazarın anlam aktarımı

> İyilik ile kötülük eşit değildir. Kötülüğü daha iyi olanla geri çevir. O zaman seninle arasında düşmanlık bulunan kişi yakın bir dost gibi olabilir.

Ayet 41:1 ile 41:18

Kur’an açıklanmış bir mesajdır. ?? d ve Sem ?? d'un yaratılışı ve zikri, uyarıcıdır. Kişinin kendi gücünün iddia edilen üstünlüğü, onun yaratımıyla sınırlıdır.

Ayet 41:19 ile 41:36

Üyelerin ifadeleri gizli eylemi ortaya çıkarır. O, imanla ve iyilikle karşı karşıyadır. Kötülüğe en iyi cevap, kişinin kendi baştan çıkarmasına karşı sabır ve korunmayı gerektirir; bu, adaletsizliğin herhangi bir onayı değildir.

Ayet 41:37 ile 41:54

Yaratılış belirtileri, vahiy gerçeği ve insan bilgisinin sınırları sonuca götürür. İnsanda ve civarda bulunan ayetler hakikate yönelmiştir. Böyle bir ifade, herhangi bir bilimsel veya kişisel yorumun otomatik olarak doğrulanması olarak kabul edilmez.

Bağlam

Gerçek cevap, zarar görmüş bir ilişkiyi değiştirebilir. Adaletsizlikten somut koruma sorumluluğunu kaldırmadan, standardını tam olarak düşmanlık altında korur.

42 Şûrâ

Sure 42 · 53 ayet · Ana ayet 42:19 · Tavsiyeler

ٱللَّهُ لَطِيفُۢ بِعِبَادِهِۦ يَرۡزُقُ مَن يَشَآءُۖ وَهُوَ ٱلۡقَوِيُّ ٱلۡعَزِيزُ

Qur’an 42:19 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/42:19

Yazarın anlam aktarımı

> Allah kullarına karşı lütufkârdır. Dilediğine rızık verir. O, güçlü ve kudretlidir.

Ayet 42:1 ile 42:19

Ortak peygamberlik dini, Allah'ın birliği ile ilişkilidir. Split sadece mesaj eksikliğinden ortaya çıkmaz. Gizli bilgi kendi çıkarlarınız tarafından zarar görebilir. Allah hiçbir şeye denk değildir.

Ayet 42:20 ile 42:35

Mevcut ve ötesinde verim, dönüşüm, tedarik ve insan eyleminin sonuçları ayırt edilir. Her yük, ilahi niyetin tam bir insan teşhisi olarak ilan edilmemelidir. Hediye şükran ve düzeltmeyi açar.

Ayet 42:36 ile 42:43

İnanç, dua, danışmanlık ve vermek destekleyici bir topluluk belirler. Tazminat, bağışlama ve haksızlık farklı bir şekilde ele alınır. Sabır, ne keyfi bir intikamdır ne de herhangi bir zarara devam etmek için evrensel bir görevdir.

Ayet 42:44 ile 42:53

Allah'ın, insanlara verdiği rızık ve konuşma tarzının dışında, hakkın çağrılması da söz konusudur. Peygamber, vahiyle yol gösterir. Bu hidayetin kaynağı Allah'tır.

Bağlam

Ortak sorumluluğun tavsiyeye ve salt çoğunluğun üzerinde bir yardsticke ihtiyacı vardır. Doğruluk, bağışlama ve sabır, adaletsizliğe karşı adaleti sağlamak için bağlam içinde kalmalıdır.

43 Zuhruf

Sure 43 · 89 ayet · Ana ayet 43:43 · Altın Takı

فَٱسۡتَمۡسِكۡ بِٱلَّذِيٓ أُوحِيَ إِلَيۡكَۖ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَٰطٖ مُّسۡتَقِيمٖ

Qur’an 43:43 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/43:43

Yazarın anlam aktarımı

> Sana vahyedilene sıkıca tutun. Dosdoğru bir yoldasın.

Ayet 43:1 ile 43:25

Vahiy'in netliği, sahte dini atıflara ve denenmemiş geleneklere karşı durur. Yaratma ve taşıma armağanları Allah'ı anmaya götürür. Tek başına ibadet, doğru bir ibadet değildir.

Ayet 43:26 ile 43:56

İbrahim'in zenginliğin değerlenmesine yönelik yönelimi ve eleştirisi, Musa ve Firavun'un hikayesine yol açtı. Kuyumculuk ve güç gerçeğe karar vermez. Firavun'un elçiyi hor görmesi dışsal konumların kötüye kullanıldığını gösterir.

Ayet 43:57 ile 43:89

Isa, görevi bağlamında kabul edilir. Mahkemede farklı sonuçlar ve sahte şefaatin sınırlandırılması Sure'yi kapatır. Peygamber, hakka yönelir ve onun yolunu tutar.

Bağlam

Dış parlaklık, ölçeğin algısını yerinden edebilir. Rehberlik, sahiplenme veya sosyal rütbe ile oluşturulmaz.

44 Duhân

Sure 44 · 59 ayet · Ana ayet 44:38 · Duman

وَمَا خَلَقۡنَا ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضَ وَمَا بَيۡنَهُمَا لَٰعِبِينَ

Qur’an 44:38 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/44:38

Yazarın anlam aktarımı

> Gökleri, yeri ve ikisi arasındakileri oyun için yaratmadık.

Ayet 44:1 ile 44:16

Mübarek bir gecede ve Allah'ın saltanatında indirilmiştir. Sıkıntı uyarısı, ihtiyaç duyulan yardım çağrısı ile kalıcı bir yanıt arasındaki farkı gösterir. Dumanın yorumlanması, nihayet kısa bir temsille karar verilmeyen geleneksel farklılıklara sahiptir.

Ayet 44:17 ile 44:37

Musa, İsrail oğullarının kurtuluşu ve eski toplulukların anısı şimdiki benliği sınırlar. Güç ve tedarik bir test olabilir. Hediye sorumluluğun sonu değildir.

Ayet 44:38 ile 44:59

Yaratılış, hak ve hüküm günü ile bağlantılıdır. Farklı çıkışlar yolu görünür kılar. Sonuç, Allah'ın hükmünü hatırlamaya ve beklemeye yol açar.

Bağlam

Dünya anlamsız bir oyun olarak tanımlanmamıştır. Hesap verebilirlik referansı mevcut tavrı değiştirmelidir, oysa insanın sonun zamanı yoktur.

45 Câsiye

Sure 45 · 37 ayet · Ana ayet 45:22 · Diz çökmek.

وَخَلَقَ ٱللَّهُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضَ بِٱلۡحَقِّ وَلِتُجۡزَىٰ كُلُّ نَفۡسِۭ بِمَا كَسَبَتۡ وَهُمۡ لَا يُظۡلَمُونَ

Qur’an 45:22 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/45:22

Yazarın anlam aktarımı

> Allah gökleri ve yeri hakikat üzere yarattı ki her cana yaptıklarının karşılığı verilsin. Onlara haksızlık edilmez.

Ayet 45:1 ile 45:13

Cennet, yeryüzü, insanın kökeni, hayvanlar, gece, gündüz, yağmur ve rüzgara işaret denir. Bu düşünce inanç ve anlayışa yöneliktir. Sadece bir işaretin varlığı iyi bir cevabı garanti etmez.

Ayet 45:14 ile 45:26

Doğru davranış ve arzunun peşinden koşmak ayırt edilir. Alınan bilgiler bölünmeye gidebilir. Bir tanrı olarak arzu ve yaşam için daralma eksik standartları gösterir.

Ayet 45:27 ile 45:37

Topluluklar mahkeme önünde diz çöker ve eylemleri sunulur. Tam sorumluluk insan mülkü değildir. Sonuç, krallığı ve Allah'ın övgüsünü itiraf eder.

Bağlam

Yaratma gerçeği sadece hesap verebilirlik ile ilişkilidir. Bir kişi birçok dış bağlantı tanımasına rağmen standardını kaçırabilir.

46 Ahkâf

Sure 46 · 35 ayet · Ana ayet 46:13 · Kum tepeleri

إِنَّ ٱلَّذِينَ قَالُوا۟ رَبُّنَا ٱللَّهُ ثُمَّ ٱسْتَقَٰمُوا۟ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

Qur’an 46:13 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/46:13

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbimiz Allah'tır deyip ardından dosdoğru kalan kişinin korkmasına gerek yoktur ve o üzülmeyecektir.

Ayet 46:1 ile 46:14

Hak ile batılın birleştirilmesi ve zikredilmesi de caizdir. İnsan misyonu doğrulandı. İtiraf, daha sonra gelen doğrulukla ilişkilidir.

Ayet 46:15 ile 46:28

Ebeveynlere karşı nezaket ve minnettarlık isteği, hayatın tarihini sorumlulukla birleştirir. 'Ad' uyarısı, kökenini unutan bir gücün sınırını gösterir. Geçmiş anlatı, şimdiki zamanın özgür bir ceza teşhisine dönüşmez.

Ayet 46:29 ile 46:35

Jinn mesajı duyar ve daha fazla yönlendirir. Sonuç, canlanmaya işaret eder ve kararlı elçilerin sabrını gerektirir. Uyarının aciliyeti, sonun kendi gücünü haklı çıkarmaz.

Bağlam

Süreklilik itirafı takip eder. Yaşam armağanı ve mesaj şükran, sadakat ve sabırlı bir yönelim talep etti.

47 Muhammed

Sure 47 · 38 ayet · Ana ayet 47:7 · Muhammed

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن تَنصُرُواْ ٱللَّهَ يَنصُرۡكُمۡ وَيُثَبِّتۡ أَقۡدَامَكُمۡ

Qur’an 47:7 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/47:7

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, Allah'ın davasına destek verirseniz O da size destek verir ve adımlarınızı sağlamlaştırır.

Ayet 47:1 ile 47:15

Mesaja verilen farklı cevaplar ayırt edilir. Savaş ve esaret, belirlenmiş bağlamları içinde ele alınır. Allah'ın rızasını kazanmak, Allah'ın insana muhtaç olduğu anlamına gelmez.

Ayet 47:16 ile 47:28

Münafıklar, itaat ve Kur’an-ı Kerim'in tefsirine katılırlar. Alınan rehberlikten kaçınma, gerçek davranışın incelenmesini gerektirir. Tek başına işitmeye dış katılım yeterli değildir.

Ayet 47:29 ile 47:38

Gizli ilgi konuşma ve eyleme yansır. Sabretmek, iyilikleri korumak ve servetle uğraşmak s ?? reyi kapatır. Topluluğun görevi, kalıcı bir sahiplik değil, hediye ve yükümlülük olarak kalır.

Bağlam

Sadakat cevapta görünür hale gelir. S ?? re, inancı kararlılıkla birleştirir ve harici aidiyetin daha fazla incelemeyi gereksiz kıldığı iddiasını sınırlar.

48 Fetih

Sure 48 · 29 ayet · Ana ayet 48:4 · Açılış

هُوَ ٱلَّذِيٓ أَنزَلَ ٱلسَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ لِيَزۡدَادُوٓاْ إِيمَٰنٗا مَّعَ إِيمَٰنِهِمۡۗ وَلِلَّهِ جُنُودُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ وَكَانَ ٱللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمٗا

Qur’an 48:4 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/48:4

Yazarın anlam aktarımı

> İnananların imanları artsın diye kalplerine huzur indiren O'dur. Göklerin ve yerin orduları Allah'a aittir. O, bilgili ve hikmet sahibidir.

Ayet 48:1 ile 48:10

Mü'minlerin mağfireti, hidayeti, yardımı ve huzurunu bir araya getirir. Peygamber'e bağlılık, sadakat olarak tanımlanır. Onların kökeni sadece insan birliği değildir.

Ayet 48:11 ile 48:17

Geride bırakılanların tepkisi haklı istisnalardan ayırt edilir. Exodus ve gerçek sınırlamalar aynı değildir. Özellikle belirtilen deşarjlara adil bir yorum yapılmalıdır.

Ayet 48:18 ile 48:29

Sadakat, kısıtlanmış şiddet, kutsal yer ve rüyanın gerçekleşmesi birleştirilir. Dışsal olarak anlaşılması zor bir gecikme, yol içinde bir açıklık olabilir. Sonuç, ibadette ve etkide büyüyen bir topluluğu tanımlar.

Bağlam

İyi sonuç sadece anlık izlenimle ölçülmez. İçsel barış, sadakat ve sorumlu kısıtlama, tüm anlamı ancak daha sonra görünür olacak bir yol taşıyabilir.

49 Hucurât

Sure 49 · 18 ayet · Ana ayet 49:13 · Odalar

يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ إِنَّا خَلَقۡنَٰكُم مِّن ذَكَرٖ وَأُنثَىٰ وَجَعَلۡنَٰكُمۡ شُعُوبٗا وَقَبَآئِلَ لِتَعَارَفُوٓاْۚ إِنَّ أَكۡرَمَكُمۡ عِندَ ٱللَّهِ أَتۡقَىٰكُمۡۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٞ

Qur’an 49:13 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/49:13

Yazarın anlam aktarımı

> Ey insanlar, sizi bir erkek ve bir dişi varlıktan yarattık; birbirinizi tanımanız için sizi halklara ve kabilelere ayırdık. Allah katında en saygınınız, O'na karşı sorumluluk bilinci en yüksek olanınızdır. Allah her şeyi bilir ve her şeyden tam olarak haberdardır.

Ayet 49:1 ile 49:8

Allah'ın Elçisi ile anlaşmak, saygı ve aceleci konuşmanın sınırlandırılmasıyla düzenlenir. İnsanlarla tanışmadan önce haberlerin kontrol edilmesi gerekir. Alınan inanç sevgisi hediyedir, kendi kendine yaratılan yanılmazlık değildir.

Ayet 49:9 ile 49:13

Mü'minler arasında uzlaşma sağlanmalıdır. Topluluk alay ediliyor, onur kırıcı isimler, asılsız şüpheler, casusluk ve kötü iftiralar. İnsan çeşitliliği birbirini tanımaya hizmet eder ve kökene göre bir hiyerarşi oluşturmaz.

Ayet 49:14 ile 49:18

Dış bağlantı, inancı desteklemekten ayırt edilir. Günah çıkarma, Tanrı'ya bir iyilik olarak kabul edilmeyecektir. İnanç gerçeği somut cevapta gösterilir.

Bağlam

Topluluğun dikkatli bir zekaya ve sadece başa çıkmaya ihtiyacı var. Farklılıklar, çatışmalar ve dil, diğer kişinin haysiyetinin kendi avantajına tabi olmadığı şekilde düzenlenmiştir.

Kitap VII İade, Sorumluluk ve Sığınma

Suren 50'den 114'ye. Geri dönüş, yaratılış belirtileri ve insan tepkisi giderek yoğunlaşmıştır. Kısa sureler büyük bağlantıları özlü konuşmalara, uyarılara ve dualara çevirir. Mushaf, Allah'ın sığınağı ile sona erer.

50 Kâf

Sure 50 · 45 ayet · Ana ayet 50:16 · Kaf

وَلَقَدۡ خَلَقۡنَا ٱلۡإِنسَٰنَ وَنَعۡلَمُ مَا تُوَسۡوِسُ بِهِۦ نَفۡسُهُۥۖ وَنَحۡنُ أَقۡرَبُ إِلَيۡهِ
مِنۡ حَبۡلِ ٱلۡوَرِيدِ

Qur’an 50:16 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/50:16

Yazarın anlam aktarımı

> İnsanı yarattık ve nefsinin ona ne fısıldadığını biliriz. Ona şah damarından daha yakınız.

Ayet 50:1 ile 50:15

Dirilişin inkarı, yeryüzünün yaratılışı, yağmuru ve yeniden dirilişi ile cevaplanır. Eski toplulukların hafızası, şimdiki insanın özgüvenini sınırlar.

Ayet 50:16 ile 50:29

Allah'ın bilgisi, sözün kaydı, ölümü ve hükmü, gizli görünenleri hesaba katar. Bahsedilen yakınlık, Allah'ın bir insan vücuduna uzamsal sınıflandırması olarak temsil edilmez.

Ayet 50:30 ile 50:45

Farklı çıkışlar, yaratılışın enginliği ve hafızaya çağrı surah'ı kapatır. Peygamber (s.a.v.) Kur’an-ı Kerim ile öğüt verir, cevabını kendi gücüyle zorlamaz.

Bağlam

Geri dönüş, mevcut konuşmanın ve eylemin ciddiyetini görünür kılar. İnsanlardan Allah'a sığınılacak bir şey yoktur.

51 Zâriyât

Sure 51 · 60 ayet · Ana ayet 51:56 · Dağınık

وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ

Qur’an 51:56 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/51:56

Yazarın anlam aktarımı

> Cinleri ve insanları yalnızca Bana kulluk etsinler diye yarattım.

Ayet 51:1 ile 51:23

Sözün doğruluğu, yeryüzünde ve insanda işaretlerin yanında durur. Müttakiler, bağışlanmak ve yoksulların mallarından bir pay almak için dua ederler.

Ayet 51:24 ile 51:46

İbrahim'in konukları ve diğer peygamberlik anlatıları iyi haberi, kurtuluşu ve uyarıyı birleştirir. Vakaların çeşitliliği, yorumlarının bir parçası olmaya devam ediyor.

Ayet 51:47 ile 51:60

Yaratma ve Allah'a sığınma çağrısı, cinlerin ve insanların gayesine götürür. Allah, kullarının rızkına muhtaç değildir. İbadet, Allah'ın eksikliğini gidermek yerine, hediye ve hâkimiyete cevap verir.

Bağlam

İnsanın konumu, varlığı ve sorumlu hizmeti alarak belirlenir. Hafıza, bakım ve sorumluluk birbirine aittir.

52 Tûr

Sure 52 · 49 ayet · Ana ayet 52:48 · Dağ

وَٱصۡبِرۡ لِحُكۡمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعۡيُنِنَاۖ وَسَبِّحۡ بِحَمۡدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ

Qur’an 52:48 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/52:48

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbinin hükmüne karşı sabırlı ol. Bizim gözetimimiz altındasın. Kalktığında Rabbini övgüsüyle yücelt.

Ayet 52:1 ile 52:28

Yemin, mahkemenin önünde ciddi uyarıyı açar. İşte bu, korunanların en güzelidir. Daha önceki endişelerin anısı, alınan koruma ile ilişkilidir.

Ayet 52:29 ile 52:49

Mesaja itirazlar, hakikat, yaratılış ve bilgi ile ilgili sorularla cevaplanır. Peygamberi anmak ve sabretmek gerekir. Allah'ın rızasını kazanmak için yapılan konuşma, insanın mekânsal bir temsiline çevrilmemektedir.

Bağlam

Görev, itirazlara rağmen gerçekleştirilir. Sabır, hidayete ve ibadete bağlıdır; son karar ise Allah'a aittir.

53 Necm

Sure 53 · 62 ayet · Ana ayet 53:39 · Yıldız

وَأَن لَّيۡسَ لِلۡإِنسَٰنِ إِلَّا مَا سَعَىٰ

Qur’an 53:39 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/53:39

Yazarın anlam aktarımı

> İnsana yalnızca uğrunda çaba gösterdiği şey düşer.

Ayet 53:1 ile 53:18

Peygamberlik deneyiminin gerçeği ve alınan vahiy doğrulanır. İsimlendirilmiş gösteri olayları metinden okunur ve gizliliğe genel bir erişim olarak ele alınmaz.

Ayet 53:19 ile 53:32

Sahte tanrılar, asılsız atıflar ve varsayımların sonuçları reddedilir. İnsanların affettiği isimler ilahi bir rütbe yaratmaz. Allah, insanın kökenini ve tavrını bilir.

Ayet 53:33 ile 53:62

Kişisel sorumluluk, çaba ve geri dönüş daha önceki vahiylerle ilişkilidir. Allah, hayat, ölüm, sevinç ve rızık verir. Son, sadece eğlence için uyarıda bulunmak yerine ibadete çağırır.

Bağlam

Belirleme, arzu ve varsayım gerçeğin kanıtı olarak yeterli değildir. Kişinin kendi sorumluluğunu kabul etmesi, gerçek bir tepkiye yol açmalıdır.

54 Kamer

Sure 54 · 55 ayet · Ana ayet 54:17 · Ay

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا ٱلْقُرْءَانَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِن مُّدَّكِرٍ

Qur’an 54:17 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/54:17

Yazarın anlam aktarımı

> Kur’an'ı hatırlamak için erişilebilir kıldık. Hatırlamaya açık olan biri var mı?

Ayet 54:1 ile 54:8

Kıyamete yakın bir zaman, ayetlerin reddedilmesinden ibarettir. Mahkeme sahnesi, mevcut savunma ve daha sonraki içgörü arasındaki mesafeyi gösterir.

Ayet 54:9 ile 54:42

N ?? h, ?? d, Sem ?? d, L ?? t ve Firavun'un çevresine uyarıcılar ve arka arkaya gelenler olarak görünmüştür. Yinelenen hafıza sorusu, anlatıları mevcut dinleyiciye hitap eder. Hafızanın erişilebilirliği, herhangi bir yorum sorununun çalışmadan karar verildiği iddiası değildir.

Ayet 54:43 ile 54:55

Kendi üstünlük iddiası sınırlıdır. Her şey Allah'ın emrindedir. Sonuç, Tanrı korkusunun iyi sonucunu açıklar.

Bağlam

Tekrarlama cevabı uyandırmalıdır. Öyküler uzak tefekkürlerin nesnesi değil, kişinin kendi yolunu sorgulamasıdır.

55 Rahmân

Sure 55 · 78 ayet · Ana ayet 55:9 · Rahman'ın

وَأَقِيمُواْ ٱلۡوَزۡنَ بِٱلۡقِسۡطِ وَلَا تُخۡسِرُواْ ٱلۡمِيزَانَ

Qur’an 55:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/55:9

Yazarın anlam aktarımı

> Tartıyı adaletle yapın ve ölçüyü eksiltmeyin.

Ayet 55:1 ile 55:13

Rahmet, Kur’an'ın öğretilmesi, insanın yaratılışı ve açık bir söyleyişle surenin açılması. Güneş, ay, gökyüzü, ölçü ve tedarik, hediyelerin bir bağlantısını oluşturur. Adalet, insan tepkisi gerektirir.

Ayet 55:14 ile 55:30

İnsan ve cinlerin yaratılışı, denizler ve onların armağanları dünyevi canlıların transience'ına yol açar. Allah'ın yüceliği kalıcıdır. Tekrar eden koro, alınan hediyelerin inkarı sorusunu açık tutar.

Ayet 55:31 ile 55:45

Yaratılan gücün ve hesap verebilirliğin sınırı tarif edilir. Hediye mahkemeyi iptal etmez. İnsan, dünya üzerindeki kendi emriyle sonucunu engelleyemez.

Ayet 55:46 ile 55:78

Cennetler ve onların nimetleri, bir misilleme olarak sunulur. Tarif edilen hediyelerin çeşitliliği, tanınma ve umudu taşımalıdır. Sonuç, yücelik ve şeref dolu Lord'un adını yüceltir.

Bağlam

Hediye ve ölçü minnettarlığa ve sadece kullanıma yol açar. Tekrar, Allah'ın eylemleri için teknik bir formül değil, sorumluluk için sürekli bir adrestir.

56 Vâkıa

Sure 56 · 96 ayet · Ana ayet 56:96 · Etkinlik

فَسَبِّحۡ بِٱسۡمِ رَبِّكَ ٱلۡعَظِيمِ

Qur’an 56:96 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/56:96

Yazarın anlam aktarımı

> Yüce Rabbinin adını yücelt.

Ayet 56:1 ile 56:56

Oluşum, dünyanın olağan organize yapısını değiştirir. Farklı çıkışlara sahip üç grup tanımlanmıştır. Mevcut pozisyon ve nihai sıralama aynı değildir.

Ayet 56:57 ile 56:82

Köken, yiyecek, su ve ateş insan bulunabilirliği sorununu ortaya koymaktadır. Kur’an-ı Kerim, yüce bir vahiydir. Alınan hediye, doğal kullanımından daha fazlasını gerektirir.

Ayet 56:83 ile 56:96

Ölüm, insan gücünün sınırını gösterir. Farklı çıkışlar tekrar adlandırılır. Hak, Allah'ı tesbih eder.

Bağlam

Görünüşte kendini belli eden insanın kendisini kontrol etmediği bir kökene sahiptir. Bu bağımlılık sonunda ölümde görülür ve daha önce hatırlanmalıdır.

57 Hadîd

Sure 57 · 29 ayet · Ana ayet 57:7 · Demir

ءَامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَأَنفِقُواْ مِمَّا جَعَلَكُم مُّسۡتَخۡلَفِينَ فِيهِۖ فَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمۡ وَأَنفَقُواْ لَهُمۡ أَجۡرٞ كَبِيرٞ

Qur’an 57:7 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/57:7

Yazarın anlam aktarımı

> Allah'a ve elçisine inanın. Sizi yöneticisi yaptığı şeylerden verin. İçinizden inanan ve verenler için büyük bir karşılık vardır.

Ayet 57:1 ile 57:10

Allah'ın hükümranlığı, bilgisi ve yarattığı dünya bu konuşmanın sebebidir. Zenginliğe emanet edilmiş gibi davranılır. Vermeye istekli olmak, eski zor sadakatin rütbesini daha sonra daha kolay katılımdan ayırt etmelidir.

Ayet 57:11 ile 57:24

Işık, ikiyüzlülük, kalplerin yumuşaması ve hayatın değişmesi kişinin kendi tutumunun incelenmesine yol açar. Allah'ın daha önce verdiği bir hüküm, ne bağışta bulunur, ne de hüsrana uğrar.

Ayet 57:25 ile 57:29

Peygamberler, kitaplar, ölçüler ve demir, bilgiyi adalet savunuculuğu ile birleştirir. Peygamberlik serisi ve hatta tanıtılan dini formların sınırları sureyi kapatır. Merhamet, Allah'ın armağanı olarak kalır.

Bağlam

Güç ve araçlar emanet edilir. Kitap ve ölçü, bu standardın kaynağı haline gelen bir araç olmadan kullanımlarını adalete yönlendirir.

58 Mücâdele

Sure 58 · 22 ayet · Ana ayet 58:21 · Anlaşmazlıkların Sonu

كَتَبَ ٱللَّهُ لَأَغۡلِبَنَّ أَنَا۠ وَرُسُلِيٓۚ إِنَّ ٱللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٞ

Qur’an 58:21 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/58:21

Yazarın anlam aktarımı

> Allah şöyle belirlemiştir: Ben ve elçilerim mutlaka galip geleceğiz. Allah güçlü ve kudretlidir.

Ayet 58:1 ile 58:6

Allah bir kadının ailevi durumuyla ilgili şikayetini duyar. Zihar'ın tedavisi, zararlı bir konuşmanın somut sonuçlar ve telafi gerektirdiğini göstermektedir. Bir alışkanlık iddiası meşru sınırları kaldırmak için yeterli değildir.

Ayet 58:7 ile 58:13

Görülmeyen konuşmalar Allah'ın bilgisi altındadır. Zararlı gizli tavsiyeler nezaketten ayırt edilir. Düşünme ve yer verme - cemaati düzenleme; bilgi ve inanç sorumluluk taşır.

Ayet 58:14 ile 58:22

Sahte bağlar ve gizli ilgiler gerçek davranışta incelenir. Elçilerin iyi sonucu kesinleşmiştir. Allah'a ait olan, sadece bir gruptur.

Bağlam

Tek bir dava, bir adaletsizliği görünür kılabilir. Dinlemek, düzgün konuşmak ve zararlı bağları düzeltmek Topluluğun sorumluluğundadır.

59 Haşr

Sure 59 · 24 ayet · Ana ayet 59:18 · Meclis

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَلۡتَنظُرۡ نَفۡسٞ مَّا قَدَّمَتۡ لِغَدٖۖ ۚ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَۚ ۝١٨ ۖ ۗ ۚ ۘ ۙ ۛ ۜ ۝ ۞ ۟ ۠ ۡ ۢ ۣ ۤ ۥ ۦ ۧ ۨ ۩ ۪ ۫ ۬ ۭ ۮ ۯ ۰ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۺ ۻ ۼ ۽ ۾ ۿ ݀ ݁ ݂ ݃ ݄ ݅ ݆ ݇ ݈ ݉ ݊ ݋ ݌ ݍ ݎ ݏ ݐ ݑ ݒ ݓ ݔ ݕ ݖ ݗ ݘ ݙ ݚ ݛ ݜ ݝ ݞ ݟ ݠ ݡ ݢ ݣ ݤ ݥ ݦ ݧ ݨ ݩ ݪ ݫ ݬ ݭ ݮ ݯ ݰ ݱ ݲ ݳ ݴ ݵ ݶ ݷ ݸ ݹ ݺ ݻ ݼ ݽ ݾ ݿ ހ ށ ނ ރ ބ ޅ ކ އ ވ މ ފ ދ ތ ލ ގ ޏ ސ ޑ ޒ ޓ ޔ ޕ ޖ ޗ ޘ ޙ ޚ ޛ ޜ ޝ ޞ ޟ ޠ ޡ ޢ ޣ ޤ ޥ ަ ާ ި ީ ު ޫ ެ ޭ ޮ ޯ ް ± ² ³ ´ µ ¶ · ¸ ¹ º » ¼ ½ ¾ ¿ À Á Â Ã Ä Å Æ Ç È É Ê Ë Ì Í Î Ï Ð Ñ Ò Ó Ô Õ Ö × Ø Ù Ú Û Ü Ý Þ ß à á â ã ä å æ ç è é ê ë ì í î ï ð ñ ò ó ô õ ö ÷ ø ù ú û ü ý þ ÿ Ā ā Ă ă Ą ą Ć ć Ĉ ĉ Ċ ċ Č č Ď ď Đ đ Ē ē Ĕ ĕ Ė ė Ę ę Ě ě Ĝ ĝ Ğ ğ Ġ ġ Ģ ģ Ĥ ĥ Ħ ħ Ĩ ĩ Ī ī Ĭ ĭ Į į İ ı Ĳ ĳ Ĵ ĵ Ķ ķ ĸ Ĺ ĺ Ļ ļ Ľ ľ Ŀ ŀ Ł ł Ń ń Ņ ņ Ň ň ŉ Ŋ ŋ Ō ō Ŏ ŏ Ő ő Œ œ Ŕ ŕ Ŗ ŗ Ř ř Ś ś Ŝ ŝ Ş ş Š š Ţ ţ Ť ť Ŧ ŧ Ũ ũ Ū ū Ŭ ŭ Ů ů Ű ű Ų ų Ŵ ŵ Ŷ ŷ Ÿ Ź ź Ż ż Ž ž ſ ƀ Ɓ Ƃ ƃ Ƅ ƅ Ɔ Ƈ ƈ Ɖ Ɗ Ƌ ƌ ƍ Ǝ Ə Ɛ Ƒ ƒ Ɠ Ɣ ƕ Ɩ Ɨ Ƙ ƙ ƚ ƛ Ɯ Ɲ ƞ Ɵ Ơ ơ Ƣ ƣ Ƥ ƥ Ʀ Ƨ ƨ Ʃ ƪ ƫ Ƭ ƭ Ʈ Ư ư Ʊ Ʋ Ƴ ƴ Ƶ ƶ Ʒ Ƹ ƹ ƺ ƻ Ƽ ƽ ƾ ƿ ǀ ǁ ǂ ǃ DŽ Dž dž LJ Lj lj NJ Nj nj Ǎ ǎ Ǐ ǐ Ǒ ǒ Ǔ ǔ Ǖ ǖ Ǘ ǘ Ǚ ǚ Ǜ ǜ ǝ Ǟ ǟ Ǡ ǡ Ǣ ǣ Ǥ ǥ Ǧ ǧ Ǩ ǩ Ǫ ǫ Ǭ ǭ Ǯ ǯ ǰ DZ Dz dz Ǵ ǵ Ƕ Ƿ Ǹ ǹ Ǻ ǻ Ǽ ǽ Ǿ ǿ Ȁ ȁ Ȃ ȃ Ȅ ȅ Ȇ ȇ Ȉ ȉ Ȋ ȋ Ȍ ȍ Ȏ ȏ Ȑ ȑ Ȓ ȓ Ȕ ȕ Ȗ ȗ Ș ș Ț ț Ȝ ȝ Ȟ ȟ Ƞ ȡ Ȣ ȣ Ȥ ȥ Ȧ ȧ Ȩ ȩ Ȫ ȫ Ȭ ȭ Ȯ ȯ Ȱ ȱ Ȳ ȳ ȴ ȵ ȶ ȷ ȸ ȹ Ⱥ Ȼ ȼ Ƚ Ⱦ ȿ ɀ Ɂ ɂ Ƀ Ʉ Ʌ Ɇ ɇ Ɉ ɉ Ɋ ɋ Ɍ ɍ Ɏ ɏ ɐ ɑ ɒ ɓ ɔ ɕ ɖ ɗ ɘ ə ɚ ɛ ɜ ɝ ɞ ɟ ɠ ɡ ɢ ɣ ɤ ɥ ɦ ɧ ɨ ɩ ɪ ɫ ɬ ɭ ɮ ɯ ɰ ɱ ɲ ɳ ɴ ɵ ɶ ɷ ɸ ɹ ɺ ɻ ɼ ɽ ɾ ɿ ʀ ʁ ʂ ʃ ʄ ʅ ʆ ʇ ʈ ʉ ʊ ʋ ʌ ʍ ʎ ʏ ʐ ʑ ʒ ʓ ʔ ʕ ʖ ʗ ʘ ʙ ʚ ʛ ʜ ʝ ʞ ʟ ʠ ʡ ʢ ʣ ʤ ʥ ʦ ʧ ʨ ʩ ʪ ʫ ʬ ʭ ʮ ʯ ʰ ʱ ʲ ʳ ʴ ʵ ʶ ʷ ʸ ʹ ʺ ʻ ʼ ʽ ʾ ʿ ˀ ˁ ˂ ˃ ˄ ˅ ˆ ˇ ˈ ˉ ˊ ˋ ˌ ˍ ˎ ˏ ː ˑ ˒ ˓ ˔ ˕ ˖ ˗ ˘ ˙ ˚ ˛ ˜ ˝ ˞ ˟ ˠ ˡ ˢ ˣ ˤ ˥ ˦ ˧ ˨ ˩ ˪ ˫ ˬ ˭ ˮ ˯ ˰ ˱ ˲ ˳ ˴ ˵ ˶ ˷ ˸ ˹ ˺ ˻ ˼ ˽ ˾ ˿ ̀ ́ ̂ ̃ ̄ ̅ ̆ ̇ ̈ ̉ ̊ ̋ ̌ ̍ ̎ ̏ ̐ ̑ ̒ ̓ ̔ ̕ ̖ ̗ ̘ ̙ ̚ ̛ ̜ ̝ ̞ ̟ ̠ ̡ ̢ ̣ ̤ ̥ ̦ ̧ ̨ ̩ ̪ ̫ ̬ ̭ ̮ ̯ ̰ ̱ ̲ ̳ ̴ ̵ ̶ ̷ ̸ ̹ ̺ ̻ ̼ ̽ ̾ ̿ ̀ ́ ͂ ̓ ̈́  ݀ ݁ ݂ ݃ ݄ ݅ ݆ ݇ ݈ ݉ ݊ ݋ ݌ ݍ ݎ ݏ ݐ ݑ ݒ ݓ ݔ ݕ ݖ ݗ ݘ ݙ ݚ ݛ ݜ ݝ ݞ ݟ ݠ ݡ ݢ ݣ ݤ ݥ ݦ ݧ ݨ ݩ ݪ ݫ ݬ ݭ ݮ ݯ ݰ ݱ ݲ ݳ ݴ ݵ ݶ ݷ ݸ ݹ ݺ ݻ ݼ ݽ ݾ ݿ ހ ށ ނ ރ ބ ޅ ކ އ ވ މ ފ ދ ތ ލ ގ ޏ ސ ޑ ޒ ޓ ޔ ޕ ޖ ޗ ޘ ޙ ޚ ޛ ޜ ޝ ޞ ޟ ޠ ޡ ޢ ޣ ޤ ޥ ަ ާ ި ީ ު ޫ ެ ޭ ޮ ޯ ް ± ² ³ ´ µ ¶ · ¸ ¹ º » ¼ ½ ¾ ¿ À Á Â Ã Ä Å Æ Ç È É Ê Ë Ì Í Î Ï Ð Ñ Ò Ó Ô Õ Ö × Ø Ù Ú Û Ü Ý Þ ß à á â ã ä å æ ç è é ê ë ì í î ï ð ñ ò ó ô õ ö ÷ ø ù ú û ü ý þ ÿ Ā ā Ă ă Ą ą Ć ć Ĉ ĉ Ċ ċ Č č Ď ď Đ đ Ē ē Ĕ ĕ Ė ė Ę ę Ě ě Ĝ ĝ Ğ ğ Ġ ġ Ģ ģ Ĥ ĥ Ħ ħ Ĩ ĩ Ī ī Ĭ ĭ Į į İ ı Ĳ ĳ Ĵ ĵ Ķ ķ ĸ Ĺ ĺ Ļ ļ Ľ ľ Ŀ ŀ Ł ł Ń ń Ņ ņ Ň ň ŉ Ŋ ŋ Ō ō Ŏ ŏ Ő ő Œ œ Ŕ ŕ Ŗ ŗ Ř ř Ś ś Ŝ ŝ Ş ş Š š Ţ ţ Ť ť Ŧ ŧ Ũ ũ Ū ū Ŭ ŭ Ů ů Ű ű Ų ų Ŵ ŵ Ŷ ŷ Ÿ Ź ź Ż ż Ž ž ſ ƀ Ɓ Ƃ ƃ Ƅ ƅ Ɔ Ƈ ƈ Ɖ Ɗ Ƌ ƌ ƍ Ǝ Ə Ɛ Ƒ ƒ Ɠ Ɣ ƕ Ɩ Ɨ Ƙ ƙ ƚ ƛ Ɯ Ɲ ƞ Ɵ Ơ ơ Ƣ ƣ Ƥ ƥ Ʀ Ƨ ƨ Ʃ ƪ ƫ Ƭ ƭ Ʈ Ư ư Ʊ Ʋ Ƴ ƴ Ƶ ƶ Ʒ Ƹ ƹ ƺ ƻ Ƽ ƽ ƾ ƿ ǀ ǁ ǂ ǃ DŽ Dž dž LJ Lj lj NJ Nj nj Ǎ ǎ Ǐ ǐ Ǒ ǒ Ǔ ǔ Ǖ ǖ Ǘ ǘ Ǚ ǚ Ǜ ǜ ǝ Ǟ ǟ Ǡ ǡ Ǣ ǣ Ǥ ǥ Ǧ ǧ Ǩ ǩ Ǫ ǫ Ǭ ǭ Ǯ ǯ ǰ DZ Dz dz Ǵ ǵ Ƕ Ƿ Ǹ ǹ Ǻ ǻ Ǽ ǽ Ǿ ǿ Ȁ ȁ Ȃ ȃ Ȅ ȅ Ȇ ȇ Ȉ ȉ Ȋ ȋ Ȍ ȍ Ȏ ȏ Ȑ ȑ Ȓ ȓ Ȕ ȕ Ȗ ȗ Ș ș Ț ț Ȝ ȝ Ȟ ȟ Ƞ ȡ Ȣ ȣ Ȥ ȥ Ȧ ȧ Ȩ ȩ Ȫ ȫ Ȭ ȭ Ȯ ȯ Ȱ ȱ Ȳ ȳ ȴ ȵ ȶ ȷ ȸ ȹ Ⱥ Ȼ ȼ Ƚ Ⱦ ȿ ɀ Ɂ ɂ Ƀ Ʉ Ʌ Ɇ ɇ Ɉ ɉ Ɋ ɋ Ɍ ɍ Ɏ ɏ ɐ ɑ ɒ ɓ ɔ ɕ ɖ ɗ ɘ ə ɚ ɛ ɜ ɝ ɞ ɟ ɠ ɡ ɢ ɣ ɤ ɥ ɦ ɧ ɨ ɩ ɪ ɫ ɬ ɭ ɮ ɯ ɰ ɱ ɲ ɳ ɴ ɵ ɶ ɷ ɸ ɹ ɺ ɻ ɼ ɽ ɾ ɿ ʀ ʁ ʂ ʃ ʄ ʅ ʆ ʇ ʈ ʉ ʊ ʋ ʌ ʍ ʎ ʏ ʐ ʑ ʒ ʓ ʔ ʕ ʖ ʗ ʘ ʙ ʚ ʛ ʜ ʝ ʞ ʟ ʠ ʡ ʢ ʣ ʤ ʥ ʦ ʧ ʨ ʩ ʪ ʫ ʬ ʭ ʮ ʯ ʰ ʱ ʲ ʳ ʴ ʵ ʶ ʷ ʸ ʹ ʺ ʻ ʼ ʽ ʾ ʿ ˀ ˁ ˂ ˃ ˄ ˅ ˆ ˇ ˈ ˉ ˊ ˋ ˌ ˍ ˎ ˏ ː ˑ ˒ ˓ ˔ ˕ ˖ ˗ ˘ ˙ ˚ ˛ ˜ ˝ ˞ ˟ ˠ ˡ ˢ ˣ ˤ ˥ ˦ ˧ ˨ ˩ ˪ ˫ ˬ ˭ ˮ ˯ ˰ ˱ ˲ ˳ ˴ ˵ ˶ ˷ ˸ ˹ ˺ ˻ ˼ ˽ ˾ ˿ ̀ ́ ̂ ̃ ̄ ̅ ̆ ̇ ̈ ̉ ̊ ̋ ̌ ̍ ̎ ̏ ̐ ̑ ̒ ̓ ̔ ̕ ̖ ̗ ̘ ̙ ̚ ̛ ̜ ̝ ̞ ̟ ̠ ̡ ̢ ̣ ̤ ̥ ̦ ̧ ̨ ̩ ̪ ̫ ̬ ̭ ̮ ̯ ̰ ̱ ̲ ̳ ̴ ̵ ̶ ̷ ̸ ̹ ̺ ̻ ̼ ̽ ̾ ̿ ̀ ́ ͂ ̓ ̈́  ݀ ݁ ݂ ݃ ݄ ݅ ݆ ݇ ݈ ݉ ݊ ݋ ݌ ݍ ݎ ݏ ݐ ݑ ݒ ݓ ݔ ݕ ݖ ݗ ݘ ݙ ݚ ݛ ݜ ݝ ݞ ݟ ݠ ݡ ݢ ݣ ݤ ݥ ݦ ݧ ݨ ݩ ݪ ݫ ݬ ݭ ݮ ݯ ݰ ݱ ݲ ݳ ݴ ݵ ݶ ݷ ݸ ݹ ݺ ݻ ݼ ݽ ݾ ݿ ﷺ ﷻ ﷼ ﷽ ﷾ ﷿ ﻀ ﻁ ﻂ ﻃ ﻄ ﻅ ﻆ ﻇ ﻈ ﻉ ﻊ ﻋ ﻌ ﻍ ﻎ ﻏ ﻐ ﻑ ﻒ ﻓ ﻔ ﻕ ﻖ ﻗ ﻘ ﻙ ﻚ ﻛ ﻜ ﻝ ﻞ ﻟ ﻠ ﻡ ﻢ ﻣ ﻤ ﻥ ﻦ ﻧ ﻨ ﻩ ﻪ ﻫ ﻬ ﻭ ﻮ ﻯ ﻰ ﻱ ﻲ ﻳ ﻴ ﻵ ﻶ ﻷ ﻸ ﻹ ﻺ ﻻ ﻼ ﻽ ﻾ ！ ＂ ＃ ＄ ％ ＆ ＇ （ ） ＊ ＋ ， － ． ／ ０ １ ２ ３ ４ ５ ６ ７ ８ ９ ： ； ＜ ＝ ＞ ？ ＠ ＡＢＣＤＥＦＧＨＩＪＫＬＭＮＯＰＱＲＳＴＵＶＷＸＹＺ ［ ＼ ］ ＾ ＿ ｀ ａｂｃｄｅｆｇｈｉｊｋｌｍｎｏｐｑｒｓｔｕｖｗｘｙｚ ｛ ｜ ｝ ～ ｟ ｠ ｡ ｢ ｣ ､ ･ ｦ ｧ ｨ ｩ ｪ ｫ ｬ ｭ ｮ ｯ ｰ ｱ ｲ ｳ ｴ ｵ ｶ ｷ ｸ ｹ ｺ ｻ ｼ ｽ ｾ ｿ ﾀ ﾁ ﾂ ﾃ ﾄ ﾅ ﾆ ﾇ ﾈ ﾉ ﾊ ﾋ ﾌ ﾍ ﾎ ﾏ ﾐ ﾑ ﾒ ﾓ ﾔ ﾕ ﾖ ﾗ ﾘ ﾙ ﾚ ﾛ ﾜ ﾝ ﾞ ﾟ ﾠ ﾡ ﾢ ﾣ ﾤ ﾥ ﾦ ﾧ ﾨ ﾩ ﾪ ﾫ ﾬ ﾭ ﾮ ﾯ ﾰ ﾱ ﾲ ﾳ ﾴ ﾵ ﾶ ﾷ ﾸ ﾹ ﾺ ﾻ ﾼ ﾽ ﾾ ￂ ￃ ￄ ￅ ￆ ￇ ￊ ￋ ￌ ￍ ￎ ￏ ￒ ￓ ￔ ￕ ￖ ￗ ￚ ￛ ￜ ￝ ￞ ￟ ￠ ￡ ￢ ￣ ￤ ￥ ￦ ￧ ￨ ￩ ￪ ￫ ￬ ￭ ￮ ￯ ￰ ￱ ￲ ￳ ￴ ￵ ￶ ￷ ￸ ￹ ￺ ￻ ￼ � ￾ ￿ ۝

Qur’an 59:18 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/59:18

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, Allah'tan sakının. Her can, yarın için neyi önceden gönderdiğine baksın. Allah'tan sakının; O, yaptıklarınızı bilir.

Ayet 59:1 ile 59:10

Banu Nadir'in çıkarılması direnç ve kırık bağlar bağlamında ele alınır. Olanlardan ders alma daveti, sadece gözlemin ötesine geçer. Elde edilenlerin dağıtımı, varlıkların yalnızca zenginler arasında dolaşmasını önlemeyi amaçlamaktadır. Gelecek ve eski inananlar için bakım ve dua, nesiller bir araya gelir.

Ayet 59:11 ile 59:17

Münafıkların vaatleri gerçek kıyafetleriyle sınanır. Önemli bir anda duyurulan bir yardım atlanabilir. Aldatanın benzetmesi, sonunda sorumluluğundan kopmak isteyen yanlış bağı gösterir.

Ayet 59:18 ile 59:24

Gönderilen kişinin sınavı hesaba bakar. Allah'ı unutmak, kişinin kendi yönünü kaybetmesiyle ilişkilendirilir. Sonuç O'nu çağırır ve Allah'ın birliğine, egemenliğine ve yüceliğine götürür.

Bağlam

Anma eyleminin yaklaşan etkisini ortaya koymalıdır. Bir hikayeden alınan ders iyi kurulmuş bir geçiş gerektirir ve diğer insanların genel bir devalüasyonu haline gelmez.

60 Mümtehine

Sure 60 · 13 ayet · Ana ayet 60:8 · Denetlenen

لَّا يَنۡهَىٰكُمُ ٱللَّهُ عَنِ ٱلَّذِينَ لَمۡ يُقَٰتِلُوكُمۡ فِي ٱلدِّينِ وَلَمۡ يُخۡرِجُوكُم مِّن
دِيَٰرِكُمۡ أَن تَبَرُّوهُمۡ وَتُقۡسِطُوٓاْ إِلَيۡهِمۡۚ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلۡمُقۡسِطِينَ

Qur’an 60:8 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/60:8

Yazarın anlam aktarımı

> Allah, dininiz yüzünden sizinle savaşmayan ve sizi evlerinizden çıkarmayanlara karşı iyi ve adaletli olmanızı yasaklamaz. Allah adaletle davrananları sever.

Ayet 60:1 ile 60:6

Bağlama ve vatana ihanet çatışma bağlamında incelenir. İbrahim'in örneği, yalnız Allah'a ibadet etmektir. Güçlü bir kişisel ilişki, sonuçları için her türlü sorumluluktan kurtulamaz.

Ayet 60:7 ile 60:9

İlişkileri değiştirme olasılığı açık tutulur. Sure, rakiplerini açıkça savaşmayan veya araba kullanmayanlardan ayırır. Bu insanlara karşı iyilik ve adalet gerekli veya izin verilir ve düz oranlı bir sınırlama ile kaldırılmaz.

Ayet 60:10 ile 60:13

Göçmen inanan kadınların incelenmesi ve tahvillerindeki sorumluluk tedavi edilir. İtiraf somut eylem sınırlarıyla bağlantılıdır. Bir ilişki, insanları uzaylı eğiliminin tek nesnesi yapmak yerine, sadece açıklığa kavuşturmaktır.

Bağlam

Ayrımcılık, sadece birleşme için bir ön koşuldur. Muhalifler, barışçıl inançsızlar ve mevcut kişisel bağlar çeşitli yargı nesneleridir.

61 Saff

Sure 61 · 14 ayet · Ana ayet 61:3 · Dizi

كَبُرَ مَقْتًا عِندَ ٱللَّهِ أَن تَقُولُواْ مَا لَا تَفْعَلُونَ

Qur’an 61:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/61:3

Yazarın anlam aktarımı

> Yapmadığınız şeyi söylemeniz Allah katında ağır bir nefret konusudur.

Ayet 61:1 ile 61:4

Övgü ve konuşma ile eylem arasındaki ciddi mesafe, s ?? reyi açar. Sipariş edilen bir seri, yalnızca üyeleri güvenilir bir şekilde hareket ederse ayılar. Görünür birlik, doğru yönünün yerini almaz.

Ayet 61:5 ile 61:9

Musa ve İsa, elçilerin çağrısını ve dinleyenlerinin sorumluluklarını gösterirler. Mesajın gerçeği, ona karşı çıkanlar tarafından kaldırılmaz.

Ayet 61:10 ile 61:14

İnanç ve bağlılık iyi sonuçla ilişkilidir. İsa'nın yardımcılarının cevabı, sadakatin bir hatırlatıcısı olarak hizmet eder. Allah'a yardım et, çünkü Allah muhtaç değildir.

Bağlam

Bir topluluk, sözünün güvenilirliğini taşıyabilir. İddia aslında gerçekleştirilen eylemde incelenir.

62 Cum’a

Sure 62 · 11 ayet · Ana ayet 62:10 · Cuma

فَإِذَا قُضِيَتِ ٱلصَّلَوٰةُ فَٱنتَشِرُواْ فِي ٱلۡأَرۡضِ وَٱبۡتَغُواْ مِن فَضۡلِ ٱللَّهِ وَٱذۡكُرُواْ ٱللَّهَ كَثِيرٗا لَّعَلَّكُمۡ تُفۡلِحُونَ

Qur’an 62:10 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/62:10

Yazarın anlam aktarımı

> Namaz bitince yeryüzüne dağılın, Allah'ın lütfunu arayın ve Allah'ı çokça anın ki başarıya ulaşasınız.

Ayet 62:1 ile 62:8

Görev, okuma, saflaştırma ve öğretmeyi birleştirir. Kutsal Yazıların sadece bilgisini taşıma benzetmesi, anlamadan ve cevap vermeden sahip olmanın sınırını gösterir. Ölüm, insan kaçamaklarından kaçar.

Ayet 62:9 ile 62:11

Cuma namazına çağrı, ticaretin ortak anma için ertelenmesini talep ediyor. Namazdan sonra tekrar iş ve bakım yapılır. Allah'a karşı gelmekten sakınmak, daha güzel bir davranıştır.

Bağlam

İlahi hizmet ve iş zamanla düzenlenir. Hatırlatma, alınanın kullanımını taşımalı ve herhangi bir kısa vadeli fırsat tarafından bastırılmamalıdır.

63 Münâfikûn

Sure 63 · 11 ayet · Ana ayet 63:9 · İkiyüzlüler

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تُلۡهِكُمۡ أَمۡوَٰلُكُمۡ وَلَآ أَوۡلَٰدُكُمۡ عَن ذِكۡرِ ٱللَّهِۚ وَمَن ج
يَفۡعَلۡ ذَٰلِكَ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡخَٰسِرُونَ

Qur’an 63:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/63:9

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, mallar ve çocuklar sizi Allah'ı anmaktan uzaklaştırmasın. Böyle yapanlar kaybedenlerdendir.

Ayet 63:1 ile 63:8

Münafıkların dışsal açıklamaları, aldatmaları ve davranışlarıyla çürütülmüştür. Etkileyici konuşma ve görünüm, gerçeğin yeterli kanıtı değildir. Onur iddiası, onurun gerçek kökeniyle sınırlıdır.

Ayet 63:9 ile 63:11

Zenginlik ve aile hafızayı yerinden edebilir. Verme, fırsatın sona ermesinden önce yapılmalıdır. Erteleme isteği, mevcut eylemin yerini tutmaz.

Bağlam

Görünüş ve tepki arasındaki mesafe büyük olabilir. Test, kullanımlarından önce kişinin kendi hediyelerinin kullanılmasının artık mümkün olmamasıyla ilgilidir.

64 Tegâbün

Sure 64 · 18 ayet · Ana ayet 64:16 · Karşılıklı avantaj

فَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ مَا ٱسۡتَطَعۡتُمۡ وَٱسۡمَعُواْ وَأَطِيعُواْ وَأَنفِقُواْ خَيۡرٗا لِّأَنفُسِكُمۡۗ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفۡسِهِۦ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡمُفۡلِحُونَ

Qur’an 64:16 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/64:16

Yazarın anlam aktarımı

> Gücünüz yettiğince Allah'tan sakının. Dinleyin, itaat edin ve verin; bu sizin için iyidir. Nefsinin cimriliğinden korunanlar başarıya ulaşanlardandır.

Ayet 64:1 ile 64:10

Yaratılış, bilgi ve geri dönüş uyarıların nedenleridir. Önceki ret hatırlanır. Gün, farklı çıktıları ortaya çıkarır ve mevcut öz değerlendirmeyi düzeltir.

Ayet 64:11 ile 64:18

Baskılar, itaat, aile ve varlıklar muayene fonksiyonlarında tanımlanır. Açıkça ifade edilen affetme olasılığı, akrabalara karşı genel bir düşmanlığı önler. Verme çağrısı insan becerilerini dikkate alır ve cimriliği sınırlar.

Bağlam

yakınlık ve mülkler taşıyabilir ve kontrol edebilir. İnsanın, olası çatışmalarıyla olan ilişkisini kısaltmadan gerçek yeteneğe göre sorumluluklarını üstlenmesi gerekir.

65 Talâk

Sure 65 · 12 ayet · Ana ayet 65:7 · Boşanma

لِيُنفِقۡ ذُو سَعَةٖ مِّن سَعَتِهِۦۖ وَمَن قُدِرَ عَلَيۡهِ رِزۡقُهُۥ فَلۡيُنفِقۡ مِمَّآ ءَاتَىٰهُ ٱللَّهُ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفۡسًا إِلَّا مَآ ءَاتَىٰهَاۚ سَيَجۡعَلُ ٱللَّهُ بَعۡدَ عُسۡرٖ يُسۡرٗا

Qur’an 65:7 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/65:7

Yazarın anlam aktarımı

> Geniş imkânı olan, buna göre versin. Geçimi dar tutulan ise Allah'ın kendisine verdiğinden versin. Allah hiçbir cana verdiğinin ötesinde yük yüklemez. Zorluktan sonra kolaylık verecektir.

Ayet 65:1 ile 65:7

Ayrılık, son teslim tarihleri, sertifika, konaklama ve bakım ile düzenlenir. Hasar görmüş bir ilişki, diğerinin haklarını keyfi olarak ihlal etmesine izin vermez. Ekonomik sorumluluk gerçek olasılıklara göre ölçülür.

Ayet 65:8 ile 65:12

Eski toplulukların hafızası, somut örgütlü yapıyı hesap verebilirlik ile birleştirir. Vahiy ve geniş yaratılış, Allah'ın emrine ve ilmine döner. Aile kararı bu sorumluluk ufkunun bir parçasıdır.

Bağlam

Bir ilişkinin dağılmasının da sadece biçime ihtiyacı vardır. Ayrılık, hakları ortadan kaldırmaz; somut zorunluluk, olasılıkları ve sınırları dikkate alır.

66 Tahrîm

Sure 66 · 12 ayet · Ana ayet 66:8 · Yasak

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ تُوبُوٓاْ إِلَى ٱللَّهِ تَوۡبَةٗ نَّصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمۡ أَن يُكَفِّرَ
عَنكُمۡ سَيِّـَٔاتِكُمۡ وَيُدۡخِلَكُمۡ جَنَّٰتٖ تَجۡرِي مِن تَحۡتِهَا ٱلۡأَنۡهَٰرُ يَوۡمَ لَا
يُخۡزِي ٱللَّهُ ٱلنَّبِيَّ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مَعَهُۥۖ نُورُهُمۡ يَسۡعَىٰ بَيۡنَ أَيۡدِيهِمۡ
وَبِأَيۡمَٰنِهِمۡ يَقُولُونَ رَبَّنَآ أَتۡمِمۡ لَنَا نُورَنَا وَٱغۡفِرۡ لَنَآۖ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ
قَدِيرٞ

Qur’an 66:8 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/66:8

Yazarın anlam aktarımı

> Ey inananlar, içten bir dönüşle Allah'a dönün. Umulur ki Rabbiniz kötü işlerinizi siler ve sizi altlarından ırmaklar akan bahçelere alır. O gün Allah peygamberi ve onunla birlikte inananları utandırmaz. Işıkları önlerinde ve sağlarında ilerler. Şöyle derler: Rabbimiz, ışığımızı bizim için tamamla ve bizi bağışla. Senin her şeye gücün yeter.

Ayet 66:1 ile 66:5

Peygamber'in evinde meydana gelen bir olay düzeltme için bir fırsat olacaktır. Bir ilişkinin düşünülmesi, kendi kendine uygulanan herhangi bir kısıtlamayı haklı çıkarmaz. Gizli iletişim, açıklama ve sorumluluk, ilgili taraflar arasındaki ilişkide görünür hale gelir. Peygambere özel yakınlık, kimseyi uyarıdan mahrum etmez.

Ayet 66:6 ile 66:9

Kendini ve aileyi yangından koruma çağrısı, kişisel ve aile sorumluluğunu birleştirir. Dürüst dönüşüm gerçek bir dönüş gerektirir. Mükemmel ışık ve bağışlama isteği, inananın umudunun da Allah'a ait olduğunu gösterir.

Ayet 66:10 ile 66:12

Firavun ve Meryem'in karısı olan Nuh ve Lut'un kadınları, yakın ilişkilerde farklı cevaplar verirler. Bir peygamberle ilişki, kurtuluşu garanti etmez; baskıcı bir ortam, samimi kişiyi inancından mahrum bırakmaz. Burada bahsedilen ilk iki kadının sadakatsizliği, cinsel zinanın kanıtlandığı şeklinde yorumlanmamalıdır.

Bağlam

Yakınlık, evlilik ve köken kendi cevabınızın yerini almaz. S ?? re, evdeki ıslahtan herkesin sorumluluğuna ve kabul edilen dönüşüm umuduna götürür.

67 Mülk

Sure 67 · 30 ayet · Ana ayet 67:2 · Yönetim

ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلۡمَوۡتَ وَٱلۡحَيَوٰةَ لِيَبۡلُوَكُمۡ أَيُّكُمۡ أَحۡسَنُ عَمَلٗاۚ وَهُوَ ٱلۡعَزِيزُ ٱلۡغَفُورُ

Qur’an 67:2 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/67:2

Yazarın anlam aktarımı

> Hanginizin en iyi davrandığını sınamak için ölümü ve hayatı yarattı. O, kudretli ve bağışlayandır.

Ayet 67:1 ile 67:5

Hükümranlık Allah'ın yanındadır. Ölüm ve yaşam bir eylem testi olarak tanımlanır. Tekrarlanan yaratılış görüşü sizi dikkatli bir şekilde düşünmeye davet eder ve kendinden emin bir ilk izlenimi sınırlar.

Ayet 67:6 ile 67:15

Mahkeme reddedilen uyarıyı geri çağırır. İşitme ve makul testler kaçırılmış olasılıklar gibi görünüyor. Allah'ın bilgisi, açık sözlüleri ve gaybları kuşatmıştır. Yürünebilir toprak, geri dönüşle bağlantılı kalan bir armağandır.

Ayet 67:16 ile 67:30

Uçuşta, tedarikte, algıda ve suda tehlike altında olan kuşlar insan güvenliğini sorgular. Düz yol, dik yürüyen devrilmiş rota görüntüsüyle bitişiktir. Sonuç, insanın kendi rızasıyla garanti edemeyeceği hayati bir hediye ister.

Bağlam

Görünür dünya yaşamı taşır ve ulaşılmaz kalır. Test, alınan olasılıklar içindeki eylemin iyiliğini ilgilidir, tam insan kontrolü iddiasını değil.

68 Kalem

Sure 68 · 52 ayet · Ana ayet 68:4 · Yazma tüpü

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ

Qur’an 68:4 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/68:4

Yazarın anlam aktarımı

> Gerçekten büyük bir ahlaka sahipsin.

Ayet 68:1 ile 68:16

Peygamber, aşağılayıcı bir niteliğe karşı teyit edilmiştir. Onun tutumu iftiracı konuşma, baskı ve sahte otoriteye karşı uyarıya ek olarakdır. Sahiplik ve prestij, reddedilen kişiyi bir doğruluk ölçüsü haline getirmez.

Ayet 68:17 ile 68:33

Bahçe sahipleri hasatı güvence altına almak ve muhtaçları dışlamak isterler. Kayıp, kendine güvenen planı bozar. Daha sonraki kabulleri, ekonomik eylemin de ahlaki bir yönü olduğunu açıkça göstermektedir. Hikaye, her mahsul başarısızlığının aynı suçluluktan kaynaklandığının bir kanıtı değildir.

Ayet 68:34 ile 68:52

Allah'a karşı gelmekten sakınanların durumu, işte böyle reddedilir. Belgeleri destekleme sorunu asılsız iddiaları inceler. Sabır gereklidir ve Yunus'a aceleci bir cevap hatırlatılır. Kur’an, en sonunda âlemlerin bir hatırlatıcısı olarak anılır.

Bağlam

Karakter, konuşma ve hediye kullanımı doğrulanabilir bir tanık taşır. Güçlü bir iddianın bir temele ihtiyacı vardır; sosyal ağırlık onun yerini almaz.

69 Hâkka

Sure 69 · 52 ayet · Ana ayet 69:51 · Kaçınılmaz Gerçeklik

وَإِنَّهُۥ لَحَقُّ ٱلْيَقِينِ

Qur’an 69:51 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/69:51

Yazarın anlam aktarımı

> Bu gerçekten hakiki kesinliktir.

Ayet 69:1 ile 69:12

Gerçek şu ki, reddedilen uyarıların hatırlatıcısı tarafından ilan edilir. Çeşitli eski topluluklar güçlerine rağmen başarısız olurlar. Gemide muhafaza, dikkatli bir kulak için bir hatırlatıcı haline gelir.

Ayet 69:13 ile 69:37

Mahkeme, tanıdık organize yapıyı değiştirir. Verilen kitap kişinin kendi eylemlerini ortaya koymaktadır. Karşı sonuçlar, hesap verebilirliği inançla ve muhtaçlara karşı sorumluluk eksikliğiyle birleştirir. Önceki mülk elden çıkarılması mahkemeyi korumaz.

Ayet 69:38 ile 69:52

Kur’an-ı Kerim, şiir ve falcılıktan ayırt edilir. Allah adına uydurulmuş bir iddia bile çok sıkı bir sınıra bağlanmıştır. Sonuç gerçeği doğrular ve Tanrı'nın övgüsüne götürür.

Bağlam

Güç, sahiplenme ve konuşma, kendilerinin üretmediği bir gerçeklikle ölçülür. Eylemler kitabı ve Vahiy konuşması sorumluluğa geri döner.

70 Meâric

Sure 70 · 44 ayet · Ana ayet 70:19 · Yükseliş Adımları

إِنَّ ٱلْإِنسَٰنَ خُلِقَ هَلُوعًا ۝

Qur’an 70:19 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/70:19

Yazarın anlam aktarımı

> İnsan sabırsız yaratılmıştır.

Ayet 70:1 ile 70:18

İhtiyacı olan ceza, gelecek günün ufkuna konulacaktır. Yakınlık ve mesafe ile ilgili insan değerlendirmeleri bu günü belirlemez. En yakın ilişkilerden hiçbir yedek kişisel hesap verebilirliği kaldıramaz.

Ayet 70:19 ile 70:35

Alınan mallardaki hasar ve kısıtlama durumundaki rahatsızlık, insan eğilimini tanımlar. Aşağıdaki istisna, duayı, muhtaçların payını, yargıya olan inancı, samimi sınırların korunmasını, sadakati ve güvenilir tanıklığı ortaya çıkarır. İnsan hakkındaki ifade özellikle bu cevaplarla sınırlıdır.

Ayet 70:36 ile 70:44

İyi sonuç için açık bir iddia reddedilir. Yaratılan materyalin kökeni ve bir araya gelmesi kibiri sınırlar. Son uyarı, mahkemeyi insan kontrolüne tabi tutmadan mevcut kararı açık tutar.

Bağlam

Sure bir eğilim çağırır ve zıt yönde bir rulman tanımlar. Düzenli ibadet ve sosyal sorumluluk birbirine aittir.

71 Nûh

Sure 71 · 28 ayet · Ana ayet 71:10 · Nuh

فَقُلْتُ ٱسْتَغْفِرُوا۟ رَبَّكُمْ إِنَّهُۥ كَانَ غَفَّارًا

Qur’an 71:10 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/71:10

Yazarın anlam aktarımı

> Şöyle dedim: Rabbinizden bağışlanma dileyin. O, bolca bağışlayandır.

Ayet 71:1 ile 71:20

Nuh, gece ve gündüz, halka açık ve kişisel olarak ısrarlı davetini anlatır. Bağışlama, bakım, insan kökeni ve dünyanın işaretleri onun konuşmasını taşır. Dinleyicilerin kaçamaklığı, bir içgörü fırsatının da aktif olarak önlenebileceğini göstermektedir.

Ayet 71:21 ile 71:28

Etkilenen liderler ve ele geçirilen putperestlik direnişi güçlendirir. Hikaye yargıya ve yalvarmaya götürür. Nuh'un özel peygamberlik durumu, diğer topluluklara karşı kişisel zararlardan yıkım istemek için genel bir izin değildir.

Bağlam

Peygamberlik daveti, hafızayı ve sabrı dönüşüm çağrısıyla birleştirir. Derste somut bir tarih anlatılır; öğretimi iyi kurulmuş, sınırlı bir aktarım gerektirir.

72 Cin

Sure 72 · 28 ayet · Ana ayet 72:18 · Jinn

وَأَنَّ ٱلْمَسَٰجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا۟ مَعَ ٱللَّهِ أَحَدًا

Qur’an 72:18 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/72:18

Yazarın anlam aktarımı

> İbadet yerleri Allah'a aittir. Bu yüzden Allah'ın yanında başka kimseye seslenmeyin.

Ayet 72:1 ile 72:15

Cinlerden bir grup Kur’an'ı işitir ve onun hidayetine icabet eder. Konuşma, bu canlılar içinde farklı yolları ayırt eder. Allah'a karşı iftiralar ve yaratıklara sığınmak sınanır. Metin, insanın istediği zaman gizli olan şeyleri kontrol edebileceği iddiasını doğrulamaz.

Ayet 72:16 ile 72:28

Allah'ın daveti, Peygamberin emriyle sınırlıdır. O, kendi nefsinden bir zararı savamaz ve doğru yolu bulamaz. Gaybın bilgisi Allah'a aittir. Elçilere gönderilen mesaj O'nun emrindedir.

Bağlam

Doğru yol, görünmeyen yaratıklara da ulaşır. Görülmeyen hakkında konuşmak insan malını sınırlar ve Allah'ın duasına geri döner.

73 Müzzemmil

Sure 73 · 20 ayet · Ana ayet 73:8 · Zarflı

وَٱذۡكُرِ ٱسۡمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلۡ إِلَيۡهِ تَبۡتِيلٗا

Qur’an 73:8 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/73:8

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbinin adını an ve bütün bağlılığınla O'na yönel.

Ayet 73:1 ile 73:19

Gece namazı, zikir ve Allah'ı anmak, şiddetli söze ve gündüzün işine hazırlıktır. Zararlı reddin cevabı sabırla emredilir. Mahkemenin önündeki uyarı, hediyeyi başka bir ufuk altına koyuyor.

Ayet 73:20

Son talimat, farklı olasılıkları, hastalıkları, seyahatleri ve konuşlandırmayı dikkate alır. Okuma, dua, teslim olma ve verme birbirine bağlı kalır. Somut rahatlama, bağışlama talebiyle sonuçlanır; bağı sadece performans için bir rekabet haline getirmez.

Bağlam

İç koleksiyon dış sorumluluk taşır. Gerekli biçim, gerçek yükü dikkate alır ve ibadet ile hediye arasındaki bağlantıyı korur.

74 Müddessir

Sure 74 · 56 ayet · Ana ayet 74:38 · Örtülü

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ

Qur’an 74:38 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/74:38

Yazarın anlam aktarımı

> Her can, kazandığından sorumludur.

Ayet 74:1 ile 74:10

Kalkma ve uyarma çağrısı, Rab'bin yüceliğini saflaştırma ve sabırla birleştirir. Eylem, daha büyük bir geri dönüş arzusuyla belirlenmemelidir. Açıklanan gün, uyarıyı ciddi bağlamda ortaya koyuyor.

Ayet 74:11 ile 74:31

Reddeden kişi, alınan konuşmayı nasıl reddedeceğini düşünür. Açıklanan sonuç yönü ile ayırt edilebilir. Ateş Muhafızları ile ilgili açıklama, Vahiy'in diğer ifadelerinin yerini alabilecek ücretsiz bir sayı kodu oluşturmaz.

Ayet 74:32 ile 74:56

İşaretler ve uyarılar kişisel sorumluluğa yol açar. Başarısız dua, ihmal edilmiş muhtaçlar ve yargılamanın inkarı, kötü sonucun nedenleri olarak adlandırılır. Hafıza, insanın tepkisi ve Allah'ın iradesiyle, O'nu öngörülebilir bir durum haline getirmeden ilişkilendirilir.

Bağlam

Uyarı, gerçek bir ayakta durmayı gerektirir. Kişisel sorumluluk tapınmada, başkalarının sağlanmasında ve gerçeğin ele alınmasında ortaya çıkar.

75 Kıyâmet

Sure 75 · 40 ayet · Ana ayet 75:36 · Diriliş

أَيَحۡسَبُ ٱلۡإِنسَٰنُ أَن يُتۡرَكَ سُدًى

Qur’an 75:36 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/75:36

Yazarın anlam aktarımı

> İnsan, kendi başına bırakılacağını mı sanır?

Ayet 75:1 ile 75:15

Diriliş ve kendini korumuş ruh, surah'ı açar. Restorasyonu tartışmak, kişinin kendi geleceğini hesap verebilirlik olmadan yapma eğilimi ile ilişkilidir. Mahkemede, insan özür dilese bile eylemleri hakkında bilgilendirilir.

Ayet 75:16 ile 75:25

Kur’an-ı Kerim, Allah'ın sözüdür. Sabırsız beklenti sınırlıdır. Yakınlığa duyulan sevgi, ihmal edilen öbür dünyayla çelişmektedir. Yaklaşan çıkış zıt yüzlerde görünür hale gelir.

Ayet 75:26 ile 75:40

Ölmek, insanın mizaç sınırlarını gösterir. İnsanın ortaya çıkışının anısı, yeniden canlanma gücü sorusunu yanıtlar. Yaratılan hayat, cevapsız anlamsız bir yol olarak görülmez.

Bağlam

İnsan kendi mazeretlerini destekleyebilir ve yine de kendisi hakkındaki gerçeği bilebilir. Yaşamın sınırı ve kökeni onu ciddi bir cevaba çağırıyor.

76 İnsân

Sure 76 · 31 ayet · Ana ayet 76:3 · Adam

إِنَّا هَدَيۡنَٰهُ ٱلسَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرٗا وَإِمَّا كَفُورًا

Qur’an 76:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/76:3

Yazarın anlam aktarımı

> Ona yolu gösterdik; şükreden de olabilir, nankör de.

Ayet 76:1 ile 76:3

Gösterilen insan kökeni, algısı ve yönü, hediye ve testi birleştirir. İnsan kendini öz-kurulu bir köken olarak bulmaz. Gösterilen olasılığın cevabı teşekkür veya nankörlük olarak ayırt edilir.

Ayet 76:4 ile 76:22

Yargılama ve erdemlilere verilen hediyeler anlatılır. Yoksullara, yetimlere ve esirlere verdikleri sadakalar Allah'ın rızasını kazanmak içindir. Ertesi günün umudu, başkalarına somut olarak hizmet eden bir eylem taşır.

Ayet 76:23 ile 76:31

Kur’an-ı Kerim, sabır ve zikir ile bağlantılıdır. Bağ, suçluların baskısıyla kaldırılmamalıdır. İnsan, Allah'ın iradesindedir ve O'nun emrine ya da önceden talep edilen cevabın kaldırılmasına hiçbir şekilde erişemez.

Bağlam

Alınan yetenek bir yön açar. Samimi olmak, ondan dönüş olmasa bile, başka bir kişiyle ilişkili olarak minnettarlık gösterir.

77 Mürselât

Sure 77 · 50 ayet · Ana ayet 77:50 · Elçiler

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُۥ يُؤْمِنُونَ

Qur’an 77:50 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/77:50

Yazarın anlam aktarımı

> Bundan sonra hangi söze inanacaklar?

Ayet 77:1 ile 77:15

Açılış yeminleri, sözün yerine getirildiğini bildirir. Tanıdık dünya belirleyici günde değişecek. Uyarı inkara karşı tekrarlanır.

Ayet 77:16 ile 77:28

Önceki topluluklar, insanın ve dünyanın canlılar ve ölüler için bir alan olarak ortaya çıkması çeşitli kanıtları bir araya getiriyor. Hafıza ve şimdiki deneyim, gelecek sonuç sorusunda bir araya gelir.

Ayet 77:29 ile 77:50

Karşı çıkışlar uyarı betonunu oluşturur. Kısa süreli zevkler adliyenin yanındadır. Tekrarlanan cümle, kanıtların sadece bir doğa görüşü olarak okunmasını engeller. Sonuç, zaten verilen konuşmanın cevabını ister.

Bağlam

Tekrarlama, farklı karakterleri ortak bir hatırlatıcıya yoğunlaştırır. İçgüdü, inancın gerçek cevabını değiştirmektir.

78 Nebe

Sure 78 · 40 ayet · Ana ayet 78:39 · Mesaj

ذَٰلِكَ ٱلۡيَوۡمُ ٱلۡحَقُّۖ فَمَن شَآءَ ٱتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِۦ مَـَٔابًا

Qur’an 78:39 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/78:39

Yazarın anlam aktarımı

> Bu gerçek gündür. Dileyen, Rabbine dönüş yolu tutsun.

Ayet 78:1 ile 78:16

Tartışmalı büyük haber mahkemeye götürür. Dünya, dağlar, insan eşleşmesi, dinlenme, gün, gökyüzü ve yağmur çağrı koşulları. Ayetler, insanın kendi kendini kurmadığı bir dünya taşır.

Ayet 78:17 ile 78:30

Belirli bir gün çıkışları ayırır. Kötü sonun tanımı, ölçünün fazlalığı, hesap verebilirlik ve inkar beklentisinin eksikliğini ifade eder. Yazılı eylem, bir şeyin sonuçları olmadan kaybolabileceği fikrini sınırlar.

Ayet 78:31 ile 78:40

İyi sonuç Rahman'ın egemenliği altına girecektir. Konuşma ve şefaat O'nun izni olmadan gerçekleşmez. Uyarı, geri dönme ve kişinin kendi ellerinin önden gönderdiği şeyle karşılaşma olasılığına yol açar.

Bağlam

Büyük haber, mevcut işaretler tarafından hazırlanır ve kişinin kendi eylemleriyle ilgilidir. Geri dönüş çağrısı, okuyucuya hala açık olan zamanında iletilir.

79 Nâziât

Sure 79 · 46 ayet · Ana ayet 79:40 · Çıkarma

وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِۦ وَنَهَى ٱلنَّفْسَ عَنِ ٱلْهَوَىٰ

Qur’an 79:40 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/79:40

Yazarın anlam aktarımı

> Fakat Rabbinin önünde durmaktan korkan ve nefsini arzudan alıkoyan …

Ayet 79:1 ile 79:14

Açılış yeminleri ve deprem, ilan edilen canlanmaya yol açar. Geri dönüşle ilgili alaycı soru, onların olasılıklarını durduramaz. Anlatılan pasaj için tek bir ilahi çağrı yeterlidir.

Ayet 79:15 ile 79:26

Musa, Firavun'a gönderildi ve onu Rabbinin temizliğe ve bilgisine davet etti. Firavunun kendi kendini azarlaması, daveti reddederek cevap verir. Güç, bu anlatıda kendi rütbesini kesin olarak belirlediğinde bir tehlike olarak ortaya çıkar.

Ayet 79:27 ile 79:46

Büyük yaratılış, dirilişle ilgili şüphelere cevap verir. Büyük gün karşıtları ortaya çıkarır: şimdiki yaşamın tercihi ve arzunun sınırlı sonucu. 41 ayetini bahçe vaadiyle tamamlar. Kesin saat Warner'ın emri dışında kalır.

Bağlam

Sorumluluk korkusu mevcut eğilimi sınırlamak içindir. Metin, dış gücü içsel kendini sınırlama sorusuyla birleştirir.

80 Abese

Sure 80 · 42 ayet · Ana ayet 80:11 · Kaşlarını çattı.

كَلَّآ إِنَّهَا تَذۡكِرَةٞ

Qur’an 80:11 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/80:11

Yazarın anlam aktarımı

> Asla! Bu bir hatırlatmadır.

Ayet 80:1 ile 80:16

Başlangıç, sözde etkili dinleyiciler lehine arayan bir kişiden duyulan nefreti düzeltir. Hatırlama isteği, sosyal ağırlıkla ilgili olarak vurgulanır. Vahiy, bir kişinin yaptığı izlenimden bağımsız olarak rütbesine sahiptir.

Ayet 80:17 ile 80:32

Köken, ölüm, diriliş ve yiyecek insana bağımlılığını hatırlatır. Arzın dikkate alınması yağmur ve topraktan farklı meyvelere kadar değişir. Her gün bir hediye olarak görünür hale gelir.

Ayet 80:33 ile 80:42

Yaklaşan gün, ilişkilerin tanıdık yakınlığından geçer. Her kişi kendi durumuyla mahkeme önünde durur. Farklı yüzler farklı çıkışları gösterir.

Bağlam

Bir kişinin cevap vermeye istekli olması dikkati hak eder. İtibar, hafızaya erişime veya verilen fırsatın değerine karar vermemelidir.

81 Tekvîr

Sure 81 · 29 ayet · Ana ayet 81:29 · Birlikte Rolling

وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلۡعَٰلَمِينَ

Qur’an 81:29 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/81:29

Yazarın anlam aktarımı

> Ancak âlemlerin Rabbi Allah dilerse siz dilersiniz.

Ayet 81:1 ile 81:14

Dünyanın değişimi, tapuların keşfi ve öldürülen kızın sorusu mahkemeye götürür. Suçsuz yaşamın hatırası, hesabın ahlaki anlamını somutlaştırır. Bastırılan şey geri alınmayacaktır.

Ayet 81:15 ile 81:29

Teslim edilen vahiyin derecesi ve iletiminin güvenilirliği doğrulanır. Bu Kur’an, âlemler için bir öğüttür ve doğru yolu arayanlar içindir. Allah'ın iradesiyle ilgili son söz bu çağrıya göre durmaktadır ve insanın tepkisini yükseltmemektedir.

Bağlam

Vahiy uyarır, hatırlatır ve doğru yola davet eder. İnsan, nihai kökeni kendi iradesi olmayan bir gerçeklik içinde karşılık verir.

82 İnfitâr

Sure 82 · 19 ayet · Ana ayet 82:6 · Breaking

يَٰٓأَيُّهَا ٱلۡإِنسَٰنُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ ٱلۡكَرِيمِ

Qur’an 82:6 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/82:6

Yazarın anlam aktarımı

> Ey insan, cömert Rabbin konusunda seni ne aldattı?

Ayet 82:1 ile 82:5

Göklerin, yıldızların, denizlerin ve mezarların değişmesi, ruhun ne yaptığını ve geride bıraktığını bilmeye yol açar. Tanıdık organize yapı, hesap verebilirliğe karşı bir garanti değildir.

Ayet 82:6 ile 82:12

Aldatma sorunu, kişinin kendi formunu cömert Yaratıcı ile ilişkilendirir. Mahkemenin inkârı, eylem kaydının anısının yanında yer alır. Cömertlik, kişinin kendi yaptıklarının sonuçlarını geçirmesine izin vermez.

Ayet 82:13 ile 82:19

Kıyamet gününde Allah'ın emriyle çıkanlar, o sureyi kapatırlar. O halde hiç kimse kendi hesabını başkasıyla değiştirmeye güç yetiremez.

Bağlam

Alınan iyi rakam minnettarlığa yol açmalıdır. Aldatma, hediye vereni ve sorumluluğunu unutmak için bir neden olarak görüldüğünde ortaya çıkar.

83 Mutaffifîn

Sure 83 · 36 ayet · Ana ayet 83:1 · Ölçüyü kısaltan,

وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ

Qur’an 83:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/83:1

Yazarın anlam aktarımı

> Ölçüyü eksiltenlerin vay hâline.

Ayet 83:1 ile 83:6

Haksızlık ayrıntılı bir şekilde tarif edilir: Kişi kendi içinde tam bir ölçü isterken, başkaları için kısaltır. Somut ekonomik çifte önlem, beklenen diriliş sorunuyla ilişkilidir.

Ayet 83:7 ile 83:28

Kayıt ve farklı çıktılar dikkate alınır. Koyulaşmış kalp, edinilmiş eylemle ilgilidir. İyilerin nimetleri, gözden kaçırılan güzel bir sonuca karşıdır.

Ayet 83:29 ile 83:36

Mü'minlerin ilk alayı, sonradan gelen gerçekle terstir. Geri dönüş, yargının ufkunda anlatılır. Mevcut adaletsizliğe kendi alayıyla cevap vermek bir davet değildir.

Bağlam

Kısaltılmış bir önlem somut bir başarı ile başlar ve eşitsiz bir tutum ortaya koyar. Sorumluluk, kendisi için başkaları için olduğundan daha fazla doğruluk ve adalet talep etme iddiasını sınırlar.

84 İnşikâk

Sure 84 · 25 ayet · Ana ayet 84:6 · Gözyaşları

يَٰٓأَيُّهَا ٱلۡإِنسَٰنُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدۡحٗا فَمُلَٰقِيهِ

Qur’an 84:6 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/84:6

Yazarın anlam aktarımı

> Ey insan, Rabbine doğru çabalıyorsun ve O'nunla karşılaşacaksın.

Ayet 84:1 ile 84:15

Gökler ve yer, Rablerinin emrine uymaktadır. İnsan yolu, karşılaşmaya kadar sorun olarak tanımlanır. Kitabın teslimi ise tam tersi çıkışları ortaya koyuyor. Geri dönmeme hatası kayıp bir durum olarak görünür.

Ayet 84:16 ile 84:25

Akşam, gece ve ay belirtileri farklı koşullara yol açar. Recitation'ın cevabının sorusu, gelen rotayı şimdiki duruşmayla ilişkilendirir. İman ve güzel amel, vadedilen mükafatla tamamlanır.

Bağlam

Her çaba, karşılaşmaya yol açan bir süreçtedir. İnsan bu amaca yönelmeli ve şu anki durumunu sonuncu olarak görmemelidir.

85 Bürûc

Sure 85 · 22 ayet · Ana ayet 85:14 · Takımyıldızlar

وَهُوَ ٱلۡغَفُورُ ٱلۡوَدُودُ

Qur’an 85:14 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/85:14

Yazarın anlam aktarımı

> O, bağışlayan ve sevendir.

Ayet 85:1 ile 85:11

İlk yeminler, müminlerin hendek halkı tarafından zulüm görmesine neden olur. Haksızlık bu şekilde adlandırılmaktadır. Uyarı aynı zamanda dönüşüm olasılığını da açık tutar. Zulüm görenlerin azmi, işkencecilerinin gücü ile yargılanmaz.

Ayet 85:12 ile 85:22

Allah'ın kudreti, mağfireti ve sevgisi Firavun ve Semud'un zikrinden başka bir şey değildir. Kur’an-ı Kerim'in korunan mertebesi, s ?? reye hükmeder. Şiddet, onun doğruluğunu ve Allah'ın emirlerini geri çeviremez.

Bağlam

S ?? re, adaletsizliği önemsizleştirerek teselli etmez. Zulümleri mahkemenin altına koyar ve uyarıyı açıkça belirtilen affetme ile birleştirir.

86 Târık

Sure 86 · 17 ayet · Ana ayet 86:17 · Yaklaşan Gece

فَمَهِّلِ ٱلۡكَٰفِرِينَ أَمۡهِلۡهُمۡ رُوَيۡدَۢا

Qur’an 86:17 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/86:17

Yazarın anlam aktarımı

> Reddedenlere süre tanı; onlara kısa bir mühlet daha ver.

Ayet 86:1 ile 86:10

Gece yıldızı, koruma ve insan kökeninin hafızasını açar. Yaratıcı insanı geri getirebilir. İnsan, gaybı sınadığı gün, her zamanki güvenliğinden kurtulamaz.

Ayet 86:11 ile 86:17

Gök ve yer, doğrulanmış sözlere yol açar. İnsan planı ve ilahi emirler ayırt edilir. Sonuç, hasta gecikmesini gerektirir ve uyarıyı kendi başına gerçekleştirme ihtiyacını sınırlar.

Bağlam

Köken ve geri dönüş, öz-kesinliği sınırlar. Kur’an-ı Kerim, Allah'ın emrindedir.

87 A’lâ

Sure 87 · 19 ayet · Ana ayet 87:9 · Yüce

فَذَكِّرۡ إِن نَّفَعَتِ ٱلذِّكۡرَىٰ

Qur’an 87:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/87:9

Yazarın anlam aktarımı

> Hatırlatma yararlıysa hatırlat.

Ayet 87:1 ile 87:13

Yüce Rab'bin övgüsü, yaratılışı, ölçüyü, rehberliği ve görünürdeki yaşamı birleştirir. Vahiy O'nun sözü altındadır. Hatırlama farklı istekleri karşılar; reddedilen kişi iyi kullanımından geri çekilir.

Ayet 87:14 ile 87:19

Arınma, anma ve dua iyi bir yön ifade eder. Mevcut yaşamın tercihi, gelen daha iyi ve kalıcı gerçeklikle ölçülür. Önceki yazılarla olan son ilişki, uyarıyı devam eden bir peygamberlik mesajıyla birleştirir.

Bağlam

Hafızanın insanlarda bir etkisi olmalıdır. Yönleri arıtılmış tutum, ibadet ve hemen görünür kazancın ötesindeki bakışı birleştirir.

88 Gâşiye

Sure 88 · 26 ayet · Ana ayet 88:21 · Aşırılık

فَذَكِّرْ إِنَّمَآ أَنتَ مُذَكِّرٌ

Qur’an 88:21 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/88:21

Yazarın anlam aktarımı

> Hatırlat! Sen yalnızca bir hatırlatansın.

Ayet 88:1 ile 88:16

Ezici gerçeklik, halkın zıt durumlarında tanımlanır. Çaba tek başına iyi bir sonuca işaret etmez; yönü belirleyicidir. Bahçedeki hediye, kaçırılmış ve ağır bir çabanın yanında duruyor.

Ayet 88:17 ile 88:26

Deve, gökyüzü, dağlar ve yeryüzünün gözlemi, hatırlama komisyonuyla ilişkilidir. Peygamber, insanların imanını zorunlu kılan kimse değildir. Dönüş ve hesap Allah'a aittir.

Bağlam

İşaretler açık görüş ve hafıza bir cevap gerektirir. Çağrının sırası, diğer insanların iç kısımları üzerinde sınırsız bir eğilim oluşturmaz.

89 Fecr

Sure 89 · 30 ayet · Ana ayet 89:27 · Şafak

يَٰٓأَيَّتُهَا ٱلنَّفْسُ ٱلْمُطْمَئِنَّةُ

Qur’an 89:27 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/89:27

Yazarın anlam aktarımı

> Ey huzura kavuşmuş can …

Ayet 89:1 ile 89:14

Önceki İçerikKıbrıslılar, ?? limler, ?? limler, ?? limler » Güçlü binalar ve sosyal eğilim, adaletsizliğin sona ermesinden korunmaz. Tanrı eylem konusunda uyanık olarak tanımlanır.

Ayet 89:15 ile 89:20

İnsan, bol nimeti ayırt etmek ve az rızık vermek olarak yorumlar. Bu eşitlik reddedilmiştir. Metin yetimlerle, muhtaç insanlarla ve mirasla uğraşmaya yönelir. Hediyenin kapsamı tek başına alıcının iyiliğini kanıtlamaz.

Ayet 89:21 ile 89:30

Yaklaşan gerçeklik, kaçırılan hazırlığı ortaya çıkarır. Kur'ân-ı Kerîm'de zikredilen, Rabbülâlemin'e dönüş, kullar arasında kabul ve onun bahçesine giriş ile ilgili ayetler vardır. Bu nedenle kılavuz, 89:27 ile 30 bağlamında okunmalıdır.

Bağlam

Mülkiyet ve rütbe, Allah'ın rızası için yeterli değildir. Cevap, başkalarına karşı sorumluluk ve geri dönüşe odaklanmadır.

90 Beled

Sure 90 · 20 ayet · Ana ayet 90:17 · Şehir

ثُمَّ كَانَ مِنَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَتَوَاصَوۡاْ بِٱلصَّبۡرِ وَتَوَاصَوۡاْ بِٱلۡمَرۡحَمَةِ

Qur’an 90:17 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/90:17

Yazarın anlam aktarımı

> Sonra inanan, birbirlerine sabrı ve merhameti tavsiye edenlerden olur.

Ayet 90:1 ile 90:10

Şehir ve insan kökeni, başı belada olan bir hayatın hatırasını açar. Kimsenin kendi mizacını sınırlayamayacağı ya da kendi yaptıklarını göremeyeceği iddiası sorgulanmaktadır. Algı, dil ve gösterilen yollar olasılıklarla karşılanır.

Ayet 90:11 ile 90:20

Dik yol, somut eylemlerle tanımlanır: eksiklik zamanında muhtaç insanlar için kurtuluş ve yiyecek. İman, karşılıklı sabır ve merhamet bu yoldadır. Farklı çıktılar cevabın sonundadır.

Bağlam

Bir zorluk sadece kendini temsil ederek aşılmaz. Yol gösterici yön, inancı aslında sıkıntılı bir insana yardım eden bir hediye ile birleştirir.

91 Şems

Sure 91 · 15 ayet · Ana ayet 91:9 · Güneş

قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّىٰهَا

Qur’an 91:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/91:9

Yazarın anlam aktarımı

> Nefsi arındıran başarıya ulaşır.

Ayet 91:1 ile 91:10

Güneş, ay, gündüz, gece, gök ve yer ruha ve onun tasarımına yol açar. Haksızlık ve Tanrı korkusu arasındaki ayrım sorumluluğun önünü açar. Arınma ve ruhun dökülmesi zıt yönlere işaret eder. Yaratılan ayetler ve ruh, yaratıcıları ile bir değildir.

Ayet 91:11 ile 91:15

Semud, uyarıya isyanla cevap verir ve deve kısrağının işaretini ihlal eder. Bireysel eylem ve paylaşılan sorumluluk birbiriyle ilişkilidir. Mahkeme, hikayenin sonudur. Bu, Sure'yi özel öz bakım veya soyut bir denge formülüne kısaltmaz.

Bağlam

İç yön dış yanıtta görünür hale gelir. I’TIBAR, fonksiyonel iletimin dilsel sınırını açıklar; burada saflaştırma, Tanrı korkusu ve sorumluluk bağlamında ortaya çıkmaktadır.

92 Leyl

Sure 92 · 21 ayet · Ana ayet 92:5 · Gece

فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَٱتَّقَىٰ

Qur’an 92:5 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/92:5

Yazarın anlam aktarımı

> Fakat veren ve Allah'a karşı sorumluluk bilinci taşıyan …

Ayet 92:1 ile 92:11

Farklı işaretler insan çabalarının çeşitliliğine yol açar. Vermek, Allah'tan korkmak ve iyiliği tasdik etmek açgözlülüğe, kendine yeterliliğe ve inkara karşıdır. Kılavuz, 92:6 tarafından 7'ye iyi yolun onaylanması ve kolaylaştırılması ile devam eder.

Ayet 92:12 ile 92:21

Dünya ve ahiretin hidayeti Allah'ın yanındadır. Sahiplenme kötü sonuçtan kurtarmaz. İnsanı temize çıkaran, Allah'ın rızasını kazanmak için verdiği sözdür.

Bağlam

Çabanın yönü tutum ve eyleme göre farklılık gösterir. Verme şekli sadece görünür kalabalık tarafından değil, amacına göre belirlenir.

93 Duhâ

Sure 93 · 11 ayet · Ana ayet 93:9 · Parlak sabah

فَأَمَّا ٱلۡيَتِيمَ فَلَا تَقۡهَرۡ

Qur’an 93:9 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/93:9

Yazarın anlam aktarımı

> Bu yüzden yetimi ezme.

Ayet 93:1 ile 93:5

Ayetler, Rabb'in Peygamber'i terk etmediği ve ondan tiksinmediği vaadini taşır. Şu anki sıkıntı, Allah'la olan ilişkinin son ölçüsü değildir. Açıklanan daha iyi sonuç umut vermeye devam ediyor.

Ayet 93:6 ile 93:11

Koruma, rehberlik ve bakım anısı yetimin ve dilekçe verenin sorumluluğunu doğurur. Tanrı'nın armağanı olarak adlandırılacaktır. Bu şekilde alınan yardım, şefkatli bir yanıtın nedeni haline gelir.

Bağlam

Önceki korumanın hatırası umut taşır ve iyiliğe bağlanır. Rahatlık, kişinin başka bir muhtaçla başa çıkmak için kendi konumunun ötesine geçer.

94 İnşirâh

Sure 94 · 8 ayet · Ana ayet 94:5 · Genişleme

فَإِنَّ مَعَ ٱلۡعُسۡرِ يُسۡرًا

Qur’an 94:5 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/94:5

Yazarın anlam aktarımı

> Zorlukla birlikte kolaylık vardır.

Ayet 94:1 ile 94:4

Genişleme, rahatlama ve yüksek sesle anma, Peygamber'in armağanları olarak hatırlanır. Yükü inkar edilmez. Yardım gerçekten ağır bir görevle ilgilidir.

Ayet 94:5 ile 94:8

Tekrarlanan bağlılık, zorluğu rahatlama ile birleştirir. Görev tamamlandıktan sonra, yeni bir dönüş olur; istek Rab'be yönlendirilir. Teselli, tüm sorumluluğun dinlenmesine izin vermek için bir davet değildir.

Bağlam

Boşaltma daha ileri bir yol alır. Yenilenen işlerde ele alınır ve Allah'a odaklanır.

95 Tîn

Sure 95 · 8 ayet · Ana ayet 95:4 · İncir

لَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ فِىٓ أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ۝٤

Qur’an 95:4 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/95:4

Yazarın anlam aktarımı

> İnsanı en iyi biçimde yarattık.

Ayet 95:1 ile 95:8

Açılış yeminleri iyi insan tasarımına ve derin bir iniş olasılığına yol açar. İnanç ve iyi eylem açık bir istisnadır. Sonuç, yargının inkarını sorar ve en adil yargıç olarak Allah'ı itiraf eder. İyi tasarım bir hediyedir ve sonraki herhangi bir eylem için garanti vermez.

Bağlam

İnsan rütbesi karşılık gelen bir cevap gerektirir. Alınan başlangıç ve gelecek sonuç inanç ve eylemle bağlantılıdır.

96 Alak

Sure 96 · 19 ayet · Ana ayet 96:1 · Adherent

ٱقۡرَأۡ بِٱسۡمِ رَبِّكَ ٱلَّذِي خَلَقَ

Qur’an 96:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/96:1

Yazarın anlam aktarımı

> Yaratan Rabbinin adıyla oku.

Ayet 96:1 ile 96:5

Okumak, yaratmak ve öğretmek Rab adına birleşmiştir. Kalem ve bilgi hediyedir. Bilgiye erişim insanı kökeninden ayırmaz.

Ayet 96:6 ile 96:19

Öz-geçim, varsayılan öz-yeterlilik ile ilişkilidir. Kulu namazdan menedenlere, ilim, hidayet ve Allah'ın nazarında zikredilir. Sonuç, sahte itaatin reddedilmesinden secdeye ve yakınlığa götürür.

Bağlam

Bilgi, hediyenin kaynağını ortaya çıkarmalıdır. Tamamen kendi kendine yeterlilik iddiası haline geldiği zaman, sorumlu yönünü kaybeder.

97 Kadr

Sure 97 · 5 ayet · Ana ayet 97:3 · Madde

لَيۡلَةُ ٱلۡقَدۡرِ خَيۡرٞ مِّنۡ أَلۡفِ شَهۡرٖ

Qur’an 97:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/97:3

Yazarın anlam aktarımı

> Kadir gecesi bin aydan daha iyidir.

Ayet 97:1 ile 97:5

Düşüş, özellikle mükemmel bir gece ile bağlantılıdır. Melekler ve ruhlar Rablerinin izniyle inerler. Sabaha kadar barış sağlanacaktır. Gecenin büyüklüğü Allah'ın armağanı ile tarif edilir ve yalnız bir insan takviminden türetilmez.

Bağlam

Zaman, içinde verilen vahiyle rütbesini alır. Açıklama, Allah'ın emrini matematiksel bir modelin nesnesi haline getirmeden sizi minnettar bir dönüşe davet ediyor.

98 Beyyine

Sure 98 · 8 ayet · Ana ayet 98:5 · Açık delil

وَمَآ أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعۡبُدُواْ ٱللَّهَ مُخۡلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ حُنَفَآءَ وَيُقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَيُؤۡتُواْ ٱلزَّكَوٰةَۚ وَذَٰلِكَ دِينُ ٱلۡقَيِّمَةِ

Qur’an 98:5 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/98:5

Yazarın anlam aktarımı

> Onlara yalnızca Allah'a kulluk etmeleri, ibadetlerini içtenlikle O'na adamaları, dosdoğru O'na yönelmeleri, namazı kılmaları ve verilmesi gereken payı vermeleri emredildi. Kalıcı inanç yolu budur.

Ayet 98:1 ile 98:5

Açık delil, elçi ve okunan saflaştırılmış yapraklarla ilişkilendirilir. Daha sonra alınan netliğe isim verilir. Görev, samimi bir ibadete, duaya ve teslim olmaya yol açar; tek başına bilgi sahibi olmak onu tamamlamaz.

Ayet 98:6 ile 98:8

Karşı sonuçlar, inancın reddini ve iyi eylemi ayırt eder. Vaat edilen tatmin, Tanrı korkusuyla ilişkilendirilir. Grup üyeliği, metinde açıkça belirtilen cevabın yerine geçmez.

Bağlam

Kanıtlar sorumluluğun önünü açar. Samimiyet, içsel yönelimi ibadet ve somut bir sosyal bağlılıkla birleştirir.

99 Zilzâl

Sure 99 · 8 ayet · Ana ayet 99:7 · Deprem

فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُۥ

Qur’an 99:7 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/99:7

Yazarın anlam aktarımı

> En küçük parçacık ağırlığınca iyilik yapan, onu görecektir.

Ayet 99:1 ile 99:5

Yeryüzünün sarsıntısı, yüklerinin yükselmesine ve Rab'bin emriyle raporlarına yol açar. Tanıdık sessiz ortam, hesap verebilirlik ufkuna yerleştirilir.

Ayet 99:6 ile 99:8

İnsanlar eylemlerini görmeye gelir. En küçük iyi ve en küçük kötüden açıkça bahsedilir. Ölçek, göze çarpmayan eylemi anlamsız kılmaz. Bununla birlikte, Sure nihai yargıyı hesaplamak için açıklamadan bağımsız herhangi bir formülü haklı çıkarmaz.

Bağlam

Küçük görünen şey, sorumlu eylemin bir parçası olarak kalır. Okuyucu, halk tarafından ünlenmeden yapılmış olsa bile, kendi eylemine kadar takip edilir.

100 Âdiyât

Sure 100 · 11 ayet · Ana ayet 100:6 · Yarışçılar

إِنَّ ٱلۡإِنسَٰنَ لِرَبِّهِۦ لَكَنُودٞ

Qur’an 100:6 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/100:6

Yazarın anlam aktarımı

> İnsan Rabbine karşı gerçekten nankördür.

Ayet 100:1 ile 100:5

Hızlı hareketler, kıvılcımlar ve dönen toz açılış yeminlerini taşır. Dizi yoğun ve yönlendirilmiş bir kullanım gösterir. Onların yorumu, sonraki ahlaki ifadenin yerini kahramanlardan oluşan özgür bir hikayeye bırakmamalıdır.

Ayet 100:6 ile 100:11

Unank ve güçlü sahip olma sevgisi, kişinin kendi davranışının bilgisi ile ilişkilidir. Kabirlerden çıkmak ve kalblerde olanı açığa çıkarmak Allah'ın ilmine ulaştırır.

Bağlam

Büyük enerji henüz iyi bir yön kanıtlamaz. Güç ve sahiplenmenin kullanımı, gizli tutumu da içeren bir test altındadır.

101 Kâria

Sure 101 · 11 ayet · Ana ayet 101:6 · Şok edici Felaket

فَأَمَّا مَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ

Qur’an 101:6 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/101:6

Yazarın anlam aktarımı

> Fakat tartıları ağır gelen …

Ayet 101:1 ile 101:5

Acil sorular şok edici gerçekliği açar. İnsanlar ve dağlar tanıdık katı formu kaybederler. Mevcut güvenlik izlenimi bozuldu.

Ayet 101:6 ile 101:11

Ağır ve hafif ölçekler zıt çıkışları gösterir. 7, kılavuzu mutlu bir yaşamla tamamlar. Kötü sonuç başka bir soru ve cevapta açıklanır. Libra'nın görüntüsü, mahkemenin bir ifadesidir ve insanları kendi kendine belirlenmiş bir puanla yargılamak için serbest bırakılmaz.

Bağlam

Gelecek mahkemede ağırlık ve değer belirginleşecektir. İnsanın kendini değerlendirmesi bu sonucu tahmin etmek için yeterli değildir.

102 Tekâsür

Sure 102 · 8 ayet · Ana ayet 102:8 · Daha fazlası için Aspirasyon

ثُمَّ لَتُسْـَٔلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ ٱلنَّعِيمِ

Qur’an 102:8 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/102:8

Yazarın anlam aktarımı

> Sonra o gün size nimetler hakkında sorulacaktır.

Ayet 102:1 ile 102:8

Mezarlar ziyaret edilinceye kadar daha fazla dikkat dağıtmaya yönelik karşılıklı çaba. Tekrarlanan uyarı, bilginin gelecek gerçek bilgi altında olduğu varsayılır. Sonuç, alınan hediyelerin tadını hesap verebilirlik ile birleştirir. Mülkiyet kendi içinde gerçeğin bir kanıtı ya da kullanım sorununa karşı bir koruma değildir.

Bağlam

Kalabalıkların avlanması amaç ve son görüşünün yerini alabilir. Hediye minnettarlık ve sorumlu kullanım gerektirir.

103 Asr

Sure 103 · 3 ayet · Ana ayet 103:3 · Zaman

إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ وَتَوَاصَوۡاْ بِٱلۡحَقِّ وَتَوَاصَوۡاْ بِٱلصَّبۡرِ

Qur’an 103:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/103:3

Yazarın anlam aktarımı

> Ancak inanan, iyi işler yapan ve birbirlerine hakikati ve sabrı tavsiye edenler bunun dışındadır.

Ayet 103:1 ile 103:3

O zamanki yemin, insan kaybıyla ilgili ifadeye yol açar. İstisna, birbiriyle bağlantılı dört cevaptan bahseder: inanç, iyilik ve gerçeğin ve sabrın karşılıklı tavsiyesi. Hiçbiri okurken fark edilmemelidir. Karşılıklı biçim, kişisel yönü paylaşılan sorumlulukla birleştirir.

Bağlam

İyi yol, canlı inanç ve yatak ilişkisinde tanımlanır. Hakikatin sabıra ihtiyacı vardır ve sabır gerçeğe bağlı kalır.

104 Hümeze

Sure 104 · 9 ayet · Ana ayet 104:1 · Utanç

وَيۡلٞ لِّكُلِّ هُمَزَةٖ لُّمَزَةٍ

Qur’an 104:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/104:1

Yazarın anlam aktarımı

> Başkalarını kötüleyen ve aşağılayan herkesin vay hâline.

Ayet 104:1 ile 104:9

Yaralanma konuşması, toplanan ve tekrar tekrar sayılan mülkle ilişkilidir. Hata, zenginliğin kalıcı bir koruma sağlayabileceği fikrinde yatmaktadır. Ezici olan bu güvenlikten geçer ve kalplere ulaşan bir ateş olarak tanımlanır. Görünür azalma ve mülkiyete içsel bağlanma aynı bağlamdadır.

Bağlam

Kişi, rütbesini başkalarının aşağılanmasından ve servetinin varsayılan süresinden kazanmamalıdır. Her iki teminat da hesaba katılmaz.

105 Fîl

Sure 105 · 5 ayet · Ana ayet 105:5 · Fil

فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ

Qur’an 105:5 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/105:5

Yazarın anlam aktarımı

> Böylece onları yenilip parçalanmış ekin sapları gibi yaptı.

Ayet 105:1 ile 105:5

Fil halkının anısı, Allah'ın emriyle güçlü bir plan yapar. Gönderilen kuşlar ve taşlar saldırının yıkımına yol açar. Kur’an, muhafazayı daha sonra verilen tüm tarihi ayrıntıları yerine getirmeden anlatır. Bu detaylar burada metnin ek metni olarak yayınlanmaz.

Bağlam

Saldırının gücü başarısını garanti etmez. Hatıra, insan korumasının ötesine geçen bir hediyenin tanınmasına yol açar.

106 Kureyş

Sure 106 · 4 ayet · Ana ayet 106:3 · Kureyş

فَلۡيَعۡبُدُواْ رَبَّ هَٰذَا ٱلۡبَيۡتِ

Qur’an 106:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/106:3

Yazarın anlam aktarımı

> Bu evin Rabbine kulluk etsinler.

Ayet 106:1 ile 106:4

Tanıdık yolculuklar ve Kureyş'in arzı eve bağlıdır. Açlığa karşı yiyecek ve korkuya karşı güvenlik, Rabbine ibadet etme çağrısını taşır. El-Fil mahallesi, koruma ve bu şekilde etkinleştirilmiş yaşamın sorumlu kullanımını birleştirir.

Bağlam

Her zamanki bakım ve güvenlik unutulmaz hediyelerdir. Onların tanınması, donöre sadece rahatlık yoluyla bir yanıt verir.

107 Mâûn

Sure 107 · 7 ayet · Ana ayet 107:1 · Küçük yardım

أَرَءَيْتَ ٱلَّذِي يُكَذِّبُ بِٱلدِّينِ

Qur’an 107:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/107:1

Yazarın anlam aktarımı

> Hesabı yalanlayan kişiyi gördün mü?

Ayet 107:1 ile 107:3

İnkar, yetimin reddedilmesinde ve muhtaçlara bakmak için teşvik eksikliğinde görünür hale gelir. Cevap, somut ihtiyacı olan bir kişiyi ilgilendirir. Dini iddia bu sorumluluğun uygulanıp uygulanmadığı kontrol edilebilir.

Ayet 107:4 ile 107:7

Dua etmek, göstermek ve hatta küçük yardımları reddetmekle ilgili olumsuzluklar birleştirilir. Dua reddedilmez; bir tutum eleştirilir, bağına aldırmaz ve dışsal izlenim arar.

Bağlam

İlahi hizmet ve sosyal iyilik birbirinden ayrılmamalıdır. Belirsiz bir yardım, ilan edilen inancın ilişkide taşıyıp taşımadığını ortaya çıkarabilir.

108 Kevser

Sure 108 · 3 ayet · Ana ayet 108:2 · Bolluk

فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَٱنْحَرْ

Qur’an 108:2 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/108:2

Yazarın anlam aktarımı

> Bu yüzden Rabbine namaz kıl ve kurban sun.

Ayet 108:1 ile 108:3

Çokluk duaya ve kurbanlığa yol açar. Rakibinin aşağılayıcı iddiası tersine çevrilmiştir. El-Kawthar, gelenekte Peygambere verilen bir dere olarak da tanımlanır; dar yorum burada metinde verilen hediye, cevap ve reddedilen azaltma bağlamında kalır.

Bağlam

Bir hediye, verenine yönlendirilen bir yanıt gerektirir. Düşman attribution alıcının gerçek rütbesini belirlemez.

109 Kâfirûn

Sure 109 · 6 ayet · Ana ayet 109:6 · Reddedenler

لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ

Qur’an 109:6 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/109:6

Yazarın anlam aktarımı

> Sizin inanç yolunuz size, benimki bana aittir.

Ayet 109:1 ile 109:6

Tekrarlanan sınırlama, ilahi hizmeti karıştırmayı reddeder. Konuşmacının bağlantısı açıkça belirtilmiştir. Sonuç, ayrı inanç biçimlerini gösterir. Dini ayrım, diğer inananlara yanlış bir şekilde genel bir izin değildir; adaletle ilgili direktiflerin geri kalanıyla birlikte durur ve onlarla ilgilenir.

Bağlam

Samimiyet net bir sınır talep edebilir. Kişinin ibadetinin sınırı, insan ilişkilerinin açık ölçüsü ile okunmalıdır.

110 Nasr

Sure 110 · 3 ayet · Ana ayet 110:3 · Yardım

فَسَبِّحۡ بِحَمۡدِ رَبِّكَ وَٱسۡتَغۡفِرۡهُۚ إِنَّهُۥ كَانَ تَوَّابَۢا ۚ

Qur’an 110:3 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/110:3

Yazarın anlam aktarımı

> Rabbini övgüsüyle yücelt ve O'ndan bağışlanma dile. O, dönüşü bolca kabul eder.

Ayet 110:1 ile 110:3

Birçok insanın imana girmesi, bağışlanmaya ve dua etmeye yol açar. Başarı, kendi kendine yetmenin nedeni olmayacaktır. Hediyenin cevabı Rab'be doğru devam ediyor.

Bağlam

İyi bir dış sonuç, kişinin kendi ihtiyacını sona erdirmez. Teşekkür ve dönüşümde hoş karşılanan tam olarak başarıdır.

111 Tebbet

Sure 111 · 5 ayet · Ana ayet 111:1 · Dönen lif

تَبَّتْ يَدَآ أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ

Qur’an 111:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/111:1

Yazarın anlam aktarımı

> Ebû Leheb'in elleri yok olsun; kendisi de yok olsun.

Ayet 111:1 ile 111:5

Ebu Leheb ve eşinin somut muhalefeti kötü bir sonuçla ilişkilendirilmiştir. Zenginlik ve satın alma yardımcı olmaz. Peygamberle olan ilişki, doğru cevabın yerini sosyal rütbe kadar almaz. Belirlenen kişiler üzerindeki özel ifade, daha sonraki herhangi bir düşmanın ebedi sonu hakkında kendi kendine empoze edilen yargı olmamalıdır.

Bağlam

Yakınlık ve mülkiyet gerçeği ortadan kaldıramaz. Kişisel sorumluluk da önemli bir ailede kalır.

112 İhlâs

Sure 112 · 4 ayet · Ana ayet 112:1 · Samimiyet

قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ

Qur’an 112:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/112:1

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: O, bir olan Allah'tır.

Ayet 112:1 ile 112:4

Allah'ın birliği ve hiçbir şeye muhtaç olmayışı ikrar edilir. Doğurması, doğmuş olması ve herhangi bir eşinin bulunması reddedilir. Sure, Yaratıcı'yı yaratılmışlar arasındaki soy ilişkilerine göre anlamaya çalışan insan tasavvurlarını sınırlar. 1 simgesi, insanın tevhid ikrarını hatırlatan öğretici bir araç olabilir. Allah'ın zatının tasviri veya tanımı değildir.

Bağlam

İnanç, Allah'ı insan örgütlü bir yapının unsuru haline getirmeden birliği kabul eder. Modelin limiti, okumanın sonunda açıkça görülür.

113 Felak

Sure 113 · 5 ayet · Ana ayet 113:1 · Şafak

قُلۡ أَعُوذُ بِرَبِّ ٱلۡفَلَقِ

Qur’an 113:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/113:1

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: Sabahın Rabbine sığınırım.

Ayet 113:1 ile 113:5

Yaratılan şeylerin kötülüğü için, karanlıklar için, düğümler halinde esenlerin ve kıskançların işi için RAB'be sığınılacak. Metin, her yaratığa kötü bir rütbe ayırmadan tehlikelere isim verir. Dua Tanrı'nın koruması içindir ve bireylere karşı şüpheye yer yoktur.

Bağlam

İnsan olası tehlikeleri tanır ve aynı zamanda kendi savunmasının sınırını itiraf eder. Cevap, doğrudan bir koruma isteğidir.

114 Nâs

Sure 114 · 6 ayet · Ana ayet 114:1 · Kişiler

قُلۡ أَعُوذُ بِرَبِّ ٱلنَّاسِ

Qur’an 114:1 · Asıl Arapça lafız · https://quran.com/114:1

Yazarın anlam aktarımı

> De ki: İnsanların Rabbine sığınırım.

Ayet 114:1 ile 114:6

Hükümdarlık, hükümdarlık ve tapınım Bir ile ilgilidir. İstek, ilhamı insanların göğsüne ulaşan geri çekilen fısıltıcıdan korunmak içindir. Jinn ve insanlardan söz edilmesi, tehlikenin tek bir görünür kökene indirgenmesini önler. Namaz, Allah'ın tek sığınağına götürür, sadece iç nüfuzu göz önüne alındığında.

Bağlam

Mushaf, iç yön için istenen koruma ile sona erer. Başlangıçta rehberlik talebi ve sonunda sığınma isteği, insanı Rab'be ilişkin olarak tutar.

Tartışma:The Way of Answer

Yedi kitap, tüm 114 suralarından geçer. Ortak ufukları, vahiyden önce insanca icat edilmiş organize bir yapı değildir. Bu, Allah'ın birliği, armağanı, peygamberlik rehberi, insan tepkisi ve O'na dönüşün tekrar eden birliğidir.

Metin yaratılışı anımsar ve kendi kendine yeterliliğe aykırıdır. İbadet ve sosyal ilişkileri düzenler, adaletsizliğe karşı uyarır ve dönüşüm çağrısı yapar. Bağışlamadan söz eder, yaptığı işi boşa çıkarmaz. Diğer ruhlar üzerindeki son eğilimi okuyucuya aktarmadan mahkemeyi tanımlar.

AdL bu okumadan sonra insan ilişkilerini araştırabilir. Hakikatle başa çıkmanın güvenilir olup olmadığını, haklara saygı duyulup duyulmadığını ve bir eylemin ne gibi sonuçları olduğunu sorabilir. Bu uygulamanın temeli, yargılamadan önce belirlenmelidir. Modeldeki bir değer, ne ayetin ne de davanın gerçek bilgisinin yerini almaz.

I’TIBAR geçişi açıkladı. AL ADL metni sıkıştırmada okudu. Geri kalan görev kişinin kendi cevabıdır: samimi ibadet, sadece ölçün, ilişki kurun, gerçeği ve düzeltmeye istekli olun. Kitap bitiyor; bu sorumluluk halen devam ediyor.

Kaynaklar ve kanıtlar

114 baş ayetinin Arapça metni, Kur’an.com'un ilgili Kur’an tarafı tarafından kontrol edilir. Her kılavuzun altında tam yeri bulunur. Ayet bölümleri her Sure'nin tam sayısal kapsamını gösterir. Almanca anlam aktarımları ve yoğunlaştırılmış yorumlar kendi formülasyonlarıdır.

Kur’an-ı Kerim: Hafs-Mushaf, Suren 1'den 114'ye; tek kapaklı Arapça kurşun ayeti. Genel erişim: https://quran.com. Bu konunun belge doğrulaması: 9./10. Ekim 2026.

Sahih Müslüman 395a: Al-Fatiha'nın diyalogsal bağlamı hakkında gelenek. https://sunnah.com/muslim:395a. Sure 1'in yorumu bu bağlantıyı alır; geleneği tamamen yansıtmaz.

Sahih Müslüman 400a: El-Kawthar geleneği. https://sunnah.com/muslim:400a. Sure 108'deki yorumda bahsedilen akımla olan geleneksel ilişkiyi belgelemektedir.

Tafsir İbn Kathir'den 91:1'e 10 ve Al-Fatiha'ya: I’TIBAR'teki vaka çalışmaları ve kavramsal sınırlar için kullanılır. https://quran.com/91:7/tafsirs/en-tafisr-ibn-kathir ve https://quran.com/1:5/tafsirs/en-tafisr-ibn-kathir. Bu not, tüm Tafsirwerk'e karşı tüm 114 surlarının tam bir incelemesini talep etmez.

Diyanet, Kur ?? an Yolu, 59:2'den 5'ye Yorum: İtibar ve tarihsel bağlamdan dilin kullanımı. https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/Ha%C5%9Fr-suresi/5128/2-5-ayet-tefsiri. Metodolojik geçiş I’TIBAR'de tedavi edilir.

2:178 ile 2:242 arasındaki yorum, on tematik bölümü ayırt eder. Son baskı için lafız ve bağlam ilgili ayet sayfalarından yeniden kontrol edildi. 2:240 ile 2:234 arasındaki hukuki ilişki için ayrıca İbn Kesîr’in 2:240 hakkındaki kısaltılmış açıklamasına başvuruldu: https://quran.com/2:240/tafsirs/en-tafisr-ibn-kathir. Dayanaklar 11 ve 12 Ekim 2026 tarihinde incelendi.

Yıldızhan, Mücahid Selman: AdL: Yaşam Mimarisi, 9 Ekim 2026'ün tam el yazması; 12 Ekim 2026'in son hali, tamamen özel üç sayısal örnekle.

Yıldızhan, Mücahid Selman: AL-ADIL: Kur’an'ın Fonksiyonel Okuma Kartı; Kül-Şamlar: ADL Hassas Kitap; İşlevsel Yorum Al-Fatiha, Çalışma Versiyonu 0.1; ADL-Kur’an Metodolojisi ve Durumu ve Sınırları. Bu hazırlık çalışması metodolojik bir temel olarak hizmet vermektedir. Ön atamaları sadece Tafsir ifadelerini teslim alarak yapılmayacaktır.

Bölümsel yoğunluklar, tüm yasal soruların, açıklamaların, okumaların veya yayınların tam olarak ele alınmasını gerektirmez. Metnin somut bir dini veya yasal dava kararı gerektirdiği durumlarda, tam kanıt bağlamı bağımsız olarak incelenmelidir. Toplam kapsam, bu ciltteki ayetlerin sürekli tedavisini ifade eder.

Sura ve kapak listesi

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
1	Fatiha	7	1 ile 3; 4 ile 5; 6 ile 7	174
2	Bakara	286	1 ile 20; 21 ile 39; 40 ile 123; 124 ile 152; 153 ile 177; 178 ile 182; 183 ile 189; 190 ile 195; 196 ile 203; 204 ile 214; 215 ile 220; 221 ile 227; 228 ile 232; 233 ile 237; 238 ile 242; 243 ile 260; 261 ile 283; 284 ile 286	175
3	Âl-i İmrân	200	1 ile 32; 33 ile 63; 64 ile 120; 121 ile 175; 176 ile 200	180
4	Nisâ	176	1 ile 35; 36 ile 70; 71 ile 104; 105 ile 126; 127 ile 152; 153 ile 176	182
5	Mâide	120	1 ile 11; 12 ile 40; 41 ile 66; 67 ile 86; 87 ile 108; 109 ile 120	185
6	En’âm	165	1 ile 32; 33 ile 73; 74 ile 94; 95 ile 121; 122 ile 150; 151 ile 165	187
7	A’râf	206	1 ile 58; 59 ile 102; 103 ile 171; 172 ile 206	189
8	Enfâl	75	1 ile 29; 30 ile 54; 55 ile 75	191
9	Tevbe	129	1 ile 29; 30 ile 72; 73 ile 110; 111 ile 129	192
10	Yûnus	109	1 ile 30; 31 ile 70; 71 ile 93; 94 ile 109	194

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
11	Hûd	123	1 ile 24; 25 ile 49; 50 ile 83; 84 ile 99; 100 ile 123	195
12	Yûsuf	111	1 ile 22; 23 ile 35; 36 ile 49; 50 ile 57; 58 ile 98; 99 ile 111	197
13	Ra’d	43	1 ile 18; 19 ile 29; 30 ile 43	199
14	İbrâhîm	52	1 ile 20; 21 ile 34; 35 ile 52	200
15	Hicr	99	1 ile 25; 26 ile 50; 51 ile 84; 85 ile 99	201
16	Nahl	128	1 ile 32; 33 ile 64; 65 ile 89; 90 ile 111; 112 ile 128	202
17	İsrâ	111	1 ile 22; 23 ile 40; 41 ile 65; 66 ile 111	205
18	Kehf	110	1 ile 31; 32 ile 59; 60 ile 82; 83 ile 110	207
19	Meryem	98	1 ile 40; 41 ile 65; 66 ile 98	209
20	Tâhâ	135	1 ile 36; 37 ile 79; 80 ile 98; 99 ile 135	210
21	Enbiyâ	112	1 ile 47; 48 ile 93; 94 ile 112	211
22	Hac	78	1 ile 24; 25 ile 37; 38 ile 59; 60 ile 78	212
23	Mü’minûn	118	1 ile 22; 23 ile 50; 51 ile 92; 93 ile 118	213
24	Nûr	64	1 ile 26; 27 ile 34; 35 ile 46; 47 ile 64	214
25	Furkân	77	1 ile 20; 21 ile 44; 45 ile 62; 63 ile 77	216

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
26	Şuarâ	227	1 ile 68; 69 ile 104; 105 ile 191; 192 ile 227	218
27	Neml	93	1 ile 44; 45 ile 58; 59 ile 93	219
28	Kasas	88	1 ile 43; 44 ile 75; 76 ile 88	220
29	Ankebût	69	1 ile 27; 28 ile 44; 45 ile 69	221
30	Rûm	60	1 ile 19; 20 ile 40; 41 ile 60	222
31	Lokmân	34	1 ile 11; 12 ile 19; 20 ile 34	223
32	Secde	30	1 ile 11; 12 ile 22; 23 ile 30	224
33	Ahzâb	73	1 ile 27; 28 ile 40; 41 ile 58; 59 ile 73	225
34	Sebe	54	1 ile 21; 22 ile 45; 46 ile 54	226
35	Fâtır	45	1 ile 14; 15 ile 26; 27 ile 45	227
36	Yâsîn	83	1 ile 32; 33 ile 54; 55 ile 68; 69 ile 83	228
37	Sâffât	182	1 ile 74; 75 ile 148; 149 ile 182	230
38	Sâd	88	1 ile 16; 17 ile 48; 49 ile 66; 67 ile 88	231
39	Zümer	75	1 ile 26; 27 ile 52; 53 ile 63; 64 ile 75	232
40	Mü’min	85	1 ile 20; 21 ile 55; 56 ile 85	233
41	Fussilet	54	1 ile 18; 19 ile 36; 37 ile 54	234
42	Şûrâ	53	1 ile 19; 20 ile 35; 36 ile 43; 44 ile 53	235

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
43	Zuhruf	89	1 ile 25; 26 ile 56; 57 ile 89	236
44	Duhân	59	1 ile 16; 17 ile 37; 38 ile 59	237
45	Câsiye	37	1 ile 13; 14 ile 26; 27 ile 37	238
46	Ahkâf	35	1 ile 14; 15 ile 28; 29 ile 35	239
47	Muhammed	38	1 ile 15; 16 ile 28; 29 ile 38	240
48	Fetih	29	1 ile 10; 11 ile 17; 18 ile 29	241
49	Hucurât	18	1 ile 8; 9 ile 13; 14 ile 18	242
50	Kâf	45	1 ile 15; 16 ile 29; 30 ile 45	244
51	Zâriyât	60	1 ile 23; 24 ile 46; 47 ile 60	245
52	Tûr	49	1 ile 28; 29 ile 49	246
53	Necm	62	1 ile 18; 19 ile 32; 33 ile 62	247
54	Kamer	55	1 ile 8; 9 ile 42; 43 ile 55	248
55	Rahmân	78	1 ile 13; 14 ile 30; 31 ile 45; 46 ile 78	249
56	Vâkıa	96	1 ile 56; 57 ile 82; 83 ile 96	250
57	Hadîd	29	1 ile 10; 11 ile 24; 25 ile 29	251
58	Mücâdele	22	1 ile 6; 7 ile 13; 14 ile 22	252
59	Haşr	24	1 ile 10; 11 ile 17; 18 ile 24	253
60	Mümtehine	13	1 ile 6; 7 ile 9; 10 ile 13	254
61	Saff	14	1 ile 4; 5 ile 9; 10 ile 14	255

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
62	Cum’a	11	1 ile 8; 9 ile 11	256
63	Münâfikûn	11	1 ile 8; 9 ile 11	257
64	Tegâbün	18	1 ile 10; 11 ile 18	258
65	Talâk	12	1 ile 7; 8 ile 12	259
66	Tahrîm	12	1 ile 5; 6 ile 9; 10 ile 12	260
67	Mülk	30	1 ile 5; 6 ile 15; 16 ile 30	262
68	Kalem	52	1 ile 16; 17 ile 33; 34 ile 52	263
69	Hâkka	52	1 ile 12; 13 ile 37; 38 ile 52	264
70	Meâric	44	1 ile 18; 19 ile 35; 36 ile 44	265
71	Nûh	28	1 ile 20; 21 ile 28	266
72	Cin	28	1 ile 15; 16 ile 28	267
73	Müzzemmil	20	1 ile 19; 20	268
74	Müddessir	56	1 ile 10; 11 ile 31; 32 ile 56	269
75	Kıyâmet	40	1 ile 15; 16 ile 25; 26 ile 40	270
76	İnsân	31	1 ile 3; 4 ile 22; 23 ile 31	271
77	Mürselât	50	1 ile 15; 16 ile 28; 29 ile 50	272
78	Nebe	40	1 ile 16; 17 ile 30; 31 ile 40	273
79	Nâziât	46	1 ile 14; 15 ile 26; 27 ile 46	274
80	Abese	42	1 ile 16; 17 ile 32; 33 ile 42	275
81	Tekvîr	29	1 ile 14; 15 ile 29	276
82	İnfitâr	19	1 ile 5; 6 ile 12; 13 ile 19	277
83	Mutaffifîn	36	1 ile 6; 7 ile 28; 29 ile 36	278

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
84	İnşikâk	25	1 ile 15; 16 ile 25	279
85	Bürûc	22	1 ile 11; 12 ile 22	280
86	Târık	17	1 ile 10; 11 ile 17	281
87	A'lâ	19	1 ile 13; 14 ile 19	282
88	Gâşiye	26	1 ile 16; 17 ile 26	283
89	Fecr	30	1 ile 14; 15 ile 20; 21 ile 30	284
90	Beled	20	1 ile 10; 11 ile 20	285
91	Şems	15	1 ile 10; 11 ile 15	286
92	Leyl	21	1 ile 11; 12 ile 21	287
93	Duhâ	11	1 ile 5; 6 ile 11	288
94	İnşirâh	8	1 ile 4; 5 ile 8	289
95	Tîn	8	1 ile 8	290
96	Alak	19	1 ile 5; 6 ile 19	291
97	Kadr	5	1 ile 5	292
98	Beyyine	8	1 ile 5; 6 ile 8	293
99	Zilzâl	8	1 ile 5; 6 ile 8	294
100	Âdiyât	11	1 ile 5; 6 ile 11	295
101	Kâria	11	1 ile 5; 6 ile 11	296
102	Tekâsür	8	1 ile 8	297
103	Asr	3	1 ile 3	298
104	Hümeze	9	1 ile 9	299
105	Fîl	5	1 ile 5	300
106	Kureyş	4	1 ile 4	301
107	Mâûn	7	1 ile 3; 4 ile 7	302
108	Kevser	3	1 ile 3	303
109	Kâfirûn	6	1 ile 6	304
110	Nasr	3	1 ile 3	305
111	Tebbet	5	1 ile 5	306
112	İhlâs	4	1 ile 4	307

#	Sure	ayet	Ele alınan ayet bölümleri	Sayfa
113	Felak	5	1 ile 5	308
114	Nâs	6	1 ile 6	309

114 · 6.236 · 340

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

İnceleme ve tamamlayıcı cilt

AdL · I’TIBAR · AL ADL

Gözden geçirilmiş baskı 2.0 · 14 Ekim 2026

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

Rahman ve Rahim olan Allah'ın adıyla.

İnceleme konusu: 12'den Mücahid Selman Yıldızhan tarafından tamamlanan ilk çalışma sürümü. Ekim 2026. Test raporu sürümü 1.0. 12 tarihinde oluşturuldu. Yazar adına Ekim 2026. Çalışma ve ek önerileri bağımsız bir incelemedir. Bunlar daha önce yayınlanmış bir üniversitenin uzman görüşü, arabcı veya tefsir bilgini değildir.

Revize edilmiş sürüme

Bu inceleme cildi, 12 Ekim 2026 tarihli ilk baskıyı belgeler. 14 Ekim 2026 tarihli mevcut 2.0 toplu baskısı, doğrulanan metin düzeltmelerini ve seçilmiş açıklamaları ana eserlere uygular. Tarihsel yer bildirimleri korunmuştur ve o dönemin metnine ilişkindir. Kapanış kaydı yedi inceleme aşamasını, uygulanan değişiklikleri ve kalan sınırları belirtir.

Sonuç ve ulaşmak

Mevcut hesaplama örnekleri doğrudur. Matematiksel çekirdek, açıkça belirtilen koşullar altında bir değerlendirme yöntemi olarak kullanılabilir. Bu, denge endeksinin gerçek taşıma kapasitesini ölçtüğünü henüz göstermez. Özellikle, tek bir endeks değeri kararlı, kalıcı ve kararsız bir sistem arasında ayrım yapmaz. Bu limit hesaplanabilir.

İş sekansının tanınabilir bir iş bölümü vardır. AdL bir insan aracını tanımlar. I’TIBAR uygulaması dini okuma ile sınırlıdır. AL ADL tüm asitlerden yoğunlaştırılmış biçimde geçer. Mevcut versiyonlar, modelin Allah'ı hesaplamadığını ve vahyi haklı çıkarmadığını birçok yerde açıkça belirtmektedir. Genel olarak aksini ima eden şikayetler bu versiyonu karşılamaz.

Bilimsel olarak kanıtlanmış bağımsızlık, şu anda gelişmiş mimariden daha az uzaktır. İlişkisel sistemler, geri besleme, gözlemci referansı ve çok seviyeli sıkıştırma daha eski bilimsel öncüllere sahiptir. Özel bir kombinasyon tanınabilir. Yeni bir doğal yasa, yeni bir hesaplanabilirlik teorisi veya ampirik olarak üstün bir genel teşhis yöntemi kanıtlanmamıştır.

Bu hacmin gerçek karşılaştırma durumu, Nil drenajının yüz belgelenmiş yıllık ölçümünü kullanır. Test edilen AdL örneği, tutulan yirmi gözlemde son değerin sadece devamından daha küçük bir tahmin hatası elde eder. Bununla birlikte, hareketli bir ortalama ve sıradan bir otoregresif model daha iyi performans gösterir. Cebirsel olarak aynı düzenli karşılaştırma modeline kıyasla bağımsız bir algoritmik katma değer yoktur. Sonuç değiştirilmemiş olarak belgelenmiştir.

Dini inceleme, belirli metinsel referansları ve adlandırılmış kaynak atamalarını doğrular. Genel teolojik yanılmazlığı doğrulamaz. Özellikle zor noktalarla ilgili özlü yorumlar, anlaşmazlığın bazı temel konularını cevapsız bırakır. Bu ek, bu soruları görünür kılıyor. Tüm yorumlama setlerinin tam filolojik ve gelenek-kritik incelemesi açık kalır.

Tam olarak ne test edildi

Başlangıç noktası donmuş arşiv AdL_Werkfolge_Endfassung_2026-10-12.zip'dir. Onun on bir kendini gösteren dosyaları depolanan SHA256 checksums eşleşir. Üç metin kaynağı, bayt için yerel olarak mevcut el yazmalarına karşılık gelir. PDF'ler 151, 29 ve 145 sayfalarını içerir. Metin, boş alanla basit bir ayrılmadan sonra 30.227, 5.489 ve 19.838 kelimelerini içerir.

Çalışma, kavramsal mimarinin, metodolojik bölümlerin ve tüm sura yorumlarının derinlemesine bireysel incelemelerle bir incelemesini birleştirir. Mevcut üç sayı örneği tamamen yeniden hesaplanmıştır. Tam makine kontrollü dizi ve sayısal bölüm kapsama alanıdır. 116'de saklanan tüm Arapça destekleyici ayetler için Tanzil 1.1 ile normalleştirilmiş bir karakter karşılaştırması yapıldı.

Karakter karşılaştırması, seslendirme ve alıntı işaretlerini kaldırır ve belirli harf formlarını birleştirir. Bu nedenle, bu sınırlı karşılaştırma aralığında uygunluk tespitini doğrular. Her baskı işaretini, tüm okuma modlarını veya Almanca anlamını onaylamaz. Kur’an.com ve Tanzil aynı geleneği kullanabilirler. Eşleşen iki web sayfası, iki bağımsız tarihsel metin tanığı değildir.

I’TIBAR'in yedi vaka çalışması, 5:8'ye ek uygulaması, sekiz açıkça zor noktanın yanı sıra 112:1, 2:240 ve seçilmiş diğer sınır vakaları derinlemesine incelenmektedir. Tamamen incelenmemiş dilsel, tarihsel ve yasal bireysel iddialar için kesin bir doğrulama ileri sürülmez. Kapalı kayıtlar bu sınırı gösterir.

Dört sonuç kategorisi

Kategori	Bu hacimdeki anlam
Onaylandı	Adı verilen tekli bulgular, belirli bir test aralığında izlenebilir şekilde kontrol edildi.
Makul	Açıklama iyi temellendirilmiş bir temele sahiptir, kapsamı veya gerçek etkinliği henüz yeterince doğrulanmamıştır.
Aç	Mevcut temel kesin bir yargıya izin vermez. Eksik belgeler otomatik olarak karşı belgeler olarak kabul edilmez.
Reddedilen	Kesin olarak belirlenmiş bir ifade, belirtilen uygulama kapsamı içinde anlaşılabilir bir karşı örneğe başarısız olur.

Bu kategoriler kitapların sıralamasını göstermez. Doğru bir formül açıklanamayan bir ölçüm değerine de sahip olabilir. Açıkça var olan bir hadis, tarihsel yeniden yapılanması hakkında açık bir soru bırakabilir. Anlamlı bir yorum, yeni bilgi üretmeden metodolojik olarak yararlı olabilir.

Siteler ve kanıtlar

Referanslar kitap, bölüm veya sura ve bölümü çağırır. Buna ek olarak, donmuş PDF'lerin sayfalarından bahsedilir. PDF sayfa sayısı kapaktan başlar ve tüm sayfaları sayar. Mümkün olduğunda, kanıtlar değişmemiş metin kaynaklarının satırlarını da belirtir. Kaynak kısaltmaları S01'den S58'e, Part IX ve makine tarafından okunabilir kaynak kaydına yol açar.

Tüm yeni matematiksel örnekler açıkça sentetiktir. Numaraları gösteri için ayarlanmıştı. Sadece Nil akıntısı gerçek bir gözlem veri kümesidir. Ne sentetik örnekler ne de mevcut çatışma ve örgütsel örnekler ampirik kanıtlara çevrilmez.

Arşivlenen orijinal kayıtlar kalır. Bölüm X, hatalarını ve ek önerilerini belgelemektedir. İkinci tam sürüm, son raporda belirtilen değişiklikleri uygular.

Bölüm I AdL'in Bilimsel Sınıflandırması

1 Konu ve karşılaştırma ölçeği

AdL bir metamodel ve ortak bir yapı dili olarak adlandırılır. 3.1'den 3.7'ye kadar olan bölümler, bu atamayı yinelenen soruşturma sorularıyla sınırlar. Ortak bir dil, ilgili içeriklerini ve yöntemlerini değiştirmeden profesyonel modelleri birbirine bağlamayı amaçlar. Bölüm 32 ve kaynak kaydı, yönlendirilmiş grafikler, durum modelleri, ikinci dereceden kayıp fonksiyonları ve toplamanın yerleşik araçlar olduğunu açıkça kabul eder.

Bu da incelemenin odak noktası. Kitabın bu matematiğin sadece kendi icadı olduğunu varsaymak haksız olur. Tersine, yerleşik araçların açıklanması henüz kombinasyonlarının bağımsız bir bilimsel performansını kanıtlamaz. Bunun için hangi görevin birleşme ile daha iyi çözüleceği belirtilmelidir.

Üç test nesnesi ayrı kalır. Bilinen yapı taşları, halihazırda mevcut olan kavram ve prosedürleri ifade eder. Özel entegrasyon, bu bileşenlerin seçimi, bağlantısı ve pratik sunumu ile ilgilidir. Yeni bir doğrulanabilir başarı, ilgili ön çalışma ile karşılaştırıldığında ek açıklama, tahmin veya karar vermeyi sağlayan belirli bir ifade, prosedür veya sonuç gerektirir.

2 Genel Sistemler Teorisi

Bertalanffy'nin 1950 tarafından hazırlanan makalesi, bileşenler, dinamik bütünseller ve farklı konular arasındaki resmi yazışmalar arasındaki ilişkileri ele almaktadır. İncelenen ekstrakt aynı zamanda yüzeysel analojilerin tehlikesini de ele almaktadır. Bu, temel ilişkisel düşüncenin ve temel eşitlik ile yapısal karşılaştırılabilirlik arasındaki ayrımın açık öncüleri olduğu anlamına gelir. [S01]

AdL Bölümleri 1.3, 3.4 ve 3.5 aynı metodik görevi kendi dillerinde formüle ederler. Bu makul bir bağlantı. Farklı sistemlerin karşılaştırılabilir ilişkilere sahip olabileceği genel fikri için bir özgünlük belgesi değildir.

Sıkı bir karşılaştırma, nesneler arasında bir haritalama gerektirir. İki modelde üç rol ayırt edilirse, henüz yapısal bir eşitlik sağlanmamıştır. Şekile ilgili ilişkiler, işaretler, zaman kuralları ve sınırlar verilip verilmediğini kontrol etmek gerekir. Örneğin, bir grafik karşılaştırması hangi düğümlerin ve kenarların birbirine karşılık geldiğini ve hangi etkilerin korunduğunu gösterir.

AdL'in bağımsız çalışması, çeşitli insan vakaları için bu gereksinimleri birleştiren erişilebilir bir çalışma protokolünde yer alabilir. Bu protokolün mevcut sistem analizlerinden daha iyi sonuçlar vermesi gerçeği açık kalmaktadır.

3 Sibernetik ve İkinci Düzenlenmiş Yapı Sibernetik

Wiener Cybernetics, kontrol ve iletişimi geri beslemele birleştirir. İkinci baskının gözden geçirilmiş yayıncı sunumu, disiplinlerarası başvuruyu teknik, biyolojik ve sosyal bağlamlara açıklar. Orijinal sayısı 1948, ikinci baskısı 1961 yayınlandı. Kitabın tam metni bölüm tarafından yeniden incelenmemiştir. [S02]

AdL 11.3, 26.7 ve 36 bu gelenekle uyumludur. Bir etki daha sonraki etkilerin koşullarını değiştirir. Bu konuda genel bir ilke olarak yeni bir şey yoktur. Ancak somut uygulama modelinde, verilerin hangi kısmının saat kaçta iade edildiği belirlenmeye devam etmektedir. Sadece bu tanım bir geri beslemein doğrulanabilir olmasını sağlar.

Von Foerster ile birlikte gözlemcinin soruşturması da eklendi. İsimlendirilmiş metinler, kişinin kendi gözleminin öz referansı, bilgisi ve gözlemi ile ilgilenir. Bu nedenle, AdL 4.1, 12.1 ve 24.11'ün gözlemci referansı da bilimsel olarak bağlanabilir, ancak zaten genel bir düşünce olarak bilinir. [S03]

Formdaki bir gözlemci alanı, gelişmiş bir sibernetik ikinci organize yapı için henüz yeterli değildir. Analiz, boyut, referans veya müdahale seçiminin soruşturma altındaki olayları nasıl değiştirdiğini göstermelidir. Bir röportajda, soru yanıt davranışını etkileyebilir. Bir yönetimde, bir performans göstergesi iş davranışını değiştirebilir. Bir model ya bu etkileri içermeli ya da sınırını açıkça belirtmelidir.

Bir gözlemcinin bakış açısına sahip olduğu cümle bu nedenle metodolojik bir ön koşuldur. Somut bir gözlem etkisinin kanıtı ampirik bir görevdir. Bu ayrım AdL'in korunmasının bir parçasıdır.

4 Luhmann ve Karşılaştırmanın Sınırları

Luhmann'ın sosyal sistemler teorisi, iletişim ve sadece bir insan birikimi arasındaki bağlantıyı ayırt eder. İletişim Nedir adlı denemesi, iletişimi bağımsız bir sosyal bağlam olarak ele alır. Birincil metin bibliyografik olarak doğrulanmıştır; halka açık çift dilli üreme, sınırlı metin karşılaştırmasına hizmet eder. [S04]

AdL ise bir kişiyi, bir normu, bir kurumu veya bir sinyali seçilmiş bir organize yapının unsuru olarak ele alabilir. Bu açıklık Luhmann'ın özel sistem ontolojisinin benimsenmesi değildir. Bir insan ailesi ve bir dizi sonraki iletişim farklı modellerdir.

İlişki, sınır, öz referans ve gözlem için ortak dikkat bir karşılaştırmaya izin verir. Teorilerin eşitliğine izin vermez. AdL, element kavramının iletişimsel bir operasyona ve bir aktör veya kuruma atıfta bulunduğunda açıklamak zorunda kalacaktı. Ayrıca bir ifadenin toplumsal bağlantısı ile onun olgusal gerçeği arasında ayrım yapmak zorundadır.

İkinci sınır özellikle süreç dizisi için önemlidir. Bir yorumun bir topluluk içinde kabul edilip tekrarlanması, onun kökenini doğrulamaz. Bir metnin AdL kategorilerinde okunabilir olması, AdL'yi anlamının kökeni olarak onaylamaz. El yazmaları zaten uygun uyarılar içeriyor.

5 Simon ve Karmaşıklık Mimarisi

Karmaşıklık Mimarisi'nde Simon hiyerarşik sistemleri ve neredeyse sökülebilir yapıları araştırır. Değişen zaman ölçekleri ve daha güçlü iç ile zayıf dış bağlantı oranı, bir sıkıştırmanın ne zaman yararlı olabileceğini açıklar. Bir kompozit ünitenin farklı bir seviyede bir birim olarak ele alındığı fikri AdL'den çok öncedir. [S05]

AdL 31 ve 39 buna bağlanır. Bununla birlikte, O1 ∈ O2 ∈ O3 alone terimi, katman değişimi sırasında ilgili etkilerin korunup korunmadığını henüz göstermemektedir. Ayrıca $A^{(1+}$ 1 formülü = C $A^{(1)}$ D, C ve D tanımı olmadan net değildir.

Bu nedenle bu hacmin III. bölümü iki agregasyonu inceler. İlk örnekte, bireysel bilgilerin kaybolmasına rağmen kaba dinamikler tam olarak kapalıdır. İkinci örnekte, tek bir bağlantı kapanış durumunu değiştirir. Daha sonra aynı toplama formülüne rağmen daha yüksek durum yanlış tahmin edilir. Burada katman değişimi aslında kontrol edilir.

Sonuç, matematiksel yapının koşullar altında kullanılabilirliğini doğrular. Hiyerarşinin genel ilkesinin yeni bir keşfini doğrulamaz.

6 Bira ve Organizasyon Bilimleri

Beers Viable System Model, özyineli örgütsel gömme ve açıkça belirli düzenleme işlevlerini tanımlar. 1989 adlı denemesinde, sınırlarla ilgili canlılık, gözlemci kararları ve model ile gerçeklik arasındaki ayrım merkezi sorular gibi görünmektedir. [S06]

AdL 9.9, 25.5, 25.6 ve 45 sorumluluk, yerleştirme, geri bildirim ve eylem yeteneğine sahip kuruluşların bakımına verilen ilgiyi paylaşır. Bununla birlikte, AdL bire beş işlevsel alt sistemin yerini alan herhangi bir eşdeğer sağlamamaktadır. 39 temel kavramları farklı bir görevi yerine getirir.

Potansiyel performans, devlet izleme, değerlendirme çerçevesi ve sorumluluğun daha geniş bir kombinasyonudur. Bu iddia yalnızca bu bağlantı ek hataları ortaya çıkarırsa veya kararları iyileştirirse geçerlidir. Tamamen tamamlanmış bir AdL protokolü yine de normal bir süreç analizi ile aynı kararı verebilir.

Uygun bir organizasyonel karşılaştırma, örneğin, zaman içinde işleme süresi, hata oranı, iş sonrası ve yük dağılımı ile ilgili olarak yapılmalıdır. Aynı gözlemlere sahip basit bir akış şemasına karşılaştırma olarak izin verilecektir. Ek değer, ek terimlerin sayısında yer almaz.

7 Kontrol Teorisi

Devlet modelleri, geri beslemeler, gözlemlenebilirlik, stabilizasyon ve sağlamlık kontrol teorisinin bağımsız nesneleridir. ?? ström ve Murray bu soruları sadece mevcut sapmanın değerlendirilmesinden ayrı ele alırlar. İkinci baskının içeriğinin genel tablosu bu ayrılığı gösterir; bu hacmin matematiksel karşı örnekleri de doğrudan türetilmiştir. [S07]

AdL 34 ve 36 takılabilir bir şema sağlar. $y_t = h_t(x_t) + \varepsilon_t$ formülü durum ve gözlemi ayırır. Güncelleme şeması dinamikleri, çevreyi, müdahaleyi ve modellenmemiş etkileri ayırır. Bununla birlikte, henüz gözlemlenebilirlik analizi veya stabilite testi yapılmamıştır.

Doğrusal durum modelinde, ölçülemeyen bir bileşen birçok veriye rağmen belirsiz kalabilir. Hedefe küçük bir mesafe kararsız dinamiklerde var olabilir. Küçük bir zaman aralığı yavaş ama kaçınılmaz bir bozulmayı gizleyebilir. Bu gibi durumlar, yalnızca aynı endeksin farklı bir ölçeklendirmesi değil, tarih için kriterler gerektirir.

8 Özyineleme Teorisi

Bir alt dizinin daha yüksek bir organizasyon seviyesinin elemanı olarak ele alınması, modelleme ve toplama yöntemidir. Tahmin edilebilir fonksiyonlar, karar verme ve biçimsel hesaplama yöntemleri teorisinin matematiksel anlamında zaten tekrarlayıcı değildir. Turing'in orijinal çalışması, bu diğer konu alanının ilgili tarihsel birincil metnidir. [S08]

El yazması bir kararsızlık sorununu çözdüğünü iddia etmez. Böyle bir şikayet mantıksız olur. Yine de recursion sözcüğünün kullanımı, öznesine isim vermelidir. Bu, öncelikle tekrarlı sipariş ve çok ölçekli sıkıştırma meselesidir.

Çalıştırılabilir bir sözdizimi oluşturulacaksa, veri türleri, eğitim düzenlemeleri, izin verilen seviye değişiklikleri ve döngülerin tedavisi gereklidir. Sonlu bir uygulama için, değerlendirmenin ne zaman sona erdiği veya nasıl sınırlı olduğu da belirlenmelidir. Her organize yapının daha yüksek bir yere yerleştirilebileceği cümlesi henüz bir zamanlama programı sunmaz.

9 Epistemoloji ve Ölçüm Anlamı

AdL perspektifi, algıyı, yorumu, kabulü, teşhisi ve yargılamayı birbirinden ayırır. Bu ayrım, gözlemle kendi yorumlama denklemine karşı korur. Metodolojik olarak mantıklıdır. Bir ifadenin gerçeği bu istasyonların bütünlüğünden kaynaklanmaz.

8.2'deki gerçeğin tanımı, yalnızca görüşten bağımsız olarak ifadeyi içerir. Bu, rıza ve işlevsellik arasındaki farkı korur. Bununla birlikte, bilimsel bir uygulama için, hangi bağımsız test kriterinin ilgili ifadeye sahip olması gerektiği söylenmelidir. Bir termal ölçüm, tarihsel bir atıf ve ahlaki bir yargının farklı gerekçe gereksinimleri vardır.

Cronbach ve Meehl, bulguların bir ölçümün teorik bir özellik olarak yorumlanmasını taşıdığı sorusunu ele alır. Uygun şekilde adlandırılmış bir ölçek, hedeflenen özelliği güvenilir bir şekilde yakaladığının kanıtı değildir. [S11]

AdL için bu şu anlama gelir: Güven veya odaklanma için sayısal değer, bir gözlem kuralı ve bu kuralın onaylanmasını gerektirir. Sıfırdan bire ölçek, ancak çapaları açıklandığında karşılaştırılabilirlik yaratır. Matematiksel işlemleri doğru olabilirken, ölçüm anlamları açık kalır.

10 Formal Ontoloji ve Bilgi Temsil

OWL 2 sınıflar, bireyler, özellikler ve resmi olarak tanımlanmış semantik sağlar. Sınıf üyeliği ve bireysel nesneler arasındaki ilişki arasındaki ayrım, AdL notasyonu için özellikle yararlıdır. Otomatik olarak doğrulanabilir bir tutarlılık bu tür tanımları gerektirir. [S09]

AdL, açıklanmış bir kavramsal dile ve ayrı bir matematiksel örneğe sahiptir. Henüz açıkça tanımlanmış nihai kurallara sahip tam bir resmi ontolojiye sahip değildir. Bu onun analiz protokolünü çürütmüyor. İtiraz özgürlüğü için tüm şartlarını makine ile inceleyebilme iddiasını sınırlar.

PROV veri modeli, varlıkları, faaliyetleri ve sorumlu aktörleri ve bunların köken ilişkilerini ayırt eder. Bu ayırma, AdL'in gerektirdiği muhasebe için uygun bir karşılaştırmadır. [S10]

Eserlerin sıralanması için somut bir uygulama verilir: Her yorum kümesi için birincil konum, kullanılan dilsel analiz, iletim, tefsir, kendi türetme ve işleme durumu ayrı olarak saklanır. Böyle bir kaynak göstergesi metodolojik olarak değerlidir. Genel fikirleri zaten biliniyor.

11 Tek başına performans olarak kabul edilebilir

Test nesnesi	Bulmak	Durum
İlişkisel sistem görünümü	Eski sistem yaklaşımlarında tespit edilebilir	Onaylandı
geri besleme ve Gözlemci Referansı	Bilimsel öncüller mevcuttur	Onaylandı
Özyinelemeli gömme ve toplama	Genel prensip ve matematiksel araçlar bilinir	Onaylandı
Yargı ve sorumluluk ile özel bağlantı	Bu iş dizisinde tanınabilir	Metin bulguları olarak doğrulandı
Daha iyi arabuluculuk ve öz inceleme	Doğrulanmış fayda önerisi, karşılaştırmalı kullanıcı çalışması yok	Makul
Üstün genel prognoz ve tanı	Sahalar arası ampirik kanıt yok.	Aç
Yeni bilimsel temel yasa	Denetimli açıklamalarda kanıtlanamadı	Aç
Sıfır durumunda bağımsız algoritmik katma değer	Cebirsel olarak aynı karşılaştırma prosedürü mümkün	Bu örnek için reddetmeler

Mimari, kişinin kendi eseri olarak adlandırılabilir. Kişisel gelişim tarzınız da bağımsız olabilir. Öte yandan bilimsel yenilik, doğrulanabilir bir konu ile ilgilidir. Ne tanıdık terimlerle dışlanır ne de yeni bir kitap dizisiyle kanıtlanır.

Bölüm II Formal ve matematiksel inceleme

12 Ne tür bir formalite söz konusu

AdL 30.1 ve 30.4, notasyonu açıkça bir düşünce desteği olarak adlandırır. 30.3'deki dizeler matematiksel kanıt olarak çıktı değildir. O analyserbar = E + B + R + W + G + T + BO'daki artı işaret, bu nedenle araştırma alanlarının bir derlemesini açıklar. Sayılar, setler veya operatörler arasında tanımlanmış bir ek değildir.

Matematiksel bölümler 33'den 39'ye, diğer taraftan, belirli hesaplama işlemlerini tanımlar. Bu durum bağımsız olarak denetlenebilir. Tanımlanan kavramsal notasyonu önce bitmiş bir resmi dil olarak ele almak ve ardından eksik çalıştırılabilirini bir hesaplama hatası olarak çıkarmak bir kategori hatası olacaktır.

Bu iki temsil türünün metin bulguları olarak ayrılması doğrulanmaktadır. Kapsamlı bir Axiomatic AdL teorisinin tam itiraz özgürlüğü hala açıktır. Tam semantik ve sonuçlandırma kurallarına sahip böyle bir teori, üç el yazmasında mevcut değildir.

13 Temel Şartlar ve Ön Koşullar

39 sözlüğü terimleri, kayıtta bireysel olarak önkoşul ve model fonksiyonuna yönlendirilir. İlişki, zaman, gözlemci, durum, ölçek ve yük kapasitesi ayrıca temel kavramlar için gerekli olduğu için korunur, ancak hepsi 39 numaralı sözlük girdilerine ait değildir.

Aşağıdaki tablo testi özetlemektedir. İlk sürüm için herhangi bir yeni tanım koymaz.

Dönem alanı	Mevcut ayrılık	Kalan resmi görev
Kökeni	Tarihsel, mantıksal, işlevsel, metodolojik ve ontolojik olarak farklılaştırılmış	Belirli türler somut kökene dikkat edilmelidir.
Gerçek	Onay, etkinlik ve dengeden ayrılır	İfadeler konu ile ilgili, bağımsız test kriterlerine ihtiyaç duyar.

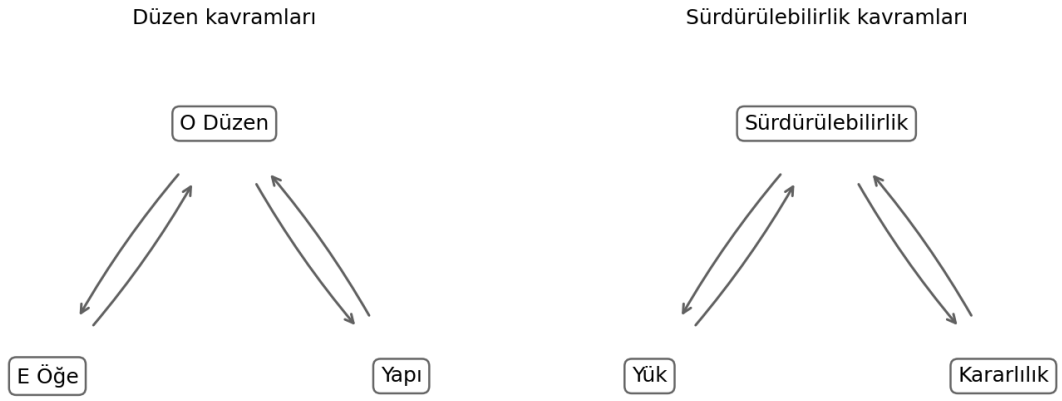
Dönem alanı	Mevcut ayrılık	Kalan resmi görev
Yön	Niyetten ayrı	Kenar yönü, hedef yönü ve normatif yönelim farklı türlere ihtiyaç duyar.
organize yapı ve sistem	organize yapı belirli bir yapıyı tanımlar, sistem birleştirilmiş etkiyi vurgular	Sisteme geçiş koşulları nicel olarak belirlenmemektedir.
Eleman ve yapı	Seçilen organize yapıya göre	Temel bir başlangıç seti veya ortak bir tanım gereklidir.
Uzay ve sınır	Fiziksel ve fiziksel olmayan kullanımlar açıklandı	Mesafe ve aidiyet otomatik olarak aynı ilişkiye sahip olmamalıdır.
Konum rol fonksiyonu	Pozisyon, beklenti ve katkı ayrıldı	Beklenen ve gerçek gözlemlenen katkıları ayrı ayrı toplamak.
Etki ve sonuç	Eylem yolu ve sonraki konum ayırt edici	Modellenmiş bir etki henüz ölçülen bir devlet değişikliği değildir.
Geliştirme büyümesini değiştir	Geçiş, entegrasyon ve artış	Sürdürülebilirlik ve entegrasyon gözlemlenebilir kriterler gerektirir.
Denge ve istikrar	Yön ilişkisi ve değiştirilebilirlik kavramsal olarak ayrılır	B indeksi şu ana kadar bu ayrımın tamamını işlemez.
Bilgi ve yargı	Gözlem, yorum, standart ve sorumluluk birbirinden ayrıldı	Test adımları izlenebilir kanıtlar ve çapraz kontroller gerektirir.
Sorumluluk	Konum, olasılık, etki ve ilişkilendirmeye bağlı	Normatif veya yasal atıf kuralları daha da haklı gösterilmelidir.

Bir ifadenin örgütlü yapısı ve gerçeğinin terimleri mutlaka aynı anlama sahip değildir. Bir ifade, iddia edilen gerçeklere karşı test edilebilir. Örgütlü bir yapı tanımlanabilir, yasal, işlevsel veya ahlaki olarak haklı olabilir. Onların gerçeği değerlendirmesi, öncelikle onlar hakkında yapılan açıklamayı gerektirir. Bu kavramsal bir özelliktir, AdL'in zaten gerçeği fonksiyonla eşitlediği iddiası değildir.

14 Durum Grafiği

Bir ok X → Y burada yeniden yapılandırılmış referans grafiğinde anlamına gelir: Y'nin açıklaması, X'i ön koşul olarak veya temel bir referans bağlantısı olarak kullanır. Ne fiziksel bir nedensel ok ne de zaten kanıtlanmış bir mantıksal türetme anlamına gelir.

Tam grafik 63 terimleri ve 118 belgelenmiş kenarları içerir. Tüm 39 sözlük terimleri dahildir. Kenar listesi ve yerleri tespit paketine CSV, JSON ve DOT olarak dahil edilmiştir. Yeniden yapılanma bu incelemenin bir sonucudur, el yazmasında zaten var olan aksiyomatizasyon değil.



Kavramsal çevreler

Şekil okunabilir kısmi görüşler gösterir. Tam hesaplama, iki büyük karşılıklı bağımlılık grubunu bulur. Birincisi ilişki, unsur, kalıp, organize yapı, konum, yön, yapı ve etki içerir. İkincisi yük, stabilite ve yük taşıma kapasitesini içerir.

Bir örnek hemen metinde yer alır: Element, organize yapıya göre ilan edilir. Örgütlü yapı, unsurların ve ilişkilerin bir yapısı olarak açıklanmaktadır. Yapı, organize bir yapının iç düzenlemesi olarak açıklanmaktadır. Bu açıklamalar kavramsal bir bağlam oluşturur, ancak temel tanımların tamamen dairesel olmayan bir sonucu değildir.

Bu tek başına modeli çürütmez. Karşılıklı olarak tanımlanmış terimler, ortak bir yapı tanımı ile tutarlı bir şekilde tanıtılabilir. Dairenin kendi geçerliliğinin bağımsız bir kanıtı olarak kullanılması durumunda hata ortaya çıkacaktır. Test edilen matematiksel çekirdekte bunun için hiçbir kanıt bulunamadı.

Yük kapasitesinin de şu anda bir çemberi vardır. Denge, yük işleme ve stabilite yoluyla değişim ve yük kapasitesini tekrar taşıyarak yük kapasitesi ile açıklanır. Dilsel bir yönelim için bu anlaşılabilir olabilir. Bir ölçüm için daire, belirlenmiş izin verilen bir aralık ve belirli bir hata sınıfı gibi bağımsız bir çapa gerektirir.

Dairesel olmayan matematiksel yapı

Aşağıdaki yapı ek bir öneridir. AdL sorularını korur, ancak matematiksel nesnelerini veri türleri ile birlikte tanıtır.

1. BO, kullanılan gözlemci, amaç, veri kaynağı ve ölçüm kuralını tanımlar. Bir aday başlangıçta ayırt edilebilir nesneleri U olarak adlandırır. 2. G iyi kurulmuş bir seçimi belirler V 3. T = {0, ..., H ?? zaman indeksini ve saati belirler. V için eyalet koordinatları x_t ∈ X ?? Rn seçilir. 4. B_rel, onaylanmış ilişkileri belirler E_t V ?? V. A_t ∈ Rnxn, beton ağırlıklarını belirler. 5. W_mod = $A_t x_t$, bu doğrusal örneğin modellenmiş etkisini belirler. Ayrı bir güncelleme kuralı F, daha sonraki durumları belirler. 6. Θ referansları, ölçekleri, ağırlıkları ve izin verilen sınırları tanımlar. Daha sonra J ve BA_idx hesaplanır. 7. Bir kararlılık veya yük taşıyan sonuç, F testinden ve belirtilen rahatsızlıklar altında gözlemlenen dersten sonra gelir. BA_idx'in adlandırılmasından sonra gelmemektedir.

Bu, O = (V, E_t, A_t, X, T, BO, F, Θ şeklinde bir çalışma şeklidir. Minimum modeli sayılar için gerekli bilgilerle tamamlar. Orijinal versiyonun yerini almaz.

Koşullar artık yönlendirilebilir: seçim ve ölçüm kuralları durum ve ilişkileri taşır; durum ve ilişkiler modellenmiş etkiyi taşır; etki ve güncelleme kural ayısı kursu; ders ve referans çerçevesi değerlendirme ve hata testi taşır. Karar aynı zamanda yetkinlik, hak ve sorumluluk gerektirir.

15 Devlet Etkisi Gözlemci Sınırı ve Zamanı

Bölüm 34, x_t'yi gözlemlenen y_t'ten ayırır. Bu doğru ve önemli. h_t gözlem fonksiyonu gerçek bir uygulama için belirtilmelidir. x_t her zaman açıkça y_t'den yeniden yapılandırılamaz. Örneğin h(x_1 ... x_2) = x_1 herhangi bir sayıda değer x_2 Aynı gözlemle uyumlu olmaya devam edin.

Bölüm 36 Uygulanabilir değil w_t = A t x_t a modellenmiş etkisi. Bu boyut otomatik olarak gerçek değişiklik x_{t+1} ?? x_t değildir. Her iki miktar da aynı koordinat uzayında olabilir ve hala farklı görevlere sahip olabilir. Bağlantınız yalnızca güncelleme kuralı ile oluşturulur.

Pozitif matris girişi de ahlaki açıdan iyi bir oran değildir. Seçilen doğrusal örnekte eşit yönlü bir eşleşmeyi gösterir. Olumsuz bir giriş otomatik olarak zararlı değildir; sönümleyici bir geri besleme olumsuz bir işaretten kaynaklanabilir.

Gözlemcinin her modelde ek bir fiziksel düğüm olması gerekmez. Ölçüm kuralı ve miktar seçimi meta veri olarak belgelenebilir. Gözlemi veya müdahalesi sistemi değiştirirse, bu etki dinamiklere veya hataların tanımlanmasına aittir.

Sözdizimdeki G sınırı ve matematiksel şemadaki projeksiyon Π_G aynı işlem değildir. İlki soruşturma alanını belirler. İkincisi, hesaplanan bir durumu kabul edilebilir bir değer aralığına sıfırlar. Bir projeksiyon, önerilen bir sınır ihlalini örtbas edebilir. Bu nedenle, öngörülen durumu ve düzeltmenin boyutunu ayrı olarak kaydetmek için öngörülemeyen öneri.

Zamanın bir üniteye ve ritime ihtiyacı var. İki saatlik ölçümlerin ikinci dereceden farkı, ayarlama yapmadan iki yıllık ölçümler arasındaki farkla karşılaştırılamaz. Bölüm 37 ölçeklendirme gerektirir; somut zaman ölçeklendirmesi uygulamayı tamamlamalıdır.

16 Sapma fonksiyonelinin anlamı

Tam olarak tanımlanmış bir doğrusal örnek için, kalıntılar aşağıdaki gibi yazılabilir:

> $r_x = S_x(x - z)$

> $r\_w = S\_w(Ax - w^*)$

$r\_\Delta = S\_\Delta(x - x\_vorher)$

> $J = \alpha\, r_x^T\, Q\, r_x + \beta\, r\_w^T\, R\, r\_w + \gamma\, P\_G(x) + \delta\, r\_\Delta^T\, T\, r\_\Delta$

```
B = 1 / (1 + J)
```

S_x, S_w ve S_Δ belirtilen ölçeklendirmeleri içerir. Vektör ve matrislerin boyutları birbiriyle uyumlu olmalıdır. Büyüklükler sonlu olmalıdır. Q, R ve T pozitif yarı tanımlı, ağırlıklar ve P_G ise negatif olmayan büyüklükler olmalıdır.

Bu koşullar altında, her bir toplam negatif değildir. Bu durum J ≥ 0 ve 0 ?? B ≤ 1 . Türev dB/dJ = ?? 1 /(1 + J) 2 olumsuzdur. Daha küçük bir J daha büyük bir B üretir. Bu matematiksel olarak doğrulanır.

Monotonluk ayrıca, B'nin J ile ilgili herhangi bir yeni rütbe bilgisi oluşturmadığı anlamına gelir. Aynı sapma değerinin bir dönüşümüdür. Net ölçeği faydalı olabilir. Değeri bağımsız olarak gözlemlenen bir özellik yapmaz.

Pozitif yarıdefinite, hedefin uygunluğunu belirlemek için yeterli değildir. Q = diag (1,0) için β = ɣ = δ = 0 ve x z = (0,1) T , ikinci bileşende bir sapmaya rağmen J = 0 ve B = 1 des'i uygular. Tüm ağırlıklar sıfıra ayarlanırsa, tüm devletler B = 1 alır. Bu nedenle değerlendirmenin hangi sapmaları yakalaması gerektiği açıklanmalıdır.

Ayrıca B = 1 'e ulaşılamamalıdır. Durum ve eylem referansı uyumsuz olabilir. z = 1, A = 2 ve w* = 0 lautet J(x) için = (x ?? 1)2 + 4x^2. x = 0,2; is J = 0,8 ve B = 5/9 için minimum. Kalıcı kalıntı sapması bir hesaplama hatası değil, belirlenen hedeflerin bir sonucu olacaktır.

17 Hedefi Dinamik Kararlılık ve Yük Kapasitesi

El yazması, 37 bölümündeki B'yi açıkça göreceli olarak uygun olarak tanımlar. Bu kısıtlama doğrulanmıştır. 40 bölümündeki diferansiyel terim için zamansal istikrarsızlık terimi matematiksel olarak çok güçlüdür.

δ r_ΔT T r_Δ, verilen formda ağırlıklı bir durum değişikliği ölçer. Gerekli ve başarılı bir düzeltici adım bu değeri artırabilir. Hareketsiz bir durum sıfır değerine sahip olabilir ve hala kararsız olabilir. Bölüm III, bir hata modeli kullanarak her iki sorunu da gösterir.

x_{t+1} = F x_t için, sıfır durumun asimptotik kararlılığı sabit bir sonlu doğrusal sistemde birim çember içindeki özdeğerlerle belirlenir. Yeterince küçük rahatsızlıklar durumunda kararlı bir durum yakın kalır;

asimptotik stabilite ek olarak geri dönüş gerektirir. Somut iyileşme, belirli bir olaydan sonra belirli bir tolerans aralığına geri dönüş anlamına gelir.

Uzun süreli sürdürülebilirlik daha fazla bilgi gerektirir. Hangi K bölgesi korunmalıdır? d_t hangi rahatsızlıklara izin verilir? Hangi prosedürler mevcuttur ve izin verilir? İfade hangi ufuk için geçerlidir? Yararlı bir çalışma yöntemi, onaylanan her hata davranışı için koşulun belirtilen aralıkta kaldığı izin verilen bir kural olmasıdır. Böyle bir iddia, herhangi bir müdahale ve izin verilen eylem olanakları olmaksızın belirsizdir.

$x_{t+1} = 0{,}6x_t + d_t$ ile d_t 0 ?? 0,1 ve x_0 0 ?? 0,25, 0,25 Değişmez: 0,6 ?? 0,25 + 0,1 = 0,25 aralığında kalır. Bununla birlikte, d = 0,15 için sabit sınır 0,15 / (1, 0,6) = 0,375'tir. Bu nedenle aynı kararlı sistem daha kalıcı yüklere sahip daha dar bir alan için geçerli olamaz.

18 Çift ağırlık ve gereksiz bilgi

w = Ax ve w* = Az uygulanırsa, etki tamamen aynı durum sapmasından kaynaklanır. Ölçeklendirme faktörleri olmadan, ilk iki terimin toplamı:

$J_{zustand\_wirkung} = (x - z)^T(\alpha Q + \beta A^T R A)(x - z)$.

Etki terimi bağımsız olarak toplanan bilgileri sağlamaz. Devlet sapmasının değerlendirilmesini değiştirir. Bu matematiksel olarak izin verilebilir. Bazı yan etkilerin ek maliyetleri varsa yararlı olabilir. Durumun ikinci bağımsız onayı olmak yerine ek bir ağırlık olarak ilan edilmelidir.

Basit bir karşıtlık tehlikeyi gösterir: sapmalı tek bir gözlem 0,5, bir J = 0,25 ve B = 0,8 at ağırlığı sunar. Aynı gözlem bağımsız bir bileşen olarak iki kez girilirse, J = 0,5 ve B = 2/3 oluşturulur. Gerçeklik değişmedi. Sadece temsilleri ikiye katlandı.

Bu nedenle, farklı siparişler arasındaki bir karşılaştırmanın tanımlanmış bir normalleşmeye ihtiyacı vardır. İlgili parametreler eklenirse, yeni bilgilerin mevcut olup olmadığını veya aynı durumun tekrar sayılıp sayılmadığını kontrol etmek gerekir. Bir korelasyon matrisi, açıkça azaltılmış ağırlıklar veya ayrı bir eylem kanıtı yardımcı olabilir. Bu önlemlerin hiçbiri veri olmadan otomatik olarak doğru olmayacaktır.

19 İlişkileri ve Operatörleri

AdL 26'nin on iki işlemi anlamlı görevleri tanımlar. Henüz tam olarak tanımlanmış matematiksel operatörler değildirler. Çalıştırılabilir bir örnek için, giriş, çıkış ve yanlış kullanım belirlenmelidir.

İşlem	Resmi bir örnek için gerekli kararlılık
Farklılaşma	Aday kümesi ve farklılaşma kuralı
Konumlandırma	Koordinatlar veya ilan edilen ilişkisel konum
Align	Referans ve izin verilen oryantasyon değişikliği
Bağlan	Kenar tipi, yönü, ağırlığı ve kökeni
Split	Uzak ilişki ve artık etkilerin ele alınması
Wirken	Modellenmiş etki için durum ve ilişki haritası
Geri bildirim	Zaman kapalı yol ve güncelleme kuralı
Entegrasyon	Toplama veya ayarlama kuralı ve kayıp kriteri
Farklılaşma	Öngörü kuralı ve mevcut anlamların korunması
Stabilize	Dinamik, hedef aralığı ve girişim sınıfı
Doğru	Sapmaların tespiti ve izin verilen müdahale
Çözün	Uzak birim, kalan görevler ve takip durumu

İki formülasyon belirli bir düzeltme gerektirir. geri besleme olmadan, etki 11.3'de doğrusal kalır ve 26.7 matematiksel bir ifade olarak çürütülür: $y = x^2$ is nonlinear ve herhangi bir iz etkisi gerektirmez. Tersine, $x_{t+1} = 0{,}5x_t$ doğrusal bir geri beslemeyi tanımlayabilir. Bu sadece ileriye dönük anlamına gelebilir. Bu anlam böyle adlandırılmalıdır.

Ayrıca organize yapı, genel bir açıklamanın çok uzak olması nedeniyle 27.9'de zaman içinde devletlerinin değişmesiyle tanınabilir. Bilinen iki element arasındaki sonlu statik ilişki, durum değişikliği olmadan belirlenir. Bununla birlikte, rahatsızlık altındaki yük taşıma kapasitesi için bir anlık görüntü yeterli değildir. Bölüm X'teki düzeltici öneri tam olarak bu niyeti korumaktadır.

O1 ∈ O2 ∈ O3 recursion notasyonu kısa bir formdur, ancak geçiş kanıtı yoktur. a ∈ b ve b ∈ c does'dan her zamanki küme teorisi a ∈ c 'ü takip etmez. Teknik bir sürüm için: O^{l}) V^{1+} 1 daha açık bir şekilde: Bir alt dizinin gösterimi, daha yüksek organizasyon seviyesinin bir elemanı olarak gerçekleştirilir.

20 Tercümanlık Sonuçları için Ön Koşullar

Somut bir sayı ancak muayene limiti, koordinatları, ölçüm kuralları, zaman saati, kenar anlamı, referanslar, ölçekler ve ağırlıklar açıklandığında yorumlanabilir. Müdahaleler sadece tahminlerden ayrı tutulmalıdır. Veri hataları, model hataları ve değerlendirme kararları farklı etiketlere ihtiyaç duyar.

Yönlendirilmiş bir grafik tek başına nedensellik oluşturmaz. İstatistiksel olarak prognostik bir bağlantı, ortak bir nedeni, bir ölçüm bağımlılığını veya gecikmiş bir bağlantıyı temsil edebilir. Nedensel müdahale beyanı ek varsayımlar ve uygun bir tanımlama prosedürü gerektirir. Pearl bu farkı açıkça dile getiriyor. [S12]

Mevcut sentetik hesaplamalar büyük ölçüde sayısal gereksinimleri karşılar. Değerlerinin ampirik önemi, el yazmasının kendisine göre test edilmemiştir. Matematiksel doğrulama tam olarak bu sınırda sona erebilir.

21 39 Temel Şartların Kaydı

Önkoşullar, sözlük tanımlarının ve ana bölümlerinin anlaşılabilir bir yeniden yapılandırılmasıdır. Ortak kullanım mantıksal çıkarımdan ayırt edilir. Başka bir terime yapılan atıf bağımsız kanıt olarak kabul edilmez.

Hayır.	Tanım	Önkoşullar ve Temel Referanslar
1	Kökeni	organize yapı, zaman
2	Gerçek	açıklama, bağımsız kanıt, yük kapasitesi
3	Yön	İlişki, etki
4	denge	organize yapı, yön, yük, yük kapasitesi
5	Bir özellik olarak denge	denge, gözlemci, gözlem kuralı

Hayır.	Tanım	Önkoşullar ve Temel Referanslar
6	Bağlam	Element, ilişki
7	Bilgi	Algı, yorum, inceleme
8	organize yapı	element, ilişki, sınır, yapı, etki
9	Yapı	organize yapı, unsur, ilişki, konum, desen
10	Sınır	Farkı
11	Boşluk	İlişki, pozisyon
12	Eleman	organize yapı, ayrım
13	Konum	Eleman, organize yapı, ilişki
14	Rolle	eleman, pozisyon, fonksiyon, beklenti
15	Fonksiyon	Eleman, organize yapı, etki
16	Sorumluluk	Pozisyon, olasılık, etki, atıf kuralı
17	Efekt	element, ilişki, yön, değişim
18	Dizi	etki, durum, zaman
19	Değiştir	Durum, zaman
20	Geliştirme	Değişim, entegrasyon, sürdürülebilirlik
21	Uyarlama	Değişiklik, durum
22	Büyüme	organize yapı, karşılaştırma boyutu, zaman
23	Yükle	organize yapı, etki, yük kapasitesi
24	Kararlılık	organize yapı, değişim, kapasite
25	Kararlılık	organize yapı, etki, yük kapasitesi
26	Sistem	organize yapı, etkileşim, geri besleme
27	Etkileşim	Eleman, etki
28	geri besleme	etki, durum, zaman
29	Dynamics	organize yapı, değişim, zaman

Hayır.	Tanım	Önkoşullar ve Temel Referanslar
30	Karmaşıklık	element, ilişki, geri besleme, açıklama
31	Desenler	Yapı, karşılaştırma kuralı
32	Emergenz	öğe, bağlam, özellik, açıklama
33	Perspektif	Gözlemci, pozisyon, organize yapı
34	Algı	Gözlemci, perspektif
35	Yorumlama	Algı, kabul, çerçeve
36	Evlatlık	Setzung
37	Teşhis	Algı, yorum, inceleme
38	Yargılama	Teşhis, metrikler, sorumluluk
39	Karar	yargı, yön, olasılık, sınır
Z1	İlişki	Element, fark
Z2	Yük kapasitesi	Yük, stabilite

Bireysel gereksinimler referanslarla Begriffsgraph.csv'de listelenmiştir. Beklenti, olasılık, ölçüm kuralı, karşılaştırma kuralı, hesaplama kuralı ve entegrasyon gibi terimler burada açıkça ek çapalardır. Bunlar el yazmasında açıklanır veya kullanımı ile sağlanır, ancak hepsi bağımsız aksiyomlar olarak belirlenmez.

İki ek satır kenar listesini tamamlar: Sadece bu 41 hedef terimleri yeniden yapılandırılmış grafikte derinlemesine bağımlılıklara sahiptir. Diğer 22 tanımlamaları burada çapa olarak listelenmiştir. Bu yeniden yapılanmada bir öncüllerinin olmaması, ön koşulsuz bir anlam taşımaz. Bu nedenle kayıt, belirtilen grafiğin tamamen okunaklı adjacency listesidir; okların yönü orta sütuna bir referanstan kaynaklanır.

Köken durumunda, tarihsel başlangıç ile ontolojik temel uygulama arasındaki geçiş bağımlı kalır. Alan durumunda, fiziksel bir metrik gerekçe gösterilmeden sosyal veya yasal yakınlığa aktarılamaz. Karmaşıklık durumunda, tüm uygulamalar için tek tip bir ölçüm yoktur. Acil durumlarda, yeni bir mülkün yalnızca seçilen modelde görünür olup olmadığı veya aslında uygun bir bireysel modelle açıklanamayacağı ayırt edilmelidir. Yeni bir seviyenin ortaya çıkması, prensipte indirgenemez bir şekilde güçlü olduğunu kanıtlamaz.

Rol, fonksiyon ve sorumluluk açısından beklenti, fiili katkı ve normatif tahsis arasındaki ayrım açıktır. Perspektif ve algı seçici gözlem koşullarına tabidir. Kabul, tanıya dahil edilmesiyle doğrulanmayan bir ön yerleştirmedir. Yargı ve karar aynı zamanda standart ve izin verilen bir eylem aracı gerektirir.

Sözlüğün tamlığı bir stok olarak doğrulanır. Tam olarak bu 39 terimlerinin minimum veya her bir konu için tam ontoloji oluşturması kanıtlanmamıştır. Bir özellik olarak denge terimi, türetilmiş bir denge göstergesi olarak kullanılabilir. Kendi temel kavramı olarak sayım editoryal olarak izinlidir; mantıksal bağımsızlık göstermez.

Bölüm III Tekrarlanabilir Uygulama Örnekleri

22 Mevcut üç hesaplama yöntemi

AdL 40, 44 ve 45'ün orijinal örnekleri yeni yazılmış bir hesaplama betiği kullanılarak yeniden hesaplandı. Senaryo yayınlanan girdileri devralır, ancak mevcut test uygulamasını değil. Altı toplam değerin tümü sayısal bir tolerans içindedir. 10⁻ 12. Kitaptaki altı ondalık yer, denge değerleri de dahil olmak üzere doğrudur.

Bilgi Enerjisi ve Odak

Referans: AdL 40, PDF sayfaları 126 için 127, metin kaynağı satırları 3193 için 3224.

x = (0,40; 0,70; 0,30)ᵀ, z = (0,80; 0,60; 0,70)ᵀ, x_vorher = (0,35; 0,65; 0,25)ᵀ.

> A = [[0; 0,3; 0,5], [−0,2; 0; 0,2], [0,4; 0,3; 0]].

w* = (0,50; 0,10; 0,50)T. Q = diag (1; 0,5; 2), R = T = I. α = 1, β = 2, γ = 5, δ = 0,5. Ölçeği eşit. P_G = 0 im Alan [0;1]³.

w = Ax = (0,36; −0,02; 0,37)T. r_x = (−0,40; 0,10; −0,40)T ve r_w = (?? 0,14; ?? 0,12; ?? 0,13)T.

Durum 0,16 + 0,5 ?? 0,01 + 2 ?? 0,16 = 0,485'dır. Etki 2 ?? (0,0196 + 0,0144 + 0,0169) = 0,1018'tir. Değişiklik 0,5 ?? (0,0025 + 0,0025 + 0,0025) = 0,00375'dir.

u = (0,08; −0,02; 0,10)T'e göre, x' = (0,48; 0,68; 0,40) T. Etkisi (0,404; ?? 0,016; 0,396)T'dir. Zaman karşılaştırması artık x'e karşı yapılıyor.

Açıklık Saygı Güven ve de-escalation

Referans: AdL 44, PDF sayfaları 130 için 131, metin kaynağı satırları 3277 için 3304.

x = (0,45; 0,35; 0,40; 0,30)ᵀ, z = (0,80; 0,80; 0,75; 0,70)ᵀ, x_vorher = (0,40; 0,30; 0,35; 0,25)ᵀ.

> A = [[0; 0,2; 0,2; 0], [0,2; 0; 0,3; 0,2], [0,2; 0,3; 0; 0,2], [0,1; 0,2; 0,3; 0]].

w* = Az = (0,310; 0,525; 0,540; 0,465)T. Q = R = T = I_4, α = β = γ = 1 ve δ = 0,5. Ölçekler bir ve P_G = 0.

İlk etki (0,150; 0,270; 0,255; 0,235)T'dir. Eyalet kareleri 0,6075'e kadar gelir. Etki kareleri 0,22475'e kadar toplanır. Her 0,05'in dört değişikliği, 0,005'nin ağırlığıyla sonuçlanır.

Ayarlanan adımdan sonra x' = (0,65; 0,60; 0,60; 0,50)T uygulanır. Etki (0,240; 0,410; 0,410; 0,365)T'dir. x'ten değişim (0,20; 0,25; 0,20; 0,20)T.

Netlik Üretim Kalitesi ve Yük Dengesi

Referans: AdL 45, PDF sayfaları 131 için 133, metin kaynağı satırları 3305 için 3330.

x = $(0,50; 0,45; 0,70; 0,35)^{T}$, z = $(0,85; 0,75; 0,85; 0,75)^{T}$, x_vorher = $(0,45; 0,40; 0,65; 0,30)^{T}$.

> A = [[0; 0; 0,2; 0,1], [0,4; 0; 0,2; 0,2], [0,3; 0,1; 0; 0,2], [0,2; −0,3; 0,2; 0]].

w* = Az = (0,245; 0,660; 0,480; 0,115)T. Q = R = T = I_4, α = β = γ = 1, δ = 0,5, ölçek bir, P_G = 0.

w = (0,175; 0,410; 0,265; 0,105)T. Durum 0,1225 + 0,09 + 0,0225 + 0,16 = 0,395'dir. En etkilisi 0,0049 + 0,0625 + 0,046225 + 0,0001 = 0,113725'tir. Değişiklik terimi 0,005'dir.

Adım kümesinden sonra, x' = (0,75; 0,65; 0,80; 0,65) T ve w' = (0,225; 0,590; 0,420; 0,115) T uygulanır. Değişim (0,25; 0,20; 0,10; 0,30)T'dir.

Bölüm ve durum	J devlet	J Etkisi	J Değişiklik	J	B
40 önce	0,485000	0,101800	0,003750	0,590550	0,628713
40 sonra	0,285600	0,066976	0,008400	0,360976	0,734767
44 önce	0,607500	0,224750	0,005000	0,837250	0,544292
44 sonra	0,125000	0,045025	0,091250	0,261275	0,792849
45 önce	0,395000	0,113725	0,005000	0,513725	0,660622
45 sonra	0,032500	0,008900	0,101250	0,142650	0,875159

Altı değerlendirmenin hepsinde sınır terimi sıfırdır. Sonraki büyük değişiklikler, zaman değişikliğinin neden mutlaka istikrarsızlık anlamına gelmediğini tekrar göstermektedir. Uygulanan müdahaleler aynı anda ilan edilen hedef uyumu geliştirir.

Hesaplamanın doğruluğu doğrulanmıştır. İlgili ölçeklerin ölçüm önemi, varsayılan kaplinlerin gerçek gücü ve gerçek kişi veya kuruluşlara yapılan müdahalelerin etkinliği açıktır.

23 Birden fazla zaman adımı üzerinden geri besleme

Yeni örnek iki boyutsuz durum sapması kullanır. Bu sentetik bir gösteri, somut bir kişinin modeli değil.

> $A = [[0; 0,2], [0,1; 0]]$, $w_t = Ax_t$.

> $x_{t+1} = 0,5x_t + 0,5w_t = Fx_t$.

> $F = [[0,5; 0,1], [0,05; 0,5]]$, $x_0 = (1; -0,5)^T$.

Bu etki açıkça sonraki devlete iade edilir. Bu, örneği sadece bir önceki karşılaştırmadan ayırır. z = w* = 0, Q = R = T = I, α = β = 1, δ = 0,1 ve ɣ = 0. Tüm ölçekler birdir. t = 0 için, x_vorher = x_0 ayarlanır.

İlk adımda $w_0 = (-0,1; 0,1)T$. Bu nedenle, $x_1 = (0,5; -0,25)T + (-0,05; 0,05)T = (0,45; -0,20)T$ is oluşturuldu.

> $J_1 = 0,2425 + 0,003625 + 0,03925 = 0,285375$. $B_1 = 1/(1 + 0,285375) = 0,777983$.

t	x_1 Bileşen	x_2 Bileşen	J	B
0	1,000000	−0,500000	1,270000	0,440529
1	0,450000	−0,200000	0,285375	0,777983
2	0,205000	−0,077500	0,056195	0,946795
3	0,094750	−0,028500	0,011368	0,988760
4	0,044525	−0,009513	0,002385	0,997621

t	x_1 Bileşen	x_2 Bileşen	J	B
5	0,021311	−0,002530	0,000524	0,999476
6	0,010403	−0,000199	0,000122	0,999878
7	0,005181	0,000420	0,000030	0,999970
8	0,002633	0,000469	0,000008	0,999992

F'nin özdeğerleri 0,5 ?? ?? 0,005, yani yaklaşık 0,570711 ve 0,429289'tür. Her ikisi de birlik çemberindedir. Buna ek olarak, maksimum mutlak satır toplamı 0,6'dir. Bu demektir ki x_t 0,2 % $0,6^t$ --- x_0 ==Referanslar == Sıfıra dönüş bu örnekte kanıtlanmıştır.

B'nin gelişimi, setin uygun olduğunu açıklar. Kararlılık ifadesi test edilmiş dinamik F'den gelir. Her iki sonuç da birbirine uyar, ancak farklı kanıtlardır.

24 B Tekrarlama ve Sıkıştırma

Dört element iki alt düzen oluşturur. C, her çiftin ortalamasıdır. D, iki eşit bileşeni bir çift ortalama değerden yeniden yapılandırır.

> C = [[0,5; 0,5; 0; 0], [0; 0; 0,5; 0,5]].

D = [[1; 0], [1; 0], [0; 1], [0; 1]]. Bu CD = I_2 için geçerlidir.

A_fein = [[0,6; 0,2; 0,1; 0], [0,2; 0,6; 0; 0,1], [0,1; 0; 0,5; 0,3], [0; 0,1; 0,3; 0,5]].

x_fein = $(1; 0; 0,2; 0,8)^T$. Cx_fein = $(0,5; 0,5)^T$.

Daha yüksek seviyedeki organizasyon, iki alt düzeni temsil eden iki unsura sahiptir. Kaplinleri A_grob = C A_fein D = [[0,8; 0,1], [0,1; 0,8]'tür.

A_fein x_fein = (0,62; 0,28; 0,44; 0,46)T. Bir sonraki toplam etki (0,45; 0,45)T'dir. A_grob Cx_fein aynı etkiyi üretir.

Burada eşitlik tesadüfi değildir. C A_fein = A_grob C geçerlidir. Bu nedenle, her ince durum için tam olarak kapalı bir kaba dinamik takip eder. Aynı zamanda, x_fine ?? D Cx_fein = (0,5; ?? 0,5; ?? 0,3; 0,3)T. Öklid standardı ?? 0,68 = 0,824621'dir. Sıkıştırma bireysel bilgileri kaybeder ve yine de seçilen kaba kurs için gerekli bilgileri alır.

Aynı toplama kuralına sahip bir karşı dava

Sadece ilk diyagonal giriş 0,6'den 0,9'ye değiştirilir. Şimdi A_grob' = [[0,95; 0,1], [0,1; 0,8]] oluşturulur. Tam toplam takip durumu (0,60; 0,45)T'dir. Kaba tahmin (0,525; 0,45)T sağlar. Hata (0,075; 0)T'dir.

C A_fein' ?? A_grob' C'nin Frobenius normu 0,106066'tür. Daha kaba dinamikler artık tam olarak kapalı değil. Bir uygulama için, maksimum tolerans sınırları ve yeni eyaletlerde test etmek artık gerekli olacaktır.

Onaylanan C A D'nin koşullu kullanılabilirliğidir. Reddedilen, bu formülün herhangi bir toplama için otomatik olarak ilgili dinamikleri aldığı iddiası olacaktır. 39 el yazması, bilgi kaybının incelenmesini talep eder; bu nedenle bu şikayet kendisine otomatik olarak iddia edildiği gibi atfedilmez.

25 C arıza kurtarma ve dinamik yük kapasitesi

Bir skaler sistemi $x_0 = 0$ ile başlar. İlk geçişte, 0,2 hatası oluşur; daha sonra yeni bir rahatsızlık meydana gelmez.

$x_{t+1} = \lambda x_t + d_t$, $d_0 = 0{,}2$ ve $d_t = 0$ für $t > 0$.

için $t \geq 1$, uygulamak $x_t = 0{,}2\lambda^{t-}$ 1. Mevcut hedef uyumu $J_t = x_t^2$ ve $B_t = 1/(1 + x_t^2)$ ile değerlendirilir. İyileşme, ?? x ?? ?? 0,01'e geri dönüş olarak kabul edilir. İzin verilen aralık ?? x ?? ?? 0,5'dir.

Aynı hata altında üç sistem

t	λ = 0,6	λ = 1	λ = 1,2
0	0,000000	0,000000	0,000000
1	0,200000	0,200000	0,200000
2	0,120000	0,200000	0,240000
4	0,043200	0,200000	0,345600
7	0,009331	0,200000	0,597197
10	0,002016	0,200000	1,031956
15	0,000157	0,200000	2,567837

t = 0 tüm sistemlere sahiptir B = 1 . t = 1 tüm sistemlere sahiptir B = 0,961538 . Ancak gelecekteki gelişimleri temelde farklıdır.

λ = 0,6 is asemptomatik olarak kararlıdır ve t = 7 'de ilan edilen kurtarma eşiğine ulaşır. λ = 1 is , kalan küçük sapmalar anlamında kararlıdır, ancak asemptotik olarak kararlı değildir. Bu dürtüden kurtulamaz. λ = 1,2 is unstable ve t = 7 için izin verilen aralıktan ayrılır.

Saf bir değişim cezası λ = 1 ab t = 2 null için sağlar, ancak istenen iyileşme mümkün değildir. λ = 0,6 için, başarılı iyileşme sırasında olumludur. Bu değişim denklemini istikrarsızlıkla çürütür.

Uzun vadeli açıklama, rahatsızlığa bağlı olarak kalır. Kalıcı bir pozitif rahatsızlık altında, λ = 0,6 limit değerini d/0,4 olarak biçimlendirir. Önceki kısımdan türetilen aralık değişmezi 0,25 aralığındaki 0,1 için geçerlidir. Başarılı bir şekilde işlenen tek bir hata, sınırsız yük kapasitesini doğrulamaz.

26 D Değerlendirme Hassasiyeti

P = (0,9; 0,4)T ve Q = (0,6; 0,8)T karşılaştırılır. Referans durumu z, ilk durum ağırlığı q ve kaplin c sistematik olarak değiştirilir.

A_c = [0; c], [c; 0], Q_gewicht = diag(q; 1), w* = A_c z, α = β = 1 ve γ = δ = 0.

Üç referans, üç ağırlık ve üç bağlantı kullanılır: z ∈ {(1;1), (1; 0,5), (0,7; 0,9), q ∈ {0,25;1;4} ve c ∈ {0;0,5;1}. Bu, 27'in tam olarak belgelenmiş kombinasyonlarıyla sonuçlanır.

z = (1;1) için J_P = 0,01q + 0,36 + 0,37c² ve J_Q = 0,16q + 0,04 + 0,20c². P tam olarak q > (0,32 + 0,17c²)/0,15'de tercih edilir. c = 0 is yaklaşık 2,133333 ve c = 1 around 3,266667 için eşik.

z	q	c	J_P	J_Q	Tercih edilen seçenek
(1;1)	0,25	0	0,362500	0,080000	Q
(1;1)	1	0,5	0,462500	0,250000	Q
(1;1)	4	0	0,400000	0,680000	P
(1;1)	4	1	0,770000	0,880000	P
(1;0,5)	0,25	0	0,012500	0,130000	P
(1;0,5)	1	0,5	0,025000	0,312500	P
(1;0,5)	4	1	0,070000	0,980000	P

z	q	c	J_P	J_Q	Tercih edilen seçenek
(0,7;0,9)	1	0,5	0,362500	0,025000	Q
(0,7;0,9)	4	1	0,700000	0,070000	Q

Tüm 27 satırları sonuç paketindedir. Her iki durum da değişmeden kalsa da, burada bir rütbe değişikliği ağırlıkla veya başka bir referansla gerçekleşebilir. B, J ile aynı rütbededir.

Bu bulgudan hareketle, serbest olarak haklı kılınmış ağırlıkların yasaklandığı anlaşılmaktadır. Akıl yürütmelerinin açıklanmasını ve bir kararın sağlamlığının incelenmesini gerektirir. Sadece dar, daha sonra seçilen bir ağırlık altında kilo alan bir ölçü, açıklanabilir bir parametre aralığı üzerinde kazanan bir ölçüden farklı olarak ele alınacaktır.

27 E Sürüklenme ve Sipariş

skaler fonksiyonel J(x,a,z) = (x ?? z)2 + (ax ?? z)2. Eski durum (x,a,z) = (0,2;0,5;1), yeni durumdur (0,8;1,2;0,9).

J_alt = 0,64 + 0,81 = 1,45. J_neu = 0,01 + 0,0036 = 0,0136. Toplam değişiklik ?? 1,4364'dir.

X, A, Θ için devlet değişikliğinden sonra J = 0,40 oluşturulur. Matris değişikliğinden sonra J = 0,0416 is oluştu. Referans değişikliğinden sonra, J = 0,0136 is oluşturuldu. Bu nedenle katkılar ?? 1,05, ?? 0,3584 ve ?? 0,028'tür.

Sipariş	Posta durumu	Posta modeli	Posta çerçevesi	Sum
x A Θ	−1,0500	−0,3584	−0,0280	−1,4364
x Θ A	−1,0500	−0,2464	−0,1400	−1,4364
A x Θ	−1,1760	−0,2324	−0,0280	−1,4364
Bir Θ x	−0,9120	−0,2324	−0,2920	−1,4364
Θ x A	−0,8700	−0,2464	−0,3200	−1,4364
Θ A x	−0,9120	−0,2044	−0,3200	−1,4364

Toplamı aynı kalır. Bildirilen çerçeve katkısı ?? 0,028 ile ?? 0,320 arasında değişmektedir. Boyutu seçilen güncelleme yoluna bağlıdır. AdL 38 bunu zaten açıkça söylüyor. Genel kimlik doğrulanır; ancak, düzenden bağımsız bir bireysel katkı reddedilir.

Düzenden bağımsız bir atıf

Üç grup için, her grubun marjinal katkısı altı dizinin tamamında ortalama olarak gösterilir. Bu, burada açıkça tanımlanan karşılaştırma fonksiyonuna Shapley attribution'a karşılık gelir. Shapley'in birincil metni, kooperatif değerlendirme görevleri için bu tür marjinal ortalamaları haklı çıkarır. [S13]

φᵢ = (1/6) Σ Over all sequences π [I ?? J'nin hemen önce güncellenmesinden sonra J].

Bu, φ_x = −0,9950, φ_A = −0,2534 ve φ_Θ = −0,1880'ü oluşturur. Toplamları ?? 1,4364'dir. Ortalama değer, ilk önce hangi sıralamanın yazıldığına bağlı değildir.

Atama yine de koşulsuz değildir. Seçilen üç değişim grubuna, eski ve yeni değerlere ve karma ara modellerin önemine bağlıdır. Bazı ara kombinasyonlar gerçek bir organizasyonda imkansız veya nesnel olarak anlamsız olabilir. Daha sonra değerlendirmeleri matematiksel olarak mümkündür, ancak içerik açısından otomatik olarak yorumlanamaz.

Ne ardışık ayrışma ne de ortalama atıf nedensel bir orantıyı kanıtlar. Ortalama sürüm hesapları tamamlar; gerçek değişim mekanizmasının incelenmesinin yerini almaz.

28 Nil drenajı üzerinde gerçek uygulama

Kökeni ve tanımlı test dizisi

R veri seti Nil, 1871'den 1970'ye kadar Aswan'daki yıllık Nil çıkışının yüz okumasını içerir. Birimi 10^8 m^3'dir. Resmi R dokümantasyonu, verilerin kaynağını listeler ve 1898'e yakın seviyelerde gözle görülür bir değişikliğe işaret eder. Veriler resmi R kaynak dosyasından alınmıştır. [S14]

İlk altmış yıl, 1871'den 1930'ye uyarlama içindir. 1931 ile 1950 yılları ağırlık seçimi için kullanılır. Son yirmi yıl, 1951'den 1970'ye kadar, sadece karşılaştırma için değerlendirilir. Dağıtım ve küçük parametre ızgarası burada gerçekleştirilen sonuç hesaplamasından önce tanımlanmıştır. Bu bir keşif çalışmasıdır, bağımsız olarak kayıtlı bir onay çalışması değildir.

Orijinal dosyada SHA256 checksum 2dc87603b04ca38731b850078dbb75a8ef41e113f7b58d3e8499132803c0c9c bulunur. Tespit paketi bu dosyayı, CSV olarak değişmemiş okumaları, yirmi test prognozunu ve tam betiği içerir.

Bir yılda bir tahmin yapılır. Daha önceki yıl değerleri gözlenmiştir. Gelecekteki test değerleri ne parametre tahmini için ne de ağırlık seçimi için kullanılır. Bir test yılından sonra, ölçülen değeri bir önceki yılın tahmini olarak kullanılabilir. Bu, devam eden bir yıllık bir karşılaştırmadır, benzersiz bir yirmi yıllık tahmin değildir.

Karşılaştırma modelleri ve AdL Instance

Temeller, 957,283333 eğitim ortalaması, son ölçülen değerin sürekliliği, son on yılın ortalaması ve ilk ve ikinci organize edilmiş otomatik gerileme modelleridir. Otoregresyon katsayıları sadece en küçük karelere sahip ilk altmış okumada tahmin edilir.

> AR1: m_t = 458,589749 + 0,516253 y_{t-1}.

> AR2: m_t = 361,436245 + 0,383862 y_{t-1} + 0,231264 y_{t-2}.

AdL örneği, bilinen iki gecikmeyi, sabit bir bileşeni ve önerilen prognozu devlet bileşenleri olarak ele alır. Yönlendirilmiş bir model korelasyonu, prognostik etki a ?? m_t'dir. Referansı null'dur. Zamansal değişim bir ?? y_{t-1}'dir. Ölçeklendirme s, eğitim stokunun standart sapmasıdır, 189,563736.

Açık olarak x = (a, y_{t-1}, y_{t-2}, 1T uygulanır. A'nın ilk satırı (1, ?? 0,383862104357, ?? 0,231264369558, ?? 361,436245046); diğer tüm satırlar sıfırdır. İşte w_1 = a − m_t. R ve zaman matrisi T sadece ilk diyagonal giriş s^{-2}'e sahiptir. Karşılaştırma durumu için, y_{t-1} ilk

bileşende kullanılır. Diğer bileşenler, sıfır ağırlıkları nedeniyle zaman maliyeti payını değiştirmez. Sabit bileşenin farklı birimi, kesişme katsayısı ile dikkate alınır.

> $J_t(a) = ((a - m_t)/s)^2 + \delta((a - y_{t-1})/s)^2$.

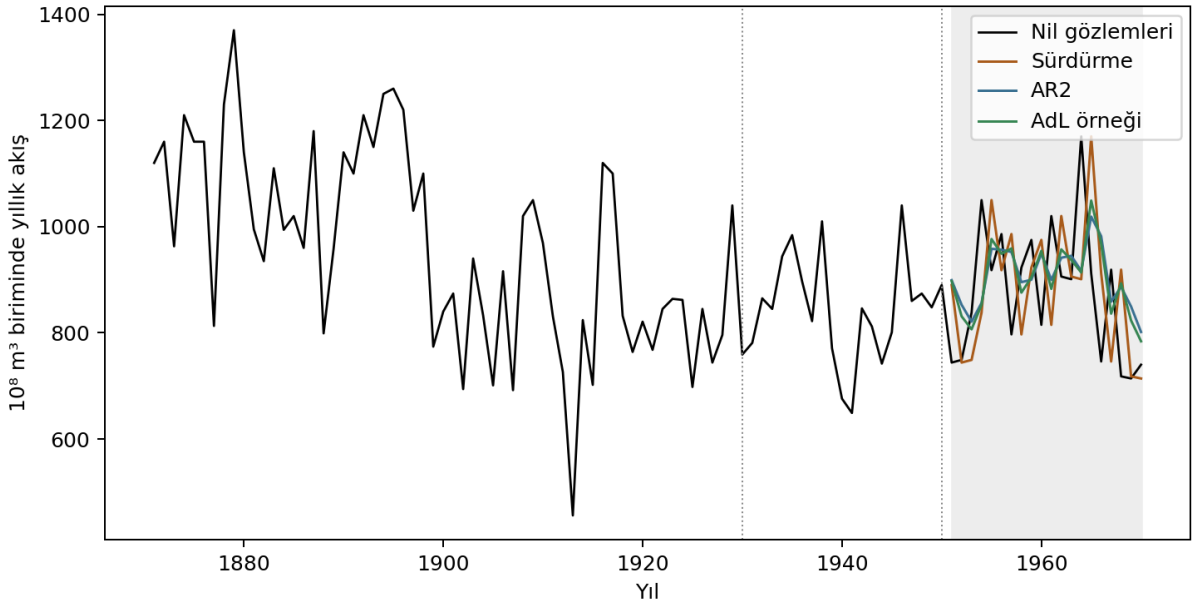
Bu örnek, etkili terim olan $\beta = 1$ für, $\alpha = \gamma = 0$ ve açıklanmış zaman terimini kullanır. Aynı bilgilerin tekrar ağırlıklandırılmasını önlemek için ek bir durum teriminden kaçınılır. Akışın kontrolü iddia edilmez.

En aza indirme işlemi $a_t = (m_t + \delta\, y_{t-1})/(1 + \delta)$ ile sonuçlanır. B sadece J'nin monoton dönüşümüne hizmet eder. Aynı küçültme ile belirlenen bir kalıntıya ilişkin karar.

δ	Onaylamada MSE
0	11.379,432587
0,25	10.996,252565
1	11.227,604567
4	12.426,303012
Kalıcılık sınır davası	13.762,850000

$\delta = 0{,}25$ is s seçildi. Bu nedenle tahmin $0{,}8m_t + 0{,}2y_{t-1}$'tür. Sıradan bir kuadratik düzenli AR2 prognozu tam olarak aynı sonucu verir. AdL isimlerini kullanmak algoritmayı değiştirmez.

20 yıllık test sonuçları



Ölçüm serileri ve tahminleri

Prosedür	MSE	RMSE	MAE
Eğitim ortalaması	21.414,035278	146,335352	121,691667
Süreklilik	23.435,200000	153,085597	130,000000
Son on yılın ortalaması	15.976,808000	126,399399	101,910000
AR1	17.279,246757	131,450549	114,927573
AR2	16.341,522496	127,833965	107,671149
AdL örneği	16.792,462469	129,585734	111,516919

RMSE ve MAE, 10^8 m³ birimini taşır; MSE karesini taşır. AdL örneği kalıcılığı artırır. Bununla birlikte, AR2 ve son on yılın basit ortalamasına kıyasla sonucu daha da kötüleştiriyor. Bu nedenle, AdL'in ek bir genel prognostik yararı bu durumda gösterilmez.

Başka bir karar ortaya çıktığında

Açık bir şekilde açıklayıcı bir karar için, tahmin 800'in altındaysa ek bir test tetiklenir. Bu eşik, hidrolojik gereksinimlerden türetilmiş bir sınır değil, belirlenmiş bir gösteri kuralıdır.

AdL kararı, yirmi test yılının beşinde kalıcılıktan farklıdır. Gerçek ölçüm aralığı 800'in yedi katı altındadır. Kalıcılık, bu vakaların üçünü tanır, üç yanlış uyarı oluşturur ve dört vakayı göz ardı eder. AdL örneği bir vaka tespit eder, yanlış bir uyarı oluşturmaz ve altı vakayı göz ardı eder.

Ortalama tahmin hatasının azaltılması, burada belirlenen düşük su vakalarının tespitini otomatik olarak iyileştirmez. Böyle bir durum özellikle pahalı olacaksa, yeni veriler için başka bir kalite ölçüsünün belirlenmesi ve test edilmesi gerekir. Sonuç daha sonra daha uygun bir ölçekle kurtarılmamalıdır.

Ampirik bulguların sınırı

Bu, tam olarak tanımlanmış bir AdL örneğinin gerçek dünya veri karşılaştırmasıdır. Bu, insan kararları üzerinde bir alan deneyi değildir ve nedensel hidrolojik ilişkilere dair hiçbir kanıt yoktur. Erken seviye değişimi ve küçük test miktarı genellemeyi sınırlar. İstatistiksel olarak güvence altına alınmış bir çapraz alan üstünlüğü iddiası yoktur.

Durum ayrıca katma değerin ne zaman dışarıda bırakıldığını da gösterir: Daha basit bir işlem aynı veya daha iyi performans sunarsa ve AdL tanımı ek doğrulanmış bilgiler eklemezse, bu görev için ek mimari haklı değildir. Bu, el yazması 42'in test standardına karşılık gelir.

29 Beton Empirik Test Standardı

Bir test, değerlendirilmeden önce iddiasını tanımlamalıdır. Bir prognostik uygulama için şu şekilde olabilir: Tamamen belirlenmiş AdL örneği, kalıcılığa ve uygun bir profesyonel temele kıyasla ortalama hatayı en az bir önceden belirlenmiş pratik miktarla azaltır. Bir karar için olabilir: Yanlış uyarıların eş zamanlı olarak sabitlenmiş üst sınırı ile gözden kaçan ilgili vakaları azaltır.

Test noktası	Gerekli tanım
Konu	Veri kaynağı, dönem, düzlem, koordinatlar ve dışlanmış nesneler
Ölçüm	Gözlem kuralları, başarısızlıklar, belirsizlik ve ölçek aralığı
Model	Kenar önemi, tahmin yöntemleri, dinamikler ve izin verilen müdahaleler

Test noktası	Gerekli tanım
Değerlendirme	Referanslar, ağırlıklar, maliyetler, limitler ve bir faydanın pratik minimumu
Karşılaştırma	Karşılaştırılabilir adaptasyon ile en az bir basit ve teknik olarak uygun temel
Veri dökümü	Ayrı ayarlama, model seçimi ve nihai değerlendirme
Bireysel parçaların çıkarılması	Ek ilişkiler olmadan, katman sıkıştırması olmadan ve daha fazla değerlendirme terimi olmadan model
Refütasyon	Beton fayda iddiasının başarısız olduğu önceden adlandırılmış sonuç
İnceleme	Hataları, olumsuz olayları, parametre değişikliklerini ve sonraki değişiklikleri tamamen belgeleyin

AdL, köklü bir ilişki aksi takdirde gözden kaçan bir yan etkiyi açıklarsa veya kursa bağlı bir kararı iyileştirirse ek bir anlayış sağlayabilir. Boyutların ölçülebilir olarak tanımlanmaması, yanlış kenarların belirlenmesi, referansların daha sonra uygun veya belirleyici etkilerin sistem sınırının dışında kalması durumunda kullanılamaz sonuçlar sağlar.

Örneğin, girdi kalitesi, işlem süresi, yeniden çalışma ve iş yükü ile belgelenmiş bir vaka envanteri organizasyonel uygulama için uygundur. Tahmin daha sonraki bir dönemde veya başka bir organizasyonda kontrol edilmelidir. Gerçek bir değişiklik, değişmemiş bir karşılaştırma süresinden veya uygun bir karşılaştırma grubundan ayırt edilir. Bu inceleme bu ciltte yapılmamıştır.

Tam olarak tanımlanmış bir örneğin başarısızlığı, somut fayda iddiasını çürütmektedir. Açık bir metamodelin tüm olası uygulamalarını reddetmez. Öte yandan bu açıklık, her olumsuz testi sonuçsuz bırakmamalıdır. Bir başarısızlıktan sonra, tam olarak hangi iddianın terk edildiği ve hangi yeni, bağımsız olarak doğrulanabilir iddianın geliştirildiği belirtilmeye devam eder.

Bölüm IV I’TIBAR'in Metodolojik Muayenesi

30 Gerçek El Yazmasındaki Altı Katman

I’TIBAR, 11, PDF sayfası 14 bölümünde altı referans belirtir. Anlamları bu versiyondan alınmalı. H burada gelenek, O açık olasılık anlamına gelir. Tarihi bir yeniden yapılanma henüz ayrı bir katman olarak gösterilmemiştir. AdL ek değerlendirmesi A kapsamındaki kendi analizine aittir.

Alan	Gerçek anlamı	Kalıcı kullanım için gereklilik
Q	Kur’an-ı Kerim ve referans	Ayetlere doğru atıf ve Alman anlayışından ayrılma
L	Dilbilimsel bulgular	Sözcük formu, cümle ilişkisi ve somut bağlamda kullanım
H	Gelenek	Toplama, konum ve muhtemelen farklı değerlemeler
T	Adı Tafsir pozisyonu	Rapor ve yorum arasındaki somut yer ve ayrım
A	Kendi analitik türetme	Görünür gereksinimler ve anlaşılabilir geçiş
O	Açık yorum imkanı	Belirsizlik ve sonuç için önem nedeni

Bu altı alan bir ifadeyi anlamlı bir şekilde bozabilir. Tam bir epistemoloji oluşturmazlar. Q, H ve T her şeyin üstündedir. L ve A işaret işleme. O, bir bilgi durumunu ifade eder. Dilbilimsel gözlem aynı anda açık olabilir. Kendi analizi metinsel bir bulgu ile desteklenebilir. Bu nedenle katmanlar, her bir ifadenin yalnızca bir kez uzanabileceği ayrık konular değildir.

Mevcut altı alana ek olarak inceleme cildi için bir tarihsel bulgu alanı kullanılır. H'nin yerine geçmez. Geleneksel bir olay raporunu bağımsız olarak doğrulanmış bir tarihlendirme, el yazması veya tarihi yeniden yapılandırmadan ayırır. Bir rapor, bilinen bir tafsirin içerdiği gerçeğiyle güvenli bir tarihe dönüşmez. Bu kısıtlama el yazmasının 13 bölümüne karşılık gelir.

4'den 10'ye kadar yedi okuma seviyesi, okumanın kapsamını gösterir: kelime, cümle, ayet, bölüm, sura, sura ilişkileri ve genel bağlam. Kapsam ve gerekçe iki farklı eksendür. Ayrımınız doğrulandı. Bir prosedür yedi seviyede de okunabilir ve yine de kaynaklarını yetersiz bir şekilde doğrulayabilir.

31 Yedi vaka çalışmasının yeniden incelenmesi

Al Fatiha

Referans: I’TIBAR Bölüm 15, PDF sayfası 17; AL ADL, 1:1 ila 7, PDF sayfası 12.

S: 1:5, yardım istemekle hizmet etmeyi birleştirir. Allah'a dair sözlerden doğrudan hitap etme şekline geçiş, metinde tanınabilir. L: İy ?? ka'nın varsayımı konuşmacıya vurgu yapar. İbn Kathir'in erişilebilir tercümesi bu referansla açıkça yorumlanmıştır. [S22]

H: Müslüman 395a, Allah'ın cevabına okuma görevini açıklar ve ibadet ve yardım yerini vurgular. Site kontrol edildi. Tanrı ile insan arasında matematiksel bir değişim işlevi yoktur. [S16] T: Bahsedilen Tafsir gönderisi dilbilimsel ve dua ile ilgili okumayı desteklemektedir. Sure'nin tüm tarihsel hesaplarının tam bir incelemesi yapılmamıştır.

C: Durum, bağlanma, yön ve merkez kavramları insan tutumunu düzenler. Yazar Zentrum'u kendi özeti olarak açıkça belirtir. O: Bu dört görevin tek veya en iyi arızayı verip vermediği açık kalır. Ek, düzenli bir okuma yapısı olarak akla yatkındır. Bu nedenle metin ve dua geleneğine kıyasla yeni bir içerik kanıtlanmamıştır.

Al Asr

Referans: I’TIBAR Bölüm 16, PDF sayfası 18; AL ADL, 103:1 ila 3, PDF sayfası 129.

S: 103:3 inanç, doğru eylem ve gerçeğin ve sabrın karşılıklı önerisini ifade eder. L: taw ?? saw fiilin VI formudur; karşılıklı ilişki dilbilimsel olarak temellenmiştir. Morfoloji kelime konumunda incelenmiştir. [S49] Öte yandan, al ?? a ?? r'daki yemin fiziksel bir zaman tanımı belirtmez. Tabari'de çeşitli zamansal kongresyonlar belgelenir. [S52]

H: Bu sınırlı gözlem için herhangi bir ek peygamber geleneğine gerek yoktur. T: Eski tartışma, zamanın yorumlanmasının AdL aracılığıyla ortaya çıkmadığını doğrulamaktadır. Tarihsel olarak, burada bağımsız olarak tarihli tek bir olay iddia edilmez. C: Zamanla düzeltici bir sosyal ilişki izlenebilir bir iletimdir. Henüz ölçülebilir durum ve gecikmelere sahip tanımlanmış bir dinamik geri besleme sistemi değildir.

O: Bu tür ilişkilerin gerçek bir gruptaki hataları gerçekten azaltıp azaltmadığı gözlemlerle kontrol edilmelidir. Dilbilimsel referans doğrulanır; iddia edilen pratik etki makuldür. El yazması, tüm insanı değerlendirmeyerek veya Sure'den bir üretkenlik formülü çizerek bu sınırı tutar.

Ash Shams

Referans: I’TIBAR Bölüm 17, PDF sayfası 19; AL ADL, 91:1 ila 15, PDF sayfası 119.

S: Sure, yeminlerden, nefse, arınmaya veya gizlenmeye ve Semud'un anlatımına yol açar. L: Zakk ?? h ?? 'nin ruha referansı metinsel olarak topraklanmıştır. İnsan eyleminin ve ilahi arınmanın nasıl ağırlıklandırıldığı sorusu henüz karara bağlanmamıştır.

T: İbn Kathir'in 91:1 ile 10 arasındaki yorumu, hem insan tarafından arınmayı hem de Allah'ın ruhu arındırdığı bir okumayı vurgulamaktadır. El yazması bu kaynağı doğru bir şekilde adlandırır, ancak alternatifi geliştirmez. [S23] H: Bu durumda, destekleyici bir kaynak olarak ayrı ayrı test edilmiş hadis kullanılmaz. Burada Semud'un bağımsız bir tarihi yeniden inşası yapılmamıştır.

C: Kişisel sorumluluk ve kolektif etki arasındaki bağlantı makuldür. O: Bu bağlantının gücü ve kesin şekli genel bir sistem konseptinden hesaplanamaz. El yazmasının açık sınırı özellikle sürdürülebilirdir: anlatıdan, bugünkü felaketi ilahi bir ceza olarak teşhis etmek için hiçbir gerekçe yoktur.

Yusuf

Referans: I’TIBAR Bölüm 18, PDF sayfası 20; AL ADL, 12:58 ila 98, PDF sayfası 33.

S: 12:92, mevcut suçlamaların reddini ve bağışlanma talebini çağırır. L: Kendi Almanca formu Allah sizi bir dua yorumu olarak affedebilir; İbn Kathir cümleyi buna göre ele alır. [S53] T: Bağışlama, daha önce aydınlanmış bir anlatının parçasıdır. Bu nedenle el yazmasının yorumu, önceki adaletsizliği açıkça meşrulaştırmaz.

H ve tarihsel inceleme: Analiz, iddia edilen ek bir biyografik rapora bağlı değildir. Öykünün metninin ötesindeki tarihsel bir yeniden yapılanması hala açıktır. A: Daha sonraki olaylar önceki deneyimlerin anlayışını değiştirir. Bu yorum anlaşılabilir, ancak ihanetten sonra genel bir başarı mekanizması değildir. O: Uzlaşmanın kişinin kendi durumunda sorumlu olup olmadığı ayrı bir karar olarak kalır.

Garantili bir dış yükselişe karşı sınır zaten mevcuttur. Kitapta böyle bir garantiyi savunan bir eleştiri reddedilir. AdL burada konumları ve sonuçları yapılandırır; yeni bir exegetical ifadenin kazancı kanıtlanmamıştır.

Ar Rahman

Referans: I’TIBAR Bölüm 19, PDF sayfası 21; AL ADL, 55:1 ila 25, PDF sayfası 83.

S: 55:7'den 9'ye, m ?? z ?? n'ı adil bir şekilde aşma ve tartma yasağı ile bağlar. L ve T: Tabari'de yeri adaletle birleştirir ve insanlar için kısaltılmamış ölçü. [S25, S55] Bu normatif bir ilişki ile sonuçlanır; ayet bir ağırlık matrisi veya evrensel bir ölçüm endeksini tanımlamaz.

H: Sınırlı açıklama için ek hadise gerek yoktur. Somut piyasa uygulamalarına ilişkin tarihsel açıklamalar, bu vaka incelemesinde bağımsız olarak doğrulanan şekilde yayımlanmamaktadır. C: Hediye, fırsat ve sorumluluk arasındaki ilişki akla yatkındır. O: Kantitatif uygulama, boyutlarını kelimelerin sadece eşitliğinin dışında haklı çıkarmalıdır.

El yazmasının kendisi, m ?? z ?? n'un evrensel bir denge endeksi için kanıt olmadığına işaret eder. Bu sınırlama doğrulanmıştır. Daha sonraki herhangi bir sayısal uygulama için muhafaza edilmelidir.

Az Zalzala

Referans: I’TIBAR Bölüm 20, PDF sayfası 22; AL ADL, 99:1 ila 8, PDF sayfası 126.

S: 99:7 ve 8, en küçük iyi ve kötü eylemlerin görünürlüğünü birleştirir. L: Dharra son derece küçük bir şeyi ifade eder. Kelimeden günümüz atom fiziği hakkında hiçbir açıklama takip etmez. T: İbn Kathir görünüşte önemsiz eylemlerin önemini açıklar. Ayrıca bahsedilen gelenekler burada bağımsız olarak doğrulanmamıştır. [S54]

H ve tarihsel inceleme: Doğrulanmış bulgu, bir olayın ek bir tarihsel tanımlamasını gerektirmez. C: Mevcut görünmezlik anlamsızlık anlamına gelmez. Bu transfer akla yatkın. O: İlahi yargıda tek bir eylemin nasıl değerlendirildiği AdL tarafından belirlenemez.

Yazar, mahkeme sahnesini bir veri deposundan açıkça ayırır ve iyi eylemlerden daha kötü herhangi bir yerleşimi reddeder. Karşılık gelen sınır doğrulandı. Bir insan maliyet fonksiyonu ilahi muhasebenin kanıtı olmazdı.

Al Ikhlas

Referans: I’TIBAR Bölüm 21, PDF sayfası 23; AL ADL, 112:1 ila 4, PDF sayfası 136.

S: Bu dört ayet, Allah'ı "ad" ve "amad" olarak adlandırır ve tanıkları, doğurganlığı ve eşitliği inkar eder. L ve T: Ad ile w ?? id arasındaki kesin ilişki Bölüm V'de ayrı ayrı incelenir. [S20, S21, S26] H: Vaka çalışması matematiksel limite başka bir hadis gerektirmez.

C: Yapılandırılmış sistemlerin yaratılış içinde tekrarlanması, daha fazla gerekçe gösterilmeden Allah'a devredilemez. Yazar bu sınırı açıkça formüle eder. O: Model, Allah'ın yaratıklarını yaratılmış nesnelerden daha ince sembollerle yakalayamaz. Bu teolojik ve metodolojik bir sınırlamadır, gizli bir model parametresi hakkında ampirik olarak test edilmiş bir cümle değildir.

Vaka çalışması, yöntemin bir sınırı olarak görevini yerine getirir. AL ADL'de matematiksel bir formülle biraz daha açık formülasyon, V ve X Bölümünde ele alınan bir açıklama ihtiyacı yaratır.

32 Başlangıçta akla yatkın bir sonuç sınırlıdır.

Aşağıdaki yorum bir karşı kontrol olarak kullanılır: 55:7'den 9'ye, yaratılıştaki yapılandırılmış sistemlerin ölçü kısmını çağırdığı için, Kur’an, adalet için AdL denge endeksi B = 1/(1 + J) as a genel ölçüm kuralını onaylar.

Yorum, kelime düzeyinde bağlanabilir gibi görünüyor. Sınav belirleyici geçişini reddeder. Q, ölçü ve adil eylem hakkında bir açıklama sağlar. L, bir matris Q, ikinci dereceden kayıp fonksiyonu veya ölçeklendirme sağlamaz. T, ölçü ve adalet yorumlarını içerir, ancak bu özel formül için hiçbir kanıt yoktur. Formül A'ya aittir ve ampirik doğrulamaya ihtiyaç duyar. Altı katmandan hiçbiri bu boşluğu kapatmıyor.

Durum: Bu ayetlerden somut formülün türetildiği iddia edilir. İnsanca geliştirilmiş bir ölçüm kuralının sınırlı bir uygulamada haklı olup olmadığı açık kalır. Karşı inceleme, mevcut el yazması tarafından temsil edilen bir iddia değil, test edilmiş bir takip yorumu ile ilgilidir. El yazması zaten onu reddediyor. Bu, bir hata yapmak yerine kendi sınırlarının bağımsız bir anlayışıdır.

İkinci, daha dar bir bulgu 91:9 ile ilgilidir. Anlamın dar aktarımı, tamamen kendi kendine yeterli bir açıklamanın öğretisi olarak yalıtılmış olarak okunabilir. 91:7 ve 8, İbn Kathir için alternatif yorum ve kendi sonraki satışları bu sonucu sınırlar. Kişinin kendi cevabının sorumluluğu makul kalır. Allah'tan bağımsız bir yönetim doğrulanmamıştır. Daha sonraki baskı için belgelenmiş alternatifin kısa bir tanımlaması yeterlidir; yeni bir vaka çalışması gerekli değildir.

33 Metot aslında ne ekler

5:8'in 23, PDF sayfası 25 bölümündeki başvuru durumu, incinmiş duyguları, performans bulgularını, sorumluluğu ve adil kararı birbirinden ayırır. Sadece nefrete rağmen kalma görevi zaten metinde verilmiştir. AdL bu standardı oluşturmaz. Potansiyel performansı, gözle görülür şekilde farklı nedenler düzenlemek ve hızlı geçişleri kesmektir.

Bir karşılaştırma modeli olarak, basit bir liste yeterlidir: kesin ifade, dilsel bağlam, somut gelenek, yorum adı verilen, kendi sonucu ve açık soru. Mevcut yedi vaka için sadece AdL ile erişilebilecek bir gözlem

bulunamadı. Bu nedenle denetlenen değer, geçici sıradan bir kazançtır. Bu köken listesi ile ilgili olarak bağımsız bir metodolojik bilgi kazanımı açık kalmaktadır.

Aynı metin vakalarının birkaç okuyucu grubu tarafından körleştirilmiş bir değerlendirmesi ile kontrol edilebilir. Bir grup orijin listesini alır, ikinci bir grup ek olarak AdL. Bundan önce, kriterler boş kaynak değişiklikleri, gözden kaçan kontrpozisyonlar, doğru belirsizlik işaretlemesi, gerekçe kalitesi ve gerekli zamanlardır. Daha yüksek anlaşma tek başına yeterli değildir: bir grup birlikte karıştırılabilir. Referans bulguları uzman denetçiler tarafından bağımsız olarak haklı gösterilmelidir.

Altı vardiya, vaka çalışmalarında açıkça açıklanmıştır, ancak tam bir açıklama olarak listelenmemiştir. Özellikle H ve O genellikle sadece akış metninde kalır veya uygun kaynak eksikliği nedeniyle eksiktir. Bu kısa bir okuma bandı için anlaşılabilir. Bilimsel kanıt olarak, eksiktir. Ayrı bir belge kaydı, el yazmasının dilini veya mimarisini değiştirmeden bu boşluğu kapatabilir.

Bölüm V AL ADL Exegetical Examination

34 Kapsamı ve gerçek detaylandırma

AL ADL, tüm 114 keneni içerir. 340 bölümleri, örtüşmeden kullanılan saymanın 6.236 numaralı dizelerini temsil eder. Bu organizasyonel bulgu tamamen doğrulanmıştır. Bu, her ayetin ayrıntılı bir yorumundan daha dardır.

Önsöz, PDF sayfası 10, sıkıştırmada genel bir yorumdan açıkça bahseder. Tüm Arap Mushafı'nın ya da tam bir Almanca çevirinin damgasını iddia etmez. I’TIBAR Bölüm 24, PDF sayfası 26, aynı formu açıklar. Sadece eksik tam baskı sanrısı veya sayısal bütünlük eksikliği nedeniyle iddia eden bir eleştiri reddedilir.

Yorum derinliği düzensizdir. Uzun surelerde, birkaç düzine ayet bazen bir paragrafta yorumlanır. Örneğin, 4:11, 4:12 ve 4:34 ortak bölüme 4:1'ten 35'e düşer. Sayılarının bulunabilirliği miras paylaşımı, aile otoritesi ve i üzerindeki anlaşmazlık anlamına gelmez. Bunlar belgelenmiş sıkıştırma sınırlarıdır. Bölüm VI orijinal yorumu değiştirmeden tamamlar.

Yaygın Hafs Mushaf göstergesi, anlaşılır bir şekilde kullanılan metin formunu gösterir. Bilimsel bir baskı için anlatı ayrı ayrı adlandırılmalıdır. Okuma geleneği ve hikaye anlatımı farklı konulardır. Kullanılan envanter, 6.236 numaralı dizelerle Cufian sayımına karşılık gelir. Bu nedenle, tarihsel bölünmeleri saptırmanın farklı bir ifşaat içerdiği iddia edilmez. Bu sayım geleneklerinin somut tarihsel incelemesi, uzman filologlar için bir görev olmaya devam etmektedir. [S15, S46]

35 İfadelerin şeffaflığı

Arapça lider Q. Anlamın açık aktarımı zaten metnin dilsel olarak haklı bir sunumudur. Sonraki bölüm yorumları ağırlıklı olarak özet okuma ve kendi yorumunu içerir. Sadece ayet sayısı yanlarında olduğu için toplu halde Q olarak işaretlenmemelidirler.

Giriş bu ayrılığı görünür kılar. Bununla birlikte, sürekli bir Q / L / H / T / A / O işareti ve her yorumun tam bir kanıtı yoktur. Okuyucu genellikle kendi karakterini akan metinden tanır. Her cümlede dilsel bir gözlemin, geleneksel bir anlayışın ya da bir ağırlığın ne anlama geldiğini anlayamaz.

Açıklama türü	İlk versiyonda bulma	Bu testin sonucu
Arapça belge satırı	116 ek çerçeve metinleri de dahil olmak üzere belge dizelerini kaydetti	Normalleştirilmiş karşılaştırmada doğrulandı
Kendi Almanca rehber ilkeleri	Kişisel anlam transferi olarak adlandırılır	Kökeni onaylandı; tam teknik doğruluk açık
Bölüm özeti	Bir bölüme atanan tüm numaralandırılmış ayetler	Kapsam doğrulandı; ayrı olarak incelenecek dışsal derinlik
Geleneksel kapak	Bireysel Tafsır ve Hadis kaynakları özellikle	Onaylanmış taşıma organları kontrol edildi; tam bir gelenek karşılaştırması yok
Kendi yorumunuz	Temelde insan yorumu olarak ilan edildi	Metodolojik olarak kabul edilebilir; yerel etiketleme genişletilebilir
AdL Perspektif	Yorumda yön, sınır, etki ve sorumluluk kavramları	A olarak sınıflandırıldı; vahiy kaynağı yok

114 yönergeleri, yorumları bağlamında gözden geçirildi. Mevcut cilt, açıkça belgelenmiş vakalarla ilgilidir. Anlamla ilgili diğer tüm kararları doğrulamaz. Makine tarafından okunabilen kılavuz kaydı tüm rakamları içerir ve karakter karşılaştırmasını, derinlemesine dilbilimsel incelemeyi ve hala açık teknik incelemeyi ayırt eder. Doğru bir Arapça karakter setinin tam bir çeviri testi olarak görünmesini engelleyen tam da bu ayrımdır.

Dört rehber dizesi bir gramer uzantısı içerir: 79:40, 89:27, 92:5 ve 101:6. Çıktı, atlama işaretlerini belirler ve bölümdeki aşağıdaki dizelerle ilgilenir. Bu, gizliden gizliye kesilmiş bir ayet değildir. Bununla birlikte, daha sonraki bir baskı için, 79:40'den 41'ye veya 89:27'ten 30'e kadar tam ilişkili aralığı olan bir belge satırı daha nettir. Orijinal çizgiler dokunulmamış kalır.

36 Al Ikhlas ve Matematiksel Bir

112:1'in morfolojisi belirsiz bir isimdir. 2:163, nominatifte belirsiz bir sıfat olarak w ?? idun içerir. Kanıtlar farklı kelime formları ve kökleri göstermektedir. Sayı ile varlık arasındaki tam bir felsefi sınırı henüz kanıtlamazlar. [S20, S21]

Kur’an-ı Kerim'de kullanımı basit bir münhasırlık kuralını engeller. 12:4'de ?? ashara, 11'nin ayrılmaz bir parçasıdır. 38:65'de Allah'ın adı al w ?? id'dir. Bu nedenle, cümleler asla sayısal olarak kullanılmayacak ve w ?? id hiçbir zaman teolojik bir birlik belirleyemeyecektir. Bu cümleler orijinal denetimli versiyonda olduğu gibi dahil değildir. Olası hatalı türevler olarak burada reddedilirler.

Tabari'de, 112:1'de, Allah'ın birliği ile ilgilenir ve ayrıca w ?? id ile olan bağlantıyı açıklar. Yorumu, bir kelimenin temelde teolojik ve diğerinin temel olarak matematiksel olduğu yönünde katı bir iddia taşımaz. Suranın tamamı, ahmad tarafından ifadeyi somutlaştırır, tanık olmayan, doğurulmayan ve bir eşitin yokluğu. [S26]

Uzman bir sözlük çalışması da klasik sözlükleri, çeşitli sentezsel kullanımları ve ilgili teolojik okulları karşılaştırmak zorunda kalacaktı. Mevcut pasajlar sınırlı bulguları doğrulamaktadır. Teolojinin tüm sorularına karar vermezler.

Bu noktada üç kitap birlikte okunmalıdır. AdL Bölüm 52, PDF sayfası 138, matematiksel aracı insan analizine sınırlar. I’TIBAR Bölüm 21, PDF sayfası 23, tekrarın Allah'a devredilmesini açıkça reddeder. AL ADL, 112:1'den 4'e, PDF sayfası 136 ise şu cümleyi içerir: "Bir matematiksel kişi bu ifadeyi temsil etmeye yardımcı olabilir, ancak bu Allah'ın bir tanımı değildir.

İkinci yarı cümlesi ise iddiayı sınırlıyor. Bununla birlikte, temsilin anlamı açık kalır. Bir sayı, insan itirafını didaktik olarak işaretleyebilir. Allah'ın birliğini veya özünü bir sayı olarak nitelemez. Bu nedenle, mevcut ifadenin açıklamaya ihtiyacı vardır, ancak yazarın Allah'ı matematiksel olarak tanımlamak istediğine dair yeterli kanıt yoktur.

Durum: Açık limitlerin varlığı doğrulanır. Okunması makul bir şekilde didaktik bir hatırlatmadır. Açık bir şekilde teolojik olarak güvenli bir formülasyon açık kalır. Bölüm X, 1 işaretini insan itirafına yönlendirmeyi ve açıkça Allah'ın varlıklarının bir temsilini dışlamayı önerir.

Aynı şey I’TIBAR bölüm 14, PDF sayfası 16 için de geçerlidir. 100 sayısı açıkça Tanrı'nın yüzüncü adı olarak değil, belirlenen sınır gösterimi olarak ilan edilir. Bukhari 2736, 99 adlarının anlamını taşır, ancak herhangi bir yazılı isim listesi ve merkezin ek bir ontolojisi için hiçbir kanıt içermez. [S17] Boş bir karakter, anlaşılmaz olanın bağımsız bir onayı değildir.

37 Başlık ve adalet iddiası

al ?? adl, ?? , dilsel adaleti ifade eder ve doğruların yoğun bir karakteristiği olarak kullanılabilir. Arapça bir gramer üstadı değildir. Der Gerechteste adlı Almanca form ek bir yorumlayıcı karar içermektedir. İsim kullanımının teknik bir sunumu Bekir Topaloğlu'nun ADL maddesi ile sağlanmaktadır. [S48]

Bu karar zaten mevcut I’TIBAR'de açıkça adlandırılmıştır. Bölüm 14, Almanca başlık formunun bir Arap üstadı hakkında bir iddia olmadığını açıkça belirtir. Bu nedenle fark edilmeyen bir gramer denkleminin itirazı oradaki metin için geçerli değildir. Alman başlığının kendi kitabını adil bir insan eseri olarak ayırt etmesi de onun beyan edilmiş anlamı değildir.

Allah'ın adaleti, belirli bir ismin geleneksel kullanımı ve yazılı bir listenin gelenek niteliği hakkında Kur’an'dan ayırt edilen ifadelerdir. 4:40 ve 10:44, Allah'a yapılan haksızlıklara karşı konuşurlar. Tirmidhi 3507'de bir isim listesinde al ?? adl bulunur. Kullanılan çevrimiçi baskı, bu raporu Darussalam'a göre zayıf olarak tanımlar; Tirmidhi'de geleneğin özelliklerini bile tartışır. Bu, tüm hadis âlimlerinin oybirliği ile bir hüküm oluşturmaz. Daha sağlam 99 isim raporu ve her liste girişinin orijinalliği farklı test öğeleridir. [S19]

Olası bir sonraki baskı için üç makul olasılık vardır. AL ADL ?? Doğru kişi, kalitenin belirlenmesine daha yakındır. AL ADL Allah'ın adaleti hakkında insan kitabının amacını belirler. AL ADL Alman yorumunun zaten var olan açıklamasına başlıkta veya hemen yanında erişilebilirse en doğru kişi kalabilir. Bu olasılıkların hiçbiri burada keyfi olarak uygulanmaz.

Genel yorum, ilan edilen sıkıştırmadaki tüm surelerin ve ayetlerin dikkate alınmasının bir ifadesi olarak makuldür. Tam bir filolojik, yasal ve gelenek-kritik tedavi vaadi olarak, terim çok geniş olurdu. Tüm 114

Sures'in ek formülasyonu, gerçek doğrulanmış kapsamı daha kesin olarak tanımlar. Bu aynı zamanda bir öneridir, yeniden adlandırma değil.

38 Diğer rulman limitleri

AL ADL Farklılaşma 32:9 İnsanda ilahi bir kısmi maddenin ruhuna atıf. 50:16'de, Allah'ın yakınlığı fiziksel mesafe olarak yorumlanmamaktadır. 24:35, Allah'ın fiziksel bir tanımı değildir. 36:82 teknik üretim kuralı olarak okunmaz. Bu açık sınırlar el yazmasının bulguları olarak doğrulanır. Tüm teolojik okul gelenekleri içinde tam sınavları açık kalır.

74:31 için, kitap keyfi sayı kodlarının türetilmesini reddeder. Mimarisini böyle bir kodla kanıtlayan bir eleştiri, bu bölümde hiçbir temel bulmuyor. 37:75'den 148'ye kadar, kurban oğlu ayette özellikle belirtilmemiştir. Bu nedenle test hacmi, İsmail veya İsaak'ı sözde anında metinsel bulgular olarak desteklemez.

Al Kawthar'ın kanıtları somut olarak doğrulanabilir: Müslüman 400a Sure'yi bir akım ve havza ile birbirine bağlar. Kitapta bahsedilen iletişim ilişkisi doğrulanmıştır. Bol yönetimin mecazi olarak ele alınması yeni bir hidrolojik model boyutu oluşturmamalıdır. [S18]

El yazmasının kaynakları listesi, isimlendirilmiş bireysel belgeler sağlar. 114 Suralarının her biri için tam bir bilimsel aygıt değildir. Bu nedenle ek bir menşe kanıtı, sadece ünlü isimleri listelemek değil, somut ifadeler taşımalıdır. inceleme cildi bu aparatı taşıma ve tartışmalı vakalar için başlatır. Bekleyen bireysel teknik incelemeler kayıtta görünür kalır.

Bölüm VI Zor Kur’an Geçişleri ve Farklı Yorumlamalar

39 Bu Ekin Ölçeği

Bu ek metin, dilsel kararlar, yorumlama çerçevesi, farklılıklar ve test hacminin iyi kurulmuş bir konumunu gösterir. Bu pozisyon, yazarın icat ettiği bir post-factum pozisyonu değildir. AL ADL'in bireysel soruyla yalnızca kompakt bir şekilde ilgilendiği durumlarda, ayrıntılı bir yasal görüşe tabi değildir.

Karşılaştırmanın klasik kaynağı İbn Kathir'in Arapça yorumudur. Tabari'de bazı kelime ve yorum konularını tamamlar. == Kaynakça ==== Dış bağlantılar ==* Official website Bu seçim doğrulanabilir karşılaştırmalar sağlar. Tüm İslam okullarını veya tam bir araştırma durumunu temsil etmez. [S58]

Bir yorumdaki bir olay raporu başlangıçta T veya orada verilen bir H ifadesi olarak kalır. Geleneğinin ek incelemesi yapılmadan, bu bağımsız bir tarihsel olay olmayacaktır. Bu nedenle aşağıda belirtilen tarihsel sınıflandırma, genellikle geleneğin belgelenmiş çerçevesini ifade eder. İlk hedef grubun ve bireysel olayların tam olarak yeniden yapılandırılması, bağımsız olarak doğrulanmış bir temel yoksa açık kalır.

4 34 Aile otoritesi ve i ?? rib ?? hunna

İlk sürümde bulundu: AL ADL, 4:1'den 35'e, PDF sayfası 20. Bölüm, koruma, evlilik, miras ve çatışma ile birlikte ilgilenir. 4:34 ile ilgili tamamlanmış bir çeviri veya yasal karar içermez.

Q ve L: qaww ?? m ?? n, atfedilen faydalar ve finansal bakım ile ilgilidir. Kur’an-ı Kerim'de zikir, uyku yerlerinde ayrılık ve i ?? rib ?? hunna diye okunur. İkincisi, kadınsı çoğul nesne ile bir zorunluluktur. ?? r b kökü farklı kullanımlara sahiptir. Bu belirsizlik somut cümle yapısını iptal etmez. 4:101'deki yürüyüş bir yerellik ile ifade edilir; bu nedenle başka bir kök kullanımından 4:34'de aynı anlamı izlemez. [S50]

T: İbn Kathir burada qiv ?? ma'yı hiyerarşik olarak ve i ?? rib ?? hunna'yı sınırlı olması gereken fiziksel bir dayak olarak anlıyor. Yorumu ayrıca dövülmeye ve uygun kocaların mükemmelliğine karşı raporlar içerir. Bu gerilimler klasik metnin kendisinde görülmektedir. Onun bireysel olay raporları burada tam olarak doğrulanmış olarak alınmaz. [S27]

H: Müslüman 2328a, Peygamber hakkında bir kadını veya bir hizmetkârı dövmediğini bildirir. Bu, geleneğin somut olarak doğrulanabilir bir kanıtıdır. Ayetin herhangi bir klasik hukuki yorumunun varlığıyla çürütmez. Ancak etik yorum için önemlidir. [S51]

Daha yeni konumlar: Kur-an Yolu fiili bir beat olarak çevirir, ancak kısıtlayıcı eski sesleri ve kültürel ilişkilere bağlı bir yorumu temsil eder. Yazarlar kendileri peygamberlik modeli hakkında normatif bir okuma kurarlar. [S28] Laleh Bakhtiar'ın çevirisi ise alternatif bir reprodüksiyon olarak yok olmayı tercih ediyor. Yayıncı bu kararı belgelemektedir. Bu, dilsel bir fikir birliği olarak tanınması değil, konumudur. [S29]

Tarihsel bağlam: Bahsedilen kaynaklar geleneksel sosyal bağlamda evlilik, bakım ve çatışma yerleşimi ile ilgilidir. Somut ifşaatın bağımsız bir şekilde yeniden inşası sağlanamadı. Ortaçağ ve çağdaş yorumlar arasındaki değişiklikler bilimsel araştırma konusudur. Karen Bauer'in ilgili monografisi bibliyografik olarak test edilmiş, ancak burada tam olarak değerlendirilmemiştir. [S57]

inceleme cildının konumu: Fiziksel önemin basit bir şekilde silinmesi, test edilen klasik ve dilsel bulgularla haklı değildir. Klasik yorumlama da belgelenmiş tek çağdaş yorum olarak görünmemelidir. Şiddete karşı bir tutum, normatif ve hermeneutik yolunu açıkça haklı çıkarmalıdır. AdL ilişkileri, gücü ve sonuçları düzenleyebilir; denge sözcüğün anlamını belirlemez. Durum: Belgelenen farklılıklar doğrulanır; son filolojik ve yasal hermeneutik değerlendirme açık kalır.

4 11 ve 4 12 Gayrimenkul ve tazminat kurallarındaki paylar

Bulgular: AL ADL, 4:1 için 35, PDF sayfası 20. Beton parçalar sıkıştırmada eksiktir.

S: Bazı aile takımyıldızları altında, ayetler çocukların, ebeveynlerin, eşlerin ve kardeşlerin paylarını ifade eder. Bir erkek çocuğun iki kadın hissesine oranı, ortak kalıtsal çocuklar bağlamındadır. Her miras davası

için doğrudan bir kural değildir, buna göre her kadın her erkeğin yarısını alır. Ebeveynlerin her biri, torunları varsa altıda bir alabilir. 4:12, ilgili kardeş takımyıldızı için aynı bireysel paylardan bahseder.

L ve T: 4:12 kal ?? la takımyıldızında hangi akrabaların kastedildiği, sadece kelimenin modern bir çevirisi ile belirlenmemektedir. Geleneksel yasal yorum onları 4:176'deki kardeş kuralından ayırır. Kur’an Yolu pay ve bakım yükümlülüklerini birlikte ele alır. Hizmet sunma yükümlülüğünün gerekçesi, bugün herhangi bir dağıtımın tüm toplumsal koşullar altında adil olduğunun ampirik bir kanıtı değil, ahlaki bir yorumdur. [S30]

Matematiksel olarak önemli bir örnek: Bir adam karısını, iki kızını, annesini ve babasını terk eder. Geleneksel başlangıç parçaları 1/8, 2/3, 1/6 ve 1/6'dir. Toplamları 27/24 = 1,125'tür. Bu, bu geleneksel kombinasyon altında bir tazminat kuralına ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Kur’an'ın bir hesaplama hatası olduğu açık değildir, çünkü payların uygulanması ve birleştirilmesi zaten yorumsal gereklilikler içerir.

Orantılı ?? awl'de, dört hisse 3/27, 16/27, 4/27 ve 4/27 olur. Toplamları 1'dir. Ekli kesirli hesaplama programı, her bir adımı yuvarlamadan gösterir. TDV'nin AVL maddesi, yaygın Sünni muamelesini ve İbn Abbas'ta ve İslam hukuk geleneğinde diğerleri arasında öncelikleri değiştirdiğini belgelemektedir. Oransal tazminat standardı tek başına eklenmez; yasal bir seçim kuralıdır. [S47]

Tarihsel bağlam: Geleneksel bir yasal tartışmanın varlığı belgelenmiştir. Burada belirtilen ilk kişilere yapılan dönüşler, bireysel olarak iletim açısından kritik olarak değerlendirilmez. inceleme cildının konumu: Parçalar, durum koşulları ve okula bağlı birleştirmeler ayrı olarak gösterilmelidir. AdL sonbahar ağacını düzenleyebilir, ancak bir ağırlık seçerek belirli bir dağıtım kuralını meşrulaştırmaz. Fatura ve belgelenmiş anlaşmazlık doğrulanır. Tam bir karşılaştırmalı yasal inceleme açık kalır.

5 38 Hırsızlık ve el

Bulgular: AL ADL, 5:12 için 40, PDF sayfası 23. Yorum hukuk, şiddet ve dönüşüm ile ilgilenir, ancak somut yaptırımdan bahsetmez.

Q ve L: Ayet hırsızı ve hırsızı belirtir ve fa q ?? a ?? aydiyahum ?? komutunu içerir. Geleneksel doğrudan okuma bunu elin kesilmesiyle ilişkilendirir. Entzug der Handlungsmacht gibi soyut bir Alman formu ek bir yorum olurdu. Bir görüntü olarak elin sadece çok yönlülüğü bu ikameyi kanıtlamak için yeterli değildir.

T: İbn Kathir fiziksel duyuyu ele alır ve koşullardaki önemli farklılıkları, özellikle çalınan malın minimum değerini belgeler. Aynı zamanda, verilen farklı okumaların sorusunu temsil eder ve birini kanonik olmayan olarak tanımlar. İslam öncesi bireysel vakalarla ilgili raporları burada bağımsız olarak güvence altına alınmış sosyal tarih olarak ele alınmamaktadır. [S33]

Daha yeni yorum: Kursang Yolu fiziksel anlamda tutunur ve yasal sınırlamayı tartışır. Bu nedenle, ortak bir gerçek temel yorum içinde farklılıklar vardır. Bu karşılaştırma, tüm modern alternatif yorumların sistematik bir anketinin yerini almaz. [S32]

Q Bağlam: 5:39 yanlış yerde tövbe ve iyileştirme koyar. Bu ifadenin somut bir yaptırımı nasıl etkileyip etkilemediği bağımsız bir hukuki konudur. Tövbenin genel olarak belirtilmesi, onları otomatik olarak karara bağlamaz.

inceleme cildının konumu: Bir ek, somut ifadeyi ve klasik cezai referansı görünür hale getirmelidir. Aynı zamanda, hukukun etkin bir şekilde uygulanmasının ek kanıtlara, koşullara ve sorumluluklara bağlı olduğunu açıkça belirtmelidir. Bir AdL hedef değeri, yaptırımı haklı çıkaramaz veya daha düşük maliyetlerle geçersiz kılınamaz. Sıkıştırma boşluğu doğrulandı. Bugünkü sağcı hermeneutik değerlendirme hala açık. İlk sürüm herhangi bir ilan edilmemiş kaldırma veya tam uygulamaya tabi değildir.

9 5 Savaş ve Antlaşma İstisnaları

Referans: AL ADL, 9:1 - 29, PDF sayfası 28.

S: 9:5'deki savaş istemi aslında mevcut. Benzer şekilde, 9:4'de gözlemlenen sözleşmeler için muafiyet ve 9:6'de güvenli bir şekilde koruma verilmesi de aslında mevcuttur. 9:5'den türeyen bir okuma, bu gruplar da dahil olmak üzere her muslim olmayana karşı ayırt edilemez bir komut, bu anlık bağlam nedeniyle başarısız olur.

L: al mu ?? rik ?? n pasajda bahsedilen bej kerevizi ifade eder. Bu hitap çemberine ait olanlar ve belirli sözcüğün aldığı aralık, bağlam ve yorumlamayı gerektirir. Komuta formu tek başına gelecekteki her siyasi uygulamaya karar vermez.

T: İbn Kathir, sözde kılıç ayetinin geniş kapsamlı bir klasik yorumunu belgeliyor ve önceki antlaşma düzenlemelerinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin raporlar sunuyor. Ayrıca bu ayetin 47:4 ile ilişkisi hakkında farklı görüşlerden de söz eder. Bu görüşler, yalnızca doğrudan kendini savunma ile ilgili olan yorumla aynı değildir. [S34] Kur-Yolu, pasajı sözleşmenin ihlaline, savaşa ve metinde belirtilen istisnalara daha yakın bağlar. [S35]

Tarihsel bağlam: Yorumlar geç Akdeniz döneminin çatışmaları ve antlaşmalarıyla pasajı ilişkilendirir. Hangi bireysel bölümler ve kronoloji bağımsız olarak kabul edilebilir, burada kesin olarak incelenmedi. Önceden atanmış bir görev bu sınavın yerini almaz.

inceleme cildının konumu: Bağlam, kayıtsız okumayı yasaklar. Henüz mevcut en dar kısıtlama için tek tip bir klasik konsensüs kanıtlamaz. AL ADL zaten sözleşme ve koruma limitlerini göz önünde bulunduruyor. Bu, doğrulanmış bir faydadır. Bir ek, daha geniş klasik pozisyonu ve naskh üzerindeki anlaşmazlığı görünür hale getirmelidir. AdL, sözleşmeler ve sınırlarla olan ilişkileri düzenleyebilir. Savaş ya da barış hakkında yeni bir açıklama sunmaz.

9 29 Yazı Tipi Sahibi ve Jizya

Bulgu noktası: 9:1 ile 29 arasında aynı sıkıştırılmış bölüm, PDF sayfası 28. Jizya'nın ayrı bir tedavisi eksik.

Q ve L: 9:29 yazı tipi sahiplerinden ve jizyadan insanlarla bağlantılı olarak bir savaş çağrısından bahseder. ?? an yad ve ?? ghir ?? n ifadeleri yoruma muhtaçtır. Sadece tarafsız bir modern vergi ataması, tüm gücü ve boyun eğdiriciliği vermez. Askerlikten muafiyet ayette açık bir tanım değildir.

T: İbn-i Kathir, bu pasajı yazıtların sahipleri ile birleştiriyor ve siyasi teslimiyetle ilgileniyor. Yorumu, jizyanın hangi diğer gruplar tarafından kabul edilebileceği konusundaki farklılıkları da bildirir. Bu nedenle anlam, bireysel kendini savunmanın saf bir kuralından daha ileridir. [S36]

Daha yeni konum: Kurs Yolu, tüm Yahudilere ve Hristiyanlara evrensel savaş ilanını reddeder ve somut çatışmalarla ilgili pasajı ve barışçı ilişkilerle ilgili diğer açıklamaları okur. Bu kısıtlama haklı bir yorumdur. Şimdiye kadar iletilen tek okuma yolu olarak verilmemelidir. [S37]

Tarihsel çerçeve: Geç vasat duruma ve Tabuk'a geleneksel atama bir yorum geleneği olarak belgelenmiştir. inceleme cildi, herhangi bir türetilmiş askeri niyeti veya verginin daha sonraki tarihsel kullanımını bağımsız olarak doğrulamaz.

inceleme cildının konumu: Jizya, siyasi statü, savaş referansı ve farklı alt-düzenleme yorumları ayrı bir paragraf gerektirir. 9:4 ve 6 sınırı, daha fazla gerekçe gösterilmeden 9:29'ün tam yorumlanması için açıklanamaz. Supplement ihtiyacı doğrulanmıştır. Tarihsel olarak karşılaştırmalı ve çağdaş normatif bir değerlendirme açık kalmaktadır. AdL, bunların yerine denge sözcüğünün yorumlanmasını getirmez.

24 2 Zina ve Yaptırımların Kaynakları

Bulgular: AL ADL, 24:1'den 26'e, PDF sayfası 48. Paragraf esas olarak itibar hasarına karşı tanıklık, suçlama ve koruma ile ilgilidir.

S: 24:2, z ?? niya ve z ?? n ?? 'yi çağırır - yüz darbenin yanı sıra bir grup inananın varlığını da. Bu noktada, ayet evlilik durumu ve taşlama arasında açık bir ayrım belirtmez. Aşağıdaki ayetler 24:4 ve 5 suçlamaları ve tanıklığı ele almaktadır. Bireysel kanıt kuralları ile özel bağlantı, yasal yorumun bir parçasıdır.

L: Zina sadece herhangi bir incinmiş ilişkinin eşanlamlısı değildir. Yasal eylemin belirlenmesi, paragrafın ahlaki tanımından daha fazlasını gerektirir. Sınır ihlali gibi işlevsel bir terim, özellikle bahsedilen içeriği görünmez kılmamalıdır.

H ve T: Müslüman 1690a, evlenmemiş insanlar için farklı yaptırımlar geleneğini içerir. Böylece somut bir hadis kaynağı görülebilir; bu tartışmada taşlama sadece 24:2'in bir metni değildir. [S56] Ibn Kathir, klasik ayrımı açıklar ve sürgüne farklı muameleler hakkında raporlar sunar. [S38]

Daha yeni konum: Kursian Yolu'nun yazarları kendi ödevlerini klasik tedavi ile karşılaştırırlar. Yüz darbeyi ilahi bir yaptırım olarak okurlar ve argümanlarında taşlama ve sürgünü değiştirilebilir bir siyasi ceza kararı olarak sınıflandırırlar. Bu pozisyon geleneksel bir konsensüs değildir. [S39]

Tarihsel çerçeve: Kur’an arasındaki tabakalaşma, verilen kararlar ve daha sonra yasal oluşum doğrulanabilir. Her bir erken yürütmenin yeniden yapılandırılması ve tarihlendirilmesi burada mevcut değildir.

inceleme cildının konumu: Ayetteki ceza, ek gelenek ve yasal kombinasyon ayrı görünmelidir. Sadece onuru koruyan bir yorum, somut ifadeyi gizler. AL ADL'in sıkıştırılması bu nedenle ek bir referansa ihtiyaç duyar. Çeşitli gerekçelendirme yöntemlerinin varlığı doğrulanmıştır. Son yasal değerlendirmeleri halen açıktır. AdL, zarar ve fayda arasındaki sayısal ilişki temelinde karar vermez.

47 4 Savaş Aşaması ve Mahkumlar

Referans: AL ADL, 47:1 - 15, PDF sayfası 74.

S: Geçiş, mücadeleyi ayırt eder, rakiplerini yener, bağlar ve daha sonra savaş yüklerini kaldırana kadar serbest bırakır veya fidye verir. Bu bölüm çeşitli eylem durumları içerir. Mücadele, zaten güvence altına alınmış olan mahkumların sebepsiz yere öldürülmesiyle ilgili bir ifadeye dönüştürülmemelidir.

L: fa imm ?? mannan ba ?? du wa imm ?? fid ?? Ayet, aynı listedeki mahk ?? mların genel bir köleleştirilmesi veya idam edilmesi anlamına gelmez. Diğer seçenekleri savunanlar, gelenek ve hukuka dayalı ek argümanlara ihtiyaç duyarlar.

T: İbn Kathir, Nash ile ilgili anlaşmazlığı ve mahk ?? mlarla ilgili çeşitli yasal olasılıkları belgelemektedir. Orada temsil edilen ek seçenekler, ayete gerçek eklemeler olarak değil, geleneksel yasal yorumlama olarak görülebilir. [S40]

Daha yeni konum: Kurs Yolu, mahk ?? mların öldürülmesine ve ağırlıkların serbest bırakılmasına ve fidyeye farklı şekilde karşı çıkıyor. Bu yorumun tüm peygamberlik bireysel kararlarına ilişkin tarihsel açıklamaları burada bir bütün olarak doğrulanmamıştır. [S41]

inceleme cildinin konumu: Aşamalar arasındaki net ayrım metinde doğrulanır. Bu pasajın tek başına okunduğu takdirde daha fazla hukuki soru açık kalır. AL ADL savaş ve mahk ?? m bağlamından bahseder, ancak açıkça belirtilen alternatifleri geliştirmez. Ek bir paragraf bu boşluğu ve karşıt pozisyonları görünür kılmalıdır. AdL devlet ve eylem arasındaki ayrım yardımcı olabilir; bağımsız sıkıyönetim oluşturmaz.

1 7 Öfke ve Yanılgı

Referans: AL ADL, 1:6 - 7, PDF sayfası 12.

S ve L: Ayette iyilik yapanlardan, öfkeden muzdarip olanlardan ve hata yapanlardan bahsedilir. Bu noktada Yahudilerin ve Hıristiyanların isimlerinden söz etmez. Bir grubun geleneksel bir açıklamayla tanımlanması, bu ayetin açık bir grup adayı değil, ek bir H veya T ifadesidir.

T: İbn-i Kathir, Yahudilerle öfkenin ve Hıristiyanların yanlışlığının iyi bilinen tanımlamasından bahseder ve bunları geleneklere ve diğer yerlere göre kurar. Bu klasik konum, geleneklerin karşılaştırılmasında göz ardı edilmemelidir. Burada listelenen bireysel aktarımlar tamamen yeniden değerlendirilmemiştir. [S42]

Daha yeni konum: Kur-an Yolu, söz konusu gruplara yakın tarihsel örnekler olarak ele alır ve ahlaki tanımı uygun yol ve eylemlere genişletir. Bugünkü Yahudilerin veya Hristiyanların her biri hakkında genel bir yargı bu yorumu takip etmez. [S43]

Tarihsel çerçeve: Kanıtlanmış geleneksel tanımlamanın stoku ve farklı ağırlıklı yeni bir yorumdur. Bu nedenle ilgili raporların tarihsel kapsamı tam olarak güvence altına alınmamıştır.

inceleme cildının konumu: AL ADL'in kendi ahlaki uygulaması makuldür. Kelimenin tam anlamıyla bulguların ve belgelenmiş klasik tanımlamanın yanına yerleştirilmelidir. Hata ve öfke kategorileri, bir insanın gizli inancı için ne etnik okumalara ne de AdL değerine dönüştürülebilir. Farklı gerekçe seviyeleri doğrulanmıştır. Kapsamının kapsamlı, gelenek-kritik bir değerlendirmesi açık kalmaktadır.

40 Diğer metodolojik olarak önemli pozisyonlar

2 240 ve 2 234

Bulgular: AL ADL, 2:238 için 242, PDF sayfası 17. Sorun zaten nazh sorusundan bahsediyor.

2:234, dört ay ve on günlük bir bekleme süresinden bahseder. 2:240, dulların lehinde bir yıl boyunca bakım veya kalma emriyle ilgilenir. Kesin ilişki yorumlamaya ihtiyaç duyar. Ulaşılabilir İbn Kathir yorumu, bir dinlenme ve aynı zamanda daha fazla kalışın başka, gönüllü olarak kullanılabilir bir kuralla ilgili olduğu bir görüş bildirir. [S44]

inceleme cildi, tartışmalı konunun kaynak atamasını ve mevcut tanınmasını doğrular. Mevcut baskının bu farklılık hakkında genel olarak sessiz olduğu yönündeki itirazı reddediyor. Derinlemesine hukuk tarihi incelemesi halen açıktır. Zamansal yük taşıma kapasitesi olarak işlevsel bir tanım, hangi kuralın yasal olarak geçerli olduğunu belirlemez.

59 2 ve I’TIBAR anlamı

59:2'deki davet fa ?? tabir ?? , köprünün tanınanlardan öğrenmeye referansını taşır. Diyanet'in yorumu, bir bulgudan diğerine geçmekle anlam ilişkisini açıklar. Ayrıca li awwali l ?? a ?? r'ın çeşitli yorumlarını belgeliyor. İlk yer değiştirme olarak somut temsil, yalnızca olası bir kelime anlamı değil, seçilmiş bir yorumdur. [S24]

Bu nedenle kendi yöntem tanımlaması akla yatkındır. Ne ayet ne de kökü altı köken katmanını ya da AdL sözdizimini ortaya çıkarmaz. Yorumda aktarılan Banu Nadir'e verilen görev, tüm tarihsel detayların bağımsız bir incelemesiyle eşitlenmemelidir.

5 8 Reddedilen Eyleme Sahip Kişilere Adalet

Geçişin kendisi, hoşlanmamasına rağmen adalete bir görev yükler. I’TIBAR Bölüm 23 bunu bir insan kararı için bir kriter olarak kullanır. Gerçeklerin, incinmiş duyguların ve sorumluluğun ek ayrımı A'ya aittir. Halihazırda var olan standardın anlaşılabilir bir uygulamasıdır. Tamamen yeni bir norm veya gizli niyetlerin belirli bir bilgisi kazanılmaz.

112 1 hakkında 4

Teolojik ve dilsel sınır kontrolü bölüm V'de ayrıntılıdır. Eserlerin tüm dizisi için gereklidir. Allah'ın matematiksel bir temsiline karşı korunma sadece kibar bir ekleme değildir. Genel modelin hangi nesneleri ele alabileceğini belirler.

Bölüm VII Üç eserin genel incelemesi

41 İşbölümünü karşılıyor mu?

Çalışma	İlan edilen bir görev	Kapsamlı bulgular	Kalan limit
AdL	Genel analitik çerçeve	Terimler, ilişkiler, sınav adımları ve matematiksel bir değerlendirme şeması mevcuttur.	Eksik tam aksiyomatik ve genel ampirik üstünlük
I’TIBAR	Dini okumaya sınırlı metodolojik uygulama	Okuma kapsamı, başlangıç katmanları ve kendi analiz sınırları ayırt edilir	Tam kaynak işaretleme ve katma değerin karşılaştırmalı kanıtı eksik
AL ADL	Belirtilen çerçeve içinde beton yorumu	Tüm S ?? reler ve Sayılı Ayetler yoğunlaştırılmış bölümlerde ele alınır.	Zor bireysel sorular ve karşı konumlar kısmen geliştirilmemiştir.

Bu işbölümü gerçek metinde tanınabilir. AdL Bölüm 53, I’TIBAR Bölüm 1 ve 24'in yanı sıra AL ADL'nın önsözü açıkça adımları birleştirir. Bu, mimari tarafından kitapların bir yapısı olarak doğrulanmaktadır. Bu, içlerinde bulunan her ifadenin doğruluğunu kanıtlamaz.

Bilimsel, felsefi ve teolojik terimlerin tam bir anlaşması makul bir test olmayacaktır. Ahlaki standart devlet değişkeni değildir. Bir vahiy ifadesi ampirik bir model parametresi değildir. Bunun yerine, bu alanlar arasındaki bir geçişin açık ve haklı olup olmadığını kontrol etmek gerekir.

42 Tanımları ve Geçişleri

Örgütlü yapı, ilişkilerin, sınırların ve etkilerin incelenmesi için bir insan kavramı olmaya devam etmektedir. Din kitapları bunu yaratılmış koşullar ve insan okuması için kullanır. Allah'ı daha büyük bir sistemin unsuru yapan açık yeni bir tanım bulunamamıştır. I’TIBAR Bölüm 21, bu aktarımı kesin olarak hariç tutar.

Gerçek, AdL'deki işlevsellik, anlaşma ve istikrardan ayrılır. I’TIBAR'de Kur’an, dini ifadeler için bir kaynak olarak kullanılır. Bu, zaten kurulmuş bir çelişki değil, gerekçe alanındaki bir değişikliktir. Bir Kur’an ifadesi, eşleşen bir AdL değeri ile doğrulanmaz. Yine de kendi yorumu dilbilimsel ve gelenekle ilgili olarak incelenmelidir.

Dengenin iki seviyesi vardır. AdL 8.4'nin kavramsal tanımı yük kapasitesi anlamına gelir. 37 bölümündeki B indeksi, belirlenen referanslar altında bir matematiksel hedefi tanımlar. 37 bölümü indeksi açıkça sınırlar. Bölüm 40 ise değişim bileşenini geçici istikrarsızlık olarak ifade eder. Burada, dinamik bir özellik, formülden daha fazla dilsel olarak iddia edilir. Bu bir terimin açıklığa kavuşturulması yeterlidir; tüm değerlendirme mimarisinin değiştirilmesine gerek yoktur.

Kavramsal kısımda, etki yönlendirilmiş bir değişim veya etki anlamına gelir. Matematiksel kısımda, w = A x is birleşik etki değeri olarak kullanılmıştır. Bu değer, bir güncelleme kuralı olmadan gözlemlenen gerçek bir durum değişikliği değildir. Geçiş her uygulamada açıklanmış bir anlam gerektirir. Matris çarpımının yanlış olacağının kanıtı değil, yorumlama ihtiyacıdır.

Özyineleme, oluşum içindeki yapılandırılmış sistemlerin seviyelerinin tekrarlanan değişimi anlamına gelir. I’TIBAR onu açıkça Allah'a sınırlar. AL ADL'deki bir matematiksel formülün tek formülasyonu, köprüden daha fazla yoruma yer bırakır. Bu açık sınıra bağlı olmalıdır. Bölüm X, kaynak ve metin önerisini belgelemektedir.

43 Farklı kusur türleri

Test nesnesi	Tanı türü	Belirlenen alandaki durum
Geribildirimsiz doğrusallık anlamına gelir	Matematiksel olarak AdL 11.3 ve 26.7'teki genel ifadeye	geri besleme olmadan $y = x^2$ tarafından reddedilir
Örgütlenmiş yapı sadece devlet değişikliği ile tanınabilir	AdL'de bilgi talebi 27.9 çok genel	Tanınabilir statik ilişkisel yapı tarafından reddedilir
Penaltıları değiştirmek istikrarsızlık	AdL 40 increcise teriminin adlandırılması	Genel stabilite tanısı olarak reddedilir
B) Kapsamlı yük kapasitesi	Mevcut bölümde açıkça sınırlı 37	Kitabın genel bir reddi yok; ölçüm geçerliliği açık
Begriffsregister tam resmi bir ontolojidir.	Aksiyomatik bir kanıt olarak geliştirilmedi	Açık; semantik çemberler belgelendi

Test nesnesi	Tanı türü	Belirlenen alandaki durum
1 sayısı Allah'ın doğasını temsil eder	Yani açıkça iddia edilmemiş ve başka bir yerde	Bu güçlü formda şikayet doğrulanmadı; ifadeyi açıklığa kavuşturun
Altı vardiya tamamen gerçekleştirilir.	Açıklanan şema mevcut, tam bir cümle işareti yok	Uygulama kısmen onaylandı, tamlık açık
Bölüm kapsamı kapsamlı bir dışavurumdur	İki farklı gereksinim	Kapsam doğrulandı, kapsamlı tek soru incelemesi yapılmadı

Bir boşluk mutlaka yanlış bir ifade değildir. Belirsiz bir formülasyon mutlaka teolojik bir hata değildir. Tersine, sınırın açık bir deklarasyonu, belirli durumdaki uygunluğunun yerini tutmaz. Bu nedenle, bu hacmin kategorileri bireysel test öğelerine uygulanır.

44 Haksız Şikayetler

Her etkinin geri besleme için el yazmasında otomatik olarak açıklandığı iddiası AdL 10.2 ve sonraki sınırlamalarla çürütülmüştür. Kitap, daha ileri etki koşulları üzerinde geri dönüşlü bir etki talep ediyor.

Drift demontajının sıralı bağımlılığı nedeniyle zaten cebirsel olduğu iddiası geçerli değildir. AdL 38 bu bağımlılığın kendisini adlandırır. Toplam doğru bir teleskop kimliğidir. Kabul edilemez, bireysel paylarının temelsiz bir nedensel veya diziden bağımsız yorumu olacaktır.

Mevcut üç figürün yanlış olduğu iddiası bağımsız olarak incelendi ve hesaplanan aralıkta reddedildi. Altı toplam değerin hepsi doğrudur. Doğrulukları, kullanılan devlet değerlerinin ampirik önemini değil, hesaplama yollarını doğrular.

AL ADL'in numaralandırılmış ayetleri atladığı iddiası, tam kapsam karşılaştırmasıyla çürütülmüştür. Bu ayetlerin her birinin filolojide kapsamlı bir şekilde ele alındığı iddiası da yanlış olacaktır. Baskı, şeklini açıkça bir yoğunlaşma olarak tanımlar.

AL ADL'in temel olarak 2:240 ve 2:234 konularını gizlediği iddiası mevcut bölümde incelenmiş ve reddedilmiştir. Bununla birlikte, diğer zor sorular çok kısa kalır. Doğru işaretlenmiş bir anlaşmazlığın varlığı bu diğer boşlukları ortadan kaldırmaz.

Bu retler, sonuçlara karşı modelin bir savunması değildir. Aynı zamanda haklı şikayetleri belgeleyen denetimin sonuçlarıdır.

45 Sadece model içinde geçerli olan

Tanımlanmış bir modelde etkiler, hedef sapmalar, toplamalar ve sürüklenme payları hesaplanabilir. Cebirsel özellikleri bağımsız olarak doğrulanabilir. Elementlerin seçimi, ölçekleri, matris girdileri, referansları ve ağırlıkları henüz bağımsız olarak doğrulanmamıştır.

Modelin dışında, gözlemler değerlerin güvenilir bir şekilde kaydedilip kaydedilmediğini ve hangi kararın daha iyi olduğunu göstermelidir. Gerçek dünya testi sınırlı bir negatif karşılaştırma sonucu sağlar. AdL'in genel bir başarısızlığına veya daha sonra genel üstünlük iddiasına izin vermez.

Dini alanda, eşleşen bir bulgu ek vahiy doğrulamaz. Yapısal bir benzetme, bir düşünceyi anlaşılabilir hale getirebilir. Aynı yapının metnin orijinal anlamını belirlediğini kanıtlamaz. Bu geçiş I’TIBAR'in test noktasıdır.

Performans, gözlemlenebilirlik, referans ifadesi, kaynak kontrolü veya izin verilen konu alanının eksik olduğu durumlarda sona erer. Tamamen doldurulmuş bir form daha sonra boşluğu yalnızca görünür hale getirebilir. Onları kapatamaz.

Bölüm VIII Sınırlar açık sorular ve araştırma programı

46 Belgeli Limitler

Mevcut tez bağımsız olarak yürütülen bir sınavdır. Belirlenen hesaplama ve metin alanlarında tekrarlanabilir. Herhangi bir hayali dış uzmanlık veya uydurma bir mesleki fikir birliği içermez.

Bilimsel literatür farklı erişim derinlikleri ile hedeflendi ve incelendi. Tam metin, alıntı, bölüm önizlemesi ve yayıncı açıklaması kaynak kayıtta ayırt edilir. Doğrulanmış bir kitap girişi tam bir okuma olarak ele alınmaz. Seçim, bilinen yapı taşlarının sınıflandırılması için yeterlidir. Tam bir araştırma durumu veya daha önce benzer bir birleşmenin olmadığını göstermez.

Resmi soruşturma önkoşulları ve karşı örnekleri gösterir. Tüm doğal dil ifadeleri için tam karar verme veya itiraz özgürlüğü sağlamaz. Böyle bir garanti tam olarak tanımlanmış bir hesaplama gerektirir. Graf teriminin semantik çemberleri, otomatik olarak kanıtlanmış mantıksal çelişkiler değil, açıklama için vesilelerdir.

Ampirik test, gerçek bir veri seti ve açıkça tasarlanmış bir AdL uygulaması kullanır. Bir tahmin görevini inceler. Tüm olası AdL varyantlarını veya müdahale altında kontrol edilebilir bir organizasyonu test etmez. Kronolojik ayırma, parametre tahmininde gelecekteki test değerlerinin hemen kullanılmasını önler. Mahkeme yine de keşif niteliğindedir ve bağımsız bir organa kayıtlı değildir.

Dini eserler için tüm Suran yorumları incelenmiş ve bazı destekleyici ifadeler derinlemesine incelenmiştir. Normalleştirilmiş destekleyici dizeler doğrudur. Tüm Almanca anahtar metinlerin, tüm okumaların ve tüm yasal sonuçların kelime incelemesi için tam bir kelime tamamlanmamıştır. Arap çalışmaları, Tafsir bilimi ve gerekirse karşılaştırmalı hukuk esas olmaya devam etmektedir.

Tarihsel inceleme, belgelenmiş yorumu bağımsız olarak yeniden yapılandırılmış tarihten ayırır. Birçok orijinal olay burada sadece daha sonraki raporlarla keşfedilir. Tüm iletim yolları yeniden incelenmedi. İlgili ifadeler, bilinen bir yazar adı ile kapatılmak yerine açık kalır.

47 Doğrulanabilir sonuçlar içeren bir araştırma programı

Terimleri operasyonelleştir

İlk olarak, sınırlı bir alan adı seçilir. Her bir unsur ve ilişki için kimlik kuralı, birim, dönem, kaynak ve belirsizlik belirtilir. Yük kapasitesi, belirlenmiş bir hata altında belirli bir süre boyunca belirli fonksiyonel sınırlara uymak gibi gözlemlenebilir bir kriter alır.

Son kriter: İki bağımsız işlemci aynı modeli aynı ham veriden yeniden yapılandırabilir veya haklı farklılıkları belgeleyebilir. Görev düzenli olarak işlemciye bağlıysa, ölçüm prosedürü bu formda doğrulanmaz.

Dinamikleri ayrı ayrı belirle

Güncelleme kuralı verilerden tahmin edilir veya deneysel olarak ayarlanır. Denge, yerel istikrar, kurtarma ve sınır bakımı daha sonra ayrı ayrı incelenir. Projeksiyon gerçek bir sınır ihlalini görünmez kılmamalıdır.

Nihai kriter: Model, önceden belirlenmiş bir kalite ile tahmin süresi dışında gözlemlenen hata kalıplarını öngörür. Daha sonra sistematik limit başarısızlığı olan yüksek B değeri, yük kapasitesi için somut bir iddiayı çürütecektir.

Daha basit prosedürler üzerinden katma değer kontrolü

Karşılaştırmalı prosedür aynı gözlemleri alır. Ek olarak, ablasyonlar vardır: ilişki matrisi olmadan, gözlemci alanı olmadan, dinamik bileşen olmadan ve daha yüksek seviye olmadan. Faydalar, hatalar ve iş yükü birlikte toplanır.

Son kriter: Daha önce adlandırılmış bir iyileştirme yeni durumlarda kalır ve ek çabayı haklı çıkarır. Basit işlemler eşit derecede iyi veya daha iyiyse, bu görev için hiçbir katma değer kanıtlanmamıştır. Bu, teorinin ihlali değil, kullanımı ile ilgili izin verilen bir karardır.

Sağlamlık ve dizilimi kontrol etmek

Referans değerleri ve ağırlıkları makul bir aralıkta değişmektedir. Rütbe değişiklikleri görünür tutulur. Drift hisseleri hem belirtilen sırayla hem de uygun diziden bağımsız karşılaştırmada gösterilir. Etkileşimler ve gerçekleştirilebilir olmayan karıştırma durumları adlandırılır.

Nihai kriter: Karar ya haklı parametre aralığı hakkında sağlamdır ya da bağımlılığı karar verici için anlaşılabilir hale gelir. Tek bir uygun parametre yeterli değildir.

I’TIBAR karşılaştırma yöntemi olarak

Bağımsız bir uzman ekibi, kasıtlı olarak belirsiz ve anti-tez vakaları da dahil olmak üzere metinsel vakaları seçer. AdL ile köken listesi ve menşe listesi ayrı olarak kullanılır. Yanlışlıklar, gözden kaçan alternatifler ve karşılanmamış sonuçlar önceden tanımlanmıştır.

Son kriter: Ek, kaynaklar ve sonuçlar arasındaki haklı ayrımı geliştirir. Sonuçlar aynı kalırsa ve sadece atama sayısı artarsa, görsel bir kazanç elde edilir. Bağımsız bir bilgi kazanımı doğrulanmamıştır.

exegetical muayenenin tamamlanması

Bir Arap ya da bir Arap, cümle bağlantıları da dahil olmak üzere geriye kalan anlam transferlerini inceliyor. Tafsir uzmanları, taşıma pozisyonlarını, iletim derecelerini ve diğer okul geleneklerini karşılaştırır. Zor alanlar tam olarak belirlenmiş masraflarla gösterilir. Corpus Coranicum, tek bir bulguyu teyit eden varlığı olmadan el yazmaları, okumalar ve tarihsel karşılaştırmalı sorular için kullanılabilir. [S45]

Son kriter: Her temel ifadenin tanınabilir bir kökeni vardır, karşı konumlar görünür ve açık sorular haklıdır. Yazarın niyetinin onaylanması bu adımların hiçbirinin yerini tutmaz.

48 İşin ilk sürümü zaten izin veriyor

Mevcut mimari, kendi iddialarını doğrulanabilir hale getirmek için yeterlidir. Matematiksel kısmı referansları adlandırır ve yeniden hesaplanabilir örnekler içerir. Köprü, metin ve kendi türetme arasında ayrım yapar. Yorum, sıkıştırmasını ortaya koyuyor. Bu özellikler somut bir incelemeyi kolaylaştırır.

Taşıma kapasiteleri tam olarak tanımlanmış, sınırlı sonuçlarla büyür. Düzeltilmiş bir terim, doğru bir hesaplama yolunu daha anlaşılır hale getirir. Negatif bir karşılaştırma, ek fonların hangi görev için henüz haklı olmadığını gösterir. Yorumlamanın görünür bir alternatifi, kişinin kendi konumunu kaynaklarından daha güçlü bir iddiadan korur.

Bu nedenle eserin orijinal versiyonu kalabilir. Bir sonraki adım onların izlenebilir teftiş kanıtı. Ne doğrulama ne de karşı örnek, tüm mimariyi tam bir yargı haline getirmemelidir.

Bölüm IX Kaynaklar ve doğrulanabilir kanıtlar

49 Revize edilmiş sürüm

Test temeli, 12'den donmuş arşivin on bir tezahür eden dosyasıdır. Ekim 2026. Üç orijinali şunlardır: AdL Yaşamın mimarisi, I’TIBAR Köprü ve AL ADL Sadece bir. Yazarı Mücahid Selman Yıldızhan'dır. Arşiv karşılaştırması ve bulgu kaydı kanıt paketinin bir parçasıdır.

Bu ciltteki sayfa numaraları donmuş PDF'leri ifade eder. Satır referansları değiştirilmemiş Markdown metin kaynaklarına atıfta bulunur. Bu iki tür referans, daha sonraki konulardaki sayfalarla karıştırılmamıştır.

50 Dış Kaynaklar

İlk erişim kaydı 12 Ekim 2026 tarihlidir. 58 kaynak kodunun bibliyografik bilgileri, erişilebilirliği ve dayanak oluşturduğu ifadeler 13 ve 14 Ekim 2026 tarihlerinde yeniden incelenmiştir. 57 erişim noktası okunabilir durumdaydı; S04 ise yayınevinin bibliyografik kaydıyla doğrulanmıştır. S04'ün özgün makalesinin tam metni yayınevi erişimi üzerinden okunamamıştır. Aşağıda belirtilen erişim düzeyi esas alınır. Her kaynak için erişim düzeyi belirtilir. Yalnızca bibliyografik bilgileri doğrulanan bir kaynak, okunmamış bir bölümün içeriğine ilişkin iddiaya dayanak yapılmaz. Eski tefsirler, temsil ettikleri yorum geleneğinin birincil kaynaklarıdır; tarihsel bir anlatıyı aktarmaları, o anlatıyı otomatik olarak doğrulamaz.

S01'den S58'e kadar olan kodlar sabit kalır. Kayıt 58 adlı kaynakları içerir; birkaç bireysel yorum aynı büyük eserlere aittir. Bu nedenle, sayı 58 bağımsız araştırma çalışmalarına veya 58 bağımsız tarihi tanıklara atıfta bulunmaz.

S01

Ludwig von Bertalanffy. An Outline of General System Theory. British Journal for the Philosophy of Science 1(2), 1950, S. 134 bis 165.

Erişim: Test edilmiş birincil metin özü, 13 PDF sayfaları; bibliyografik bilgiler ek olarak yayıncı tarafından doğrulandı.

Kullanım: İlişkisel sistemler, disiplinler arası biçimsel korelasyonlar ve analojilerin sınırı.

Kontrol edildi ?? DOI 10.1093/bjps/I.2.134

Ek erişim 1

S02

Norbert Wiener. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. 1948; zweite Ausgabe 1961, Wiederveröffentlichung MIT Press 2019.

Erişim: Yayıncı açıklaması ve baskı detayları; tam kitap metni bu erişim yoluyla doğrulanamadı.

Kullanım: Kontrol, iletişim ve geri beslemein tarihsel sınıflandırılması.

Doğrulanan erişim

S03

Heinz von Foerster. Cybernetics of Cybernetics. In Understanding Understanding, 2003, S. 283 bis 286; ergänzend For Niklas Luhmann How Recursive is Communication, 1993, wiederabgedruckt 2003.

Erişim: ilk metnin meta verileri ve ikinci sayfa önizlemesi; ek makalenin, PDF ve OCR karşılaştırmasının halka açık birincil metnini tamamlayın.

Kullanım: Gözlemci referansı, öz-referans ve özyinelemeli iletişim.

[Onaylandı] https://link.springer.com/chapter/10.1007/0-387-21722-3_13 * DOI 10.1007 / 0 - Üzgünüm. 387 - Üzgünüm. 21722 - Özür dilerim. 3 _13

Ek erişim 1

Ek erişim 2

S04

Niklas Luhmann. What is Communication? Communication Theory 2(3), 1992, S. 251 bis 259.

Erişim: Yayımcı tarafından doğrulanan bibliyografya; Jos ?? S. Ornelas 2023'in halka açık olarak sağlanan iki dilli yeniden üretimine dayanan sınırlı metin karşılaştırması.

Kullanım: Sosyal bir işlem olarak iletişim ve bir dizi insanla eşitliğin sınırı.

[Onaylandı] https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.1992.tb00042.x * DOI 10.1111 /j. 1468 - Üzgünüm. 2885.1992 .tb00042.x

Ek erişim 1

S05

Herbert A. Simon. The Architecture of Complexity. Proceedings of the American Philosophical Society 106(6), 1962, S. 467 bis 482.

Erişim: birincil metin, 16 taranmış PDF sayfaları; OCR destekleyici yerlerde görsel örneklerle.

Kullanım: Hiyerarşi, yaklaşık dekompozisyon ve katman değişiminin sınırları.

Doğrulanan erişim

S06

Stafford Beer. The Viable System Model its provenance development methodology and pathology. Beitrag von 1989, öffentlich zugänglicher Wiederabdruck.

Erişim: 19 sayfa PDF olarak birincil metin; özellikle fonksiyon yapısı, tekrarlama ve gözlemci seçimi.

Kullanım: Organizasyonel canlılık; AdL ile denklemsiz karşılaştırma.

Doğrulanan erişim

S07

Karl J. Åström und Richard M. Murray. Feedback Systems An Introduction for Scientists and Engineers. Zweite Ausgabe, Princeton University Press 2021.

Erişim: Resmi yazarın sayfası ve içerik tablosu; tam bir yeni kitap okuması yok.

Kullanım: Durum açıklaması, stabilite, gözlemlenebilirlik ve sağlam davranışların ayrılması.

Doğrulanan erişim

S08

Alan M. Turing. On Computable Numbers with an Application to the Entscheidungsproblem. Proceedings of the London Mathematical Society, Reihe 2, Band 42, 1936 bis 1937, S. 230 bis 265.

Erişim tarihi: Primer text as public available PDF.

Kullanım: Çok seviyeli sıralamadan matematiksel hesaplanabilirliğin sınırlandırılması.

Doğrulanan erişim

S09

W3C OWL Working Group. OWL 2 Web Ontology Language Primer. Zweite Ausgabe, Recommendation vom 11. Dezember 2012.

Erişim: Resmi standart metin.

Kullanım: Açık sınıflar, ilişkiler ve resmi bilgi temsili.

Doğrulanan erişim

S10

W3C Provenance Working Group. PROV DM The PROV Data Model. Recommendation vom 30. April 2013.

Erişim: Resmi standart metin.

Kullanım: İlgili verilerin, faaliyetlerin ve paydaşların kökeni.

Doğrulanan erişim

S11

Lee J. Cronbach und Paul E. Meehl. Construct Validity in Psychological Tests. Psychological Bulletin 52(4), 1955, S. 281 bis 302.

Erişim: Tam kamuya açık birincil metin.

Kullanım: Parametrelerin ve doğrulanabilir ilişkilerin teorik bir özellikle yorumlanması.

Tested access ?? DOI 10.1037/h0040957

S12

Judea Pearl. Causal Inference in Statistics An Overview. Statistics Surveys 3, 2009, S. 96 bis 146.

Erişim: Metin özü ile PDF olarak birincil metin; İstatistiksel ve nedensel açıklama arasında önemli bir ayrım kontrol edildi.

Kullanım: Drift, müdahale varsayımları ve nedensel ilişkilendirmenin sınırları.

Doğrulanan erişim

S13

Lloyd S. Shapley. A Value for N Person Games. RAND Paper P295, 1952; später in Contributions to the Theory of Games II, 1953, S. 307 bis 318.

Erişim: RAND çalışma kağıdının resmi meta verileri ve birincil metni.

Kullanım: Tüm diziler üzerindeki katkıların simetrik ortalaması; otomatik nedensel kanıt yok.

Kontrol edildi ?? DOI 10.7249/P0295

Ek erişim 1

S14

R Core Team. Nile Amounts of Water Flowing in the River Nile. Datensatz der R Bibliothek datasets, 100 Beobachtungen 1871 bis 1970.

Erişim: Resmi veri belgeleri ve tam ham dosya; SHA256 hacim ve kanıt paketi.

Kullanım: Gerçek keşif tahmin karşılaştırması. Belgeler Durbin ve Koopman 2001'in yanı sıra Cobb 1978 için de geçerlidir.

Doğrulanan erişim

Ek erişim 1

S15

Tanzil Project. Quran Text, Uthmani, Version 1.1, Veröffentlichung 2021; zugehörige Download und Lizenzhinweise.

Erişim: Resmi indirme sayfası ve tam değiştirilmemiş metin dosyası. Tüm 116 depolanan belge dizelerinin normalleştirilmiş karakter karşılaştırması.

Kullanım: Metin envanteri, ayet referansları ve sınırlı karakter doğrulaması; yeni kritik metin baskısı yok.

Doğrulanan erişim

Ek erişim 1

S16

Sahih Muslim, Kitab as Salat, Hadith 395a.

Erişim: Arapça hadis metni ve isimlendirilmiş referans.

Kullanım: Al Fatiha'da diyalojik ilişki.

Doğrulanan erişim

S17

Sahih al Bukhari, Hadith 2736.

Erişim: Arapça hadis metni ve isimlendirilmiş referans.

Kullanım: 99 İsimler; gövde yazılı bir liste ve bir dizi Tanrı kaydı içermez.

Doğrulanan erişim

S18

Sahih Muslim, Hadith 400a.

Erişim: Arapça hadis metni ve isimlendirilmiş referans.

Kullanım: Al Kawthar, nehir ve havzaya göre.

Doğrulanan erişim

S19

Jami at Tirmidhi, Hadith 3507.

Erişim: Darussalam'dan sonra isim listesi ve çevrimiçi derecelendirme ile Arapça rapor; tüm yolların tam bir değerlendirmesi yok.

Kullanım: Listedeki Al adl; liste, isim raporu ve teolojik gerekçe arasındaki ayrım.

Doğrulanan erişim

S20

Quranic Arabic Corpus. Morphologie 112:1, Wort 4, aḥadun.

Erişim tarihi: Concrete annotated word passing.

Kullanım: İsimler, isimlendirme ve kök; Tanrı'nın doktrini kelimeden türetilmiş değildir.

Doğrulanan erişim

S21

Quranic Arabic Corpus. Morphologie 2:163, Wort 3, wāḥidun.

Erişim tarihi: Concrete annotated word passing.

Kullanım: Ad ?? d ile karşılaştırıldığında sıfat ve isim.

Doğrulanan erişim

S22

Ibn Kathir. Kommentar zu 1:5 in der zugänglichen englischen gekürzten Tafsir Wiedergabe.

Erişim: Yorumlanmış çeviri; kritik bir Arapça baskı baskısının tam bir incelemesi yok.

Kullanım: 1:5'de ön ayar ve özel hizalama.

Doğrulanan erişim

Arapça birincil kaynağa erişim

S23

Ibn Kathir. Kommentargruppe 91:1 bis 10, öffentlich zugängliche englische gekürzte Tafsir Wiedergabe.

Erişim: Arıtma alternatifi de dahil olmak üzere beton geçiş.

Kullanım: Sorumluluk ve insan veya ilahi arınmaya farklı atıflar.

Doğrulanan erişim

S24

Kur’an Yolu. Kommentar zu 59:2 bis 5, Diyanet.

Erişim: Beton Türk yorumu; tarihsel geleneklerin hepsi bağımsız olarak doğrulanmamıştır.

Kullanım: I-tibar, ilk montaj veya ihraç ve geleneksel çerçeve Banu Nadir.

Doğrulanan erişim

S25

At Tabari. Jami al Bayan, Kommentar zu 55:7.

Erişim tarihi: King Saud University.

Kullanımı: Mizan ve adalet.

Doğrulanan erişim

S26

At Tabari. Jami al Bayan, Kommentar zu 112:1.

Erişim: Arapça yorum; çeşitli açıklamalar ve ara sıra raporlar.

Kullanım: Ahad ve wahid; kelimelerin teolojik ve sayısal kullanımı arasında katı bir karşıtlık yoktur.

Doğrulanan erişim

S27

Ibn Kathir. Tafsir al Quran al Azim, Kommentar zu 4:34.

Erişim: Arapça yorum kontrol edildi; bireysel gömülü raporlar yeni doğrulanmadı.

Kullanım: Klasik hiyerarşik yorumlama, fiziksel duyu ve kısıtlayıcı gelenekler.

Doğrulanan erişim

S28

Kur’an Yolu. Kommentar zu 4:34, Diyanet.

Erişim: Yazarların açıkça kendi konumlarını içeren tam yorum pasajı.

Kullanım: Kültürel sınıflandırma ve dayak karşı normatif yorum.

Doğrulanan erişim

S29

Laleh Bakhtiar. The Sublime Quran. Verlagsbeschreibung bei Kazi Publications.

Erişim: Çeviri kararının birincil yayıncı açıklaması; tam bir çeviri karşılaştırması yok.

Kullanım: Kanıtlanmış modern seçim 4:34'de gider; iddia edilen bir filolojik fikir birliği yok.

Doğrulanan erişim

S30

Kur’an Yolu. Kommentar zu 4:11 bis 12, Diyanet.

Erişim: Beton yorum geçişi.

Kullanım: miras payları, koşulları ve bakım ile ilgili yasal ahlaki gerekçe.

Doğrulanan erişim

S31

Al Qurtubi. Al Jami li Ahkam al Quran, Kommentar zu 4:11.

Erişim: Yorum erişimi kontrol edildi, ancak yasal inceleme için tam olarak değerlendirilmedi.

Kullanım: Tamamlayıcı erişim; orada kurulmamış bir Awl argümanına referans yok.

Doğrulanan erişim

S32

Kur’an Yolu. Kommentar zu 5:38, Diyanet.

Erişim: Beton yorum geçişi.

Kullanım: Fiziksel duyu ve yasal önkoşullar.

Doğrulanan erişim

S33

Ibn Kathir. Kommentar zu 5:38.

Erişim: Arapça yorum sitesi tamamen erişilebilir.

Kullanım: yaptırım, farklı minimum değerler ve geleneksel kanonik olmayan okuma.

Doğrulanan erişim

S34

Ibn Kathir. Kommentar zu 9:5.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Kullanım: Daha fazla klasik yorumlama ve farklı Naskh görünümleri.

Doğrulanan erişim

S35

Kur’an Yolu. Kommentar zu 9:1 bis 6, Diyanet.

Erişim: Beton yorum geçişi.

Kullanım: Sözleşmenin ihlali, istisnalar ve koruma.

Doğrulanan erişim

S36

Ibn Kathir. Kommentar zu 9:29.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Kullanım: Jizya, siyasi boyun eğme ve yasal kapsamdaki farklılıklar.

Doğrulanan erişim

S37

Kur’an Yolu. Kommentar zu 9:29, Diyanet.

Erişim: Beton yorum geçişi.

Kullanım: Çatışmaların ve ilişkilerin barışçıl gruplarla ilgili ifadelerle daha dar yorumlanması.

Doğrulanan erişim

S38

Ibn Kathir. Kommentar zu 24:2.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Kullanım: Evlilik durumuna göre ayrım ve sürgüne farklı muamele.

Doğrulanan erişim

S39

Kur’an Yolu. Kommentar zu 24:2, Diyanet.

Erişim: Yazarların kendi ağırlıklarını içeren beton geçiş.

Kullanım: Kur’an yaptırımı ile daha sonraki cezaların kendi ataması arasındaki ayrım.

Doğrulanan erişim

S40

Ibn Kathir. Kommentar zu 47:4.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Kullanım: Mahkumlar, serbest bırakma, fidye ve belgelenmiş yasal alternatifler.

Doğrulanan erişim

S41

Kur’an Yolu. Kommentar zu 47:4, Diyanet.

Erişim: Beton yorum geçişi.

Kullanım: Serbest bırakma ve fidyenin yeni ağırlıklandırılması; tarihsel toplam iddialar doğrulanmadı.

Doğrulanan erişim

S42

Ibn Kathir. Kommentar zu 1:7.

Arapça yorum; içinde yer alan yayınlar tamamen yeniden değerlendirilmemiştir.

Kullanım: Grupların klasik tanımlaması.

Doğrulanan erişim

S43

Kur’an Yolu. Kommentar zu 1:7, Diyanet.

Erişim: Beton yorum geçişi.

Kullanım: Tarihsel örnekler ve daha kapsamlı ahlaki kategoriler.

Doğrulanan erişim

S44

Ibn Kathir. Kommentar zu 2:240, öffentlich zugängliche englische gekürzte Tafsir Wiedergabe.

Erişim: Farklı geleneksel bağlantılara sahip beton geçiş.

Kullanım: İptal yorumu ve konaklama ve bekleme süresinin alternatif tedavisi.

Doğrulanan erişim

S45

Berlin Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Corpus Coranicum, offizielle Projektbeschreibung.

Erişim: Resmi proje açıklaması; projeyle ilgili tüm bireysel ayetlerin tam bir eleştirel incelemesi yok.

Kullanım: Metin iletimi, okumalar ve tarihsel bağlamların daha fazla teknik incelemesi.

Doğrulanan erişim

S46

Yusuf Şevki Yavuz und Abdurrahman Çetin. ÂYET. TDV Islam Ansiklopedisi 1991; ergänzend Lajnah Pentashihan Mushaf Al Quran, indonesisches Religionsministerium, Mengenal Jumlah Hitungan Ayat dalam Al Quran.

Erişim tarihi: Full-text ansiklopedi articles. Ek resmi sayım, arama indeksi ekstresinde mevcuttu; doğrudan çağrı bir bakım sayfasına yol açtı.

Kullanım: Farklı arıza; 6236 dizeleri ile Cufic sayısı.

Doğrulanan erişim

Ek erişim 1

S47

Hamdi Döndüren. AVL. TDV Islam Ansiklopedisi, Band 4, 1991, S. 117 bis 118.

Erişim: Bilimsel lexicon makalesi; hepsi de eski yasal metinlere atıfta bulunmadı.

Kullanım: Orantılı tazminat ve farklılaşan yasal gelenekler.

Doğrulanan erişim

S48

Bekir Topaloğlu. ADL. TDV Islam Ansiklopedisi, Band 1, 1988, S. 387.

Erişim tarihi: Scientific ansiklopedi article.

Kullanım: Masdar, yoğun mülk tanımı ve geleneksel isim kullanımı.

Doğrulanan erişim

S49

Quranic Arabic Corpus. Morphologie 103:3, Wort 6, tawāṣaw.

Erişim: Arapça kelime formu ve morfoloji kontrol edildi; farklı bir görüntülenen İngilizce sayfa satırı kanıt olarak kullanılmadı.

Kullanım: Form VI'nın karşılıklı referansı; gramerden ölçüm dinamiği yok.

Doğrulanan erişim

S50

Quranic Arabic Corpus. Morphologie 4:34, Wort 29, iḍribūhunna.

Erişim: Beton kelime konumu ve gramer formu.

Kullanım: Emperatif, kadınsı nesne ve çıplak kök argümanlarının sınırı.

Doğrulanan erişim

S51

Sahih Muslim, Hadith 2328a.

Erişim: Arapça rapor ve özel referans.

Kullanım: Peygamberin kadınlara ve hizmetçilere karşı davranışlarına ilişkin gelenek.

Doğrulanan erişim

S52

At Tabari. Kommentar zu 103:1.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Kullanım: Al asr'ın farklı zamansal kongresyonu.

Doğrulanan erişim

S53

Ibn Kathir. Kommentar zu 12:92.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Affetmek ve bağışlamak.

Doğrulanan erişim

S54

Ibn Kathir. Kommentar zu 99:7.

Erişim: Arapça yorum noktası; ayrıca listelenen raporlar tam olarak yeniden değerlendirilmedi.

Kullanım: Görünüşte önemsiz eylemlerin anlamı.

Doğrulanan erişim

S55

At Tabari. Kommentar zu 55:9.

Erişim: Arapça yorum sitesi.

Kullanım: Adil tartım ve kısaltılmamış ölçü.

Doğrulanan erişim

S56

Sahih Muslim, Hadith 1690a.

Erişim: Arapça rapor ve özel referans.

Kullanım: Zina ile ilgili ceza tartışmasında ek gelenek; 24:2 metni yok.

Doğrulanan erişim

S57

Karen Bauer. Gender Hierarchy in the Quran Medieval Interpretations Modern Responses. Cambridge University Press 2015. Kapitel 6 The Marital Hierarchy Today, S. 219 bis 269.

Erişim: yayıncı tarafından kontrol edilen bibliyografya, araştırma konusu ve bölüm erişimi; monografinin tam bir değerlendirmesi yok.

Kullanım: Daha fazla bilimsel araştırma belirledi; röportajlarının bireysel bir kanıtı yok.

Kontrol edildi ?? DOI 10.1017/CBO9781139649759.008

Ek erişim 1

S58

Diyanet. Kur’an Yolu Türkçe Meal ve Tefsir. Autoren Hayrettin Karaman, Mustafa Çağrıcı, İbrahim Kâfi Dönmez und Sadrettin Gümüş.

Erişim: Resmi yazarlar ve iş atamaları; kullanılan bireysel yorumlar ayrı olarak bağlanır.

Kullanım: Yeni karşılaştırma yorumunun izlenebilir ataması.

Doğrulanan erişim

51 Algılama Paketi

Results.json sayısal kontrollerin girdilerini, ara değerlerini ve sonuçlarını içerir. Sensitivity.csv tüm 27 parametre kombinasyonlarını içerir. Backlink.csv dokuz zaman adımını da içerir. Erbanteile.json kesin

kesir hesaplamasını belgelemektedir. Nile_Testvorhersagen.csv, yirmi test tahmininin tümünü içerir. İki ham dosya Nil.R ve Tanzil_uthmani_1.1.txt değişmeden kalır.

Terim graf.json, terim graf.csv ve terim graf.dot tam olarak yeniden yapılandırılmış önkoşul grafiğini içerir. Kılavuz karşılaştırma.json ve kılavuz karşılaştırma.csv normalleştirilmiş karakter karşılaştırmasını belgelemektedir. Leitversregister.csv dosyası, bireysel dil testinin kapsamını tanımlar. Pruefprogessungen.csv ve Errata.json somut ifadeleri statü, konum ve gerekçe ile birleştirir. Sources.json tam URL'leri ve erişim derinliklerini listeler.

reproduce.py ve fractions_and_tables.py betikleri, bir ağ bağlantısı olmadan sayı kontrollerini gerçekleştirir. concept_graph.py kavram grafiğini oluşturur. check_leads.py ve envanter.py ayrıca donmuş orijinal arşiv veya onun açılmamış metnini gerektirir. Talimatlar beklenen yolları ve bağımlılıkları belirtir.

Korumalı tam bilimsel kitaplar ve indirilen makaleler kanıt paketine dahil değildir. Erişimleriniz kaynak kayıt defterindedir. Tanzil'in metin dosyası, lisans bildirimi ve kaynağı ile değişmeden aktarılır. Normalleştirilmiş karşılaştırma, değiştirilmiş bir Kur’an baskısı değil, bir kontrol işlemidir.

Tekrarlanan program çalışması hesaplanmış değerleri yeniden üretir. Ağırlıkların gerekçesini, bir kaynağın veya teolojik bir kararın gerçek yeteneğini otomatik olarak yeniden üretmez. Bu nedenler okunabilir hacimdedir.

Bölüm X: İlk baskının düzeltmeleri ve gözden geçirme durumu

52 Önerileri nasıl okunur

Arşivlenmiş ilk baskılar korunmaktadır. Mevcut ikinci toplu baskı gözden geçirilmiş metinleri içerir. Aşağıdaki yer bildirimleri ilk baskının incelemesini belgeler; uygulama durumu kapanış kaydında yer alır. İlk üç nokta, matematiksel veya kavramsal açıdan gereğinden geniş ifadelerle ilgilidir. Diğer noktalar açıklama veya ekleme önerileridir; bunların eklenmesi ilk baskıdaki ilgili yerin yanlış olduğu anlamına gelmez.

Bir durum, açıklanan bulguları gösterir. Bu nedenle, mevcut bir sınırın doğru olduğu ve yalnızca daha görünür hale getirilmesi gerektiği anlamına da gelebilir. Teknik olarak açık bir karar, bir metin önerisi ile sonuçlanmaz.

E01 Doğrusallık ve geri besleme

Bulgular: AdL, 11.3 ve 26.7; PDF sayfası 57, 107; satır 1257, 2661.

Durum: Reddedildi. geri besleme özgürlüğü doğrusal bir işlevi zorlamaz. $y = x^2$ is nonlinear ve feedback-free; geri besleme ile $x_{t+1} = 0{,}5x_t$ is linear.

Öneri: geri besleme eksikliği, daha önceki etkilerin bu sunumdaki sonraki koşulları değiştirmediği anlamına gelir. Doğrusallık, fonksiyonun somut biçimi ile belirlenir.

E02 Bir düzenin tanınabilirliği

Bulunan: AdL, 27.9; PDF sayfası 110; metin satırı 2767.

Durum: Reddedildi. Statik ilişkisel bir yapı bir durumdan tanınabilir. Öte yandan dinamik istikrar ve iyileşme, bir kurs veya karşılık gelen bir dinamik varsayım gerektirir.

Öneri: Bir eyalette organize bir yapı tanımlanabilir. Değişimleri, istikrarları ve iyileşmeleri zaman içinde rotalarının daha fazla araştırılmasını gerektirir.

E03 Zaman maliyeti bileşeninin adlandırılması

Bulunan: AdL, 40; PDF sayfası 126; metin satırı 3213.

Durum: Reddedildi. Bu terim ağırlıklı bir devlet değişikliğini ölçer. Aynı küçük değer, istikrarlı ve dengesiz dinamiklerle mümkündür. Sayının kendisi doğrudur.

Öneri: Zaman değişimi: 0,003750.

E04 B ve ölçülmemiş sapmalar

Bulunan: AdL, 37; PDF sayfası 124; metin satırı 3149.

Durum: Doğrulandı. B için belirtilen sınır, J sonlu olduğunda geçerlidir. Yarı tanımlı matrisler veya sıfır ağırlıklar kullanıldığında, ölçünün yakalayamadığı bir sapmaya rağmen B = 1 olabilir. Metin B'yi zaten hedefe uyumla sınırlamaktadır.

Öneri: Ek: B = 1 sadece pozitif ağırlıklı tüm kısmi maliyetlerin ortadan kalktığı anlamına gelir. Kaydedilmeyen boyutlar uygun olarak doğrulanmaz. Sonsuz olmayan J için, verilen gerçek bariyer ayrı olarak ele alınmalıdır.

E05 Kavramlar arasındaki bağımlılıklar

Referans: AdL, Ek A; PDF sayfası 141; satır 3465.

Durum: Uygulamalar için açık. Sözlük tanımları semantik referans çemberleri oluşturur. Tam bir aksiyomatik yapı gösterilmez.

Teklif: Ek terim kaydı ve yeniden yapılandırılmış grafik bir test eki olarak. İlkel cümleler ve türetilmiş terimler arasındaki açık ayrım.

E06 Hakikat için bağımsız ölçütler

Referans: AdL, 8.2 ve Glossary No. 2; PDF sayfası 41, 141; metin satırı 875, 3475.

Durum: Uygulamalar için açık. Onayla yapılan ayrım açıktır. İfade bağımsızdır ve henüz disiplinler arasında tek tip bir test kriteri tanımlamaz.

Öneri: Ek: Hangi bağımsız muayenenin taşıdığı konu ile ilgilidir. Empirik bulgular, tarihsel atıf ve ahlaki gerekçeler ayrı ayrı gösterilmiştir.

E07 Kısa gösterimde türler

Bulunan: AdL, 30.2; PDF sayfası 116; metin satırı 2943.

Durum: Makul bir şekilde mümkün. İşaretler farklı dilsel ve matematiksel seviyelere hizmet eder. Bağlamsal değişiklikler okunabilir, ancak çalıştırılabilir bir resmi sözdizimi için tam olarak grafiklendirilmemiştir.

Öneri: Veri türü ve kapsamı olan bir efsane ekleyin. Bir ilişki olarak B, kavramsal bir denge olarak BA ve matematiksel bir endeks olarak B yerel kalmalıdır; Aynı sınır çizgisi ve grafik için de geçerlidir.

E08 Modellenen etki değeri ve fiilî değişim

Bulunan: AdL, 36; PDF sayfası 123; metin satırı 3115.

Durum: Makul bir şekilde mümkün. w = A x , belirtilen model değerini tanımlar. Gerçek durum değişikliği sadece ilan edilmiş bir güncelleme kuralından kaynaklanır.

Öneri: Eklenme: w burada modellenmiş bir etki değerini gösterir. Gözlemlenebilir bir durum değişikliğini nasıl oluşturduğu, uygulamaya özgü dinamikleri belirler.

E09 Maliyet bileşenlerindeki bilgi tekrarı

Bulunan: AdL, 37; PDF sayfası 124; metin satırı 3137.

Durum: Onaylandı. w = A x ve w* = A z uygulanırsa, durum ve etki maliyetleri aynı bilgilerden gelebilir. Buna ek bir maliyet seçeneği olarak izin verilir, ancak ek bağımsız bir kanıt değildir.

Öneri: Ek: Bağımlı kısmi maliyetler kasıtlı olarak çok değerli etkiler olarak tanımlanır. Bir ölçüm iddiasında, gereksiz gözlemler ve bunların ortak kökeni dikkate alınır.

E10 İzdüşüm ve sınır ihlali

Bulunan: AdL, 36; PDF sayfası 123; metin satırı 3123.

Durum: Onaylandı. Projeksiyon, çıkış vektöründe kabul edilemez bir önerilen durumu görünmez hale getirebilir. Bu nedenle projeksiyonun matematiği yanlış değildir.

Öneri: Ek: Projeksiyon öncesi durum, projeksiyon düzeltmesi ve gözlenen gerçek durum ayrı olarak kaydedilir.

E11 Değişimin sıralamadan bağımsız karşılaştırılması

Bulunan: AdL, 38; PDF sayfası 125; metin satırı 3175.

Durum: Onaylandı. İlk versiyon zaten doğru bir şekilde sınır adını verdi. Altı dizi ve simetrik ortalamaları onların önemini gösterir.

Öneri: Bu hacmin III. Bölümüne isteğe bağlı ek atıf. Mevcut ayrışmayı koruyun; Simetrik bir ortalamayı, nedensel ilişkilendirmeyi iddia etmeden ayrı bir karşılaştırma olarak tanımlayın.

E12 Üst düzeyde kapanış koşulu

Bulunan: AdL, 39; PDF sayfası 126; metin satırı 3187.

Durum: Onaylandı. Formül tek başına daha yüksek dinamiklerin korunmasını garanti etmez. Doğrusal örnekte, C A = $A^{(1+}$ 1) C gerekli kapatma.

Öneri: Ek: Kesin bir doğrusal sıkıştırma için kapanış koşulu incelenmelidir. Sadece yaklaşık olarak korunmuşsa, hatalar ve geçerlilik kapsamı belirtilmelidir.

E13 Ampirik uygulama kanıtı

Bulunan: AdL, 42; PDF sayfası 128; metin satırı 3239.

Durum: Uygulamalar için açık. El yazması bir karşılaştırma gerektirir, ancak henüz genel üstünlük için gerçek bir doğrulama verisi sağlamaz. Yeni Nil karşılaştırması da bu üstünlüğü kanıtlamaz.

Öneri: Gerçek karşılaştırmayı ayrı bir test olarak ekleyin. Olumsuz öncelik sırasını değişmeden arayın. Hiçbir genel fayda iddiası, yalnızca zayıf bir temele göre bir iyileşmeden kaynaklanmaz.

E14 Rivayetlerin yanında tarihsel kanıt

Bulunan: I’TIBAR, 11; PDF sayfası 14; metin satırı 126.

Durum: Onaylandı. H, gerçek metinde bağımsız olarak onaylanmış tarihle eş anlamlı değildir.

Teklif: Bilimsel uygulamalar için ek bir tarihsel tespit alanı. H'yi bir gelenek olarak değiştirin ve olay raporunu, tarihleme ve bağımsız yeniden yapılandırmayı ayırt edin.

E15 Ek bir özellik olarak açıklık

Bulunan: I’TIBAR, 11; PDF sayfası 14; metin satırı 126.

Durum: Makul bir şekilde mümkün. Açıklık, herhangi bir köken katmanını ilgilendirir. Altı katman ayrık bir bölme oluşturmaz.

Teklif: Ek: O, ilgili ödev veya sonuç açıksa Q, L, H, T veya A ile aynı anda kullanılabilir.

E16 Arınma konusunda alternatif bir okuma

Bulunan: I’TIBAR, 17; PDF sayfası 20; metin satırı 216.

Durum: Onaylandı. Bahsedilen kaynak, ilahi arınmaya ek bir vurguyu belgelemektedir. Kendi vaka çalışması zaten kendini kontrol etmeyi sınırlar.

Öneri: Ek: Yukarıdaki yorumda, Allah'ın ruhu arındırdığı bir okumadan da söz edilir. Dolayısıyla insan tepkisinin sorumluluğu bağımsız özyönetimle ilgili bir açıklama değildir.

E17 İhlâs suresindeki öğretici simge

Referans: AL ADL, 112:1 için 4; PDF sayfası 136; satır 2070.

Durum: Uygulamalar için açık. Allah'ın sınırları yoktur. Yine de, göstermek I’TIBAR bölümü 21'den daha güçlü bir okuma sağlar.

Öneri: 1 işareti, insan itirafının didaktik bir hatırlatıcısı olarak hizmet edebilir. Bu, Allah'ın doğasının bir temsili veya tanımı değildir.

E18 Almanca başlığın biçimi

Bulunan: I’TIBAR, 14; PDF sayfası 16; metin satırı 164.

Durum: Onaylandı. Der Gerechteste eki zaten yorumlayıcı bir Alman kararı olarak açıklanmaktadır. Arapça bir gramer üstadı değildir.

Öneri: Mevcut ifadeyi doğrudan AL ADL başlığına ekleyin. Bölüm V'den alternatifler sadece yazarın kararı içindir.

E19 Bütünsel yorumun derinliği

Referans: AL ADL, önsöz; PDF sayfası 10; metin satırı 16.

Durum: Onaylandı. Tüm numaralandırılmış ayetler bölümlere atanır; ayrıntılı bir bireysel yorum yapılmaz ve açıkça vaat edilmez.

Öneri: Mevcut isim sıkıştırmada tutulmalı ve açıkça görülmelidir. İsteğe bağlı olarak kapsam beyanı olarak ek: tüm 114 Sures'in kompakt yorumu.

E20 Zor ayetleri ayrıca erişilebilir kılmak

Referans: AL ADL, 4:1 için 35; PDF sayfası 20; satır 154.

Durum: Onaylandı. İstenilen konulardan bazıları ilgili bölümlerde genel olarak ele alınır. Boşluk ve yanlış iddia ayırt edilmelidir.

Öneri: 4:34, 4:11'ye 12, 5:38, 9:5, 9:29, 24:2, 47:4 ve 1:7'a yapılan eklemelere referans ekleyin. Orijinal paragraf yorumlarını değiştirmeyin.

E21 Ayet sayımı ve kıraat geleneği

Referans: AL ADL, önsöz; PDF sayfası 11; metin satırı 20.

Durum: Makul bir şekilde mümkün. Kullanılan metin tanınabilir; okuma geleneği ve sayma geleneği profesyonel olarak ayırt edilmelidir.

Öneri: Ek: Çıktı, Hafs metin şeklini ve 6.236 numaralı dizelerle yaygın Cufian sayısını kullanır. Filolojik baskı bilgilerini tamamlamak.

E22 Bağlamıyla ilişkilendirilmesi gereken ana ayet alıntıları

Bulunan: AL ADL, 79:40; PDF sayfası 107; metin satırı 1626.

Durum: Onaylandı. 79:40, 89:27, 92:5 ve 101:6 için ihmal işaretleri ve takip paragrafları sınırlı bölümü işaretler. Gizli tam sözlü bir iddia bulunamadı.

Öneri: İsteğe bağlı olarak ilgili alanları belirtin: 79:40 - 41, 89:27 - 30, 92:5 - 7 ve 101:6 - 7.

E23 İ‘tibâr ve tarihsel çerçeve

Referans: I’TIBAR, 2; PDF sayfası 7; metin satırı 26.

Durum: Makul bir şekilde mümkün. 59:2'e yapılan atıf haklıdır. Li awwali l hashr'in somut çevirisi ve tarihsel yeniden yapılanma ayrı kararlardır.

Öneri: Kontrol edilen kelime referansını seçilen ara sıra yorumlamadan ayırın. Belgelenmiş alternatifleri saklayın ve tarihsel bireysel kontrolleri hala açın.

53 İlk baskının durumu

Bilimsel inceleme aşaması eser dizisini tamamlar. Arşivlenmiş ilk baskılar korunmaktadır. İkinci toplu baskı belirtilen düzeltmeleri uygular. Matematiksel olarak doğru bileşenler görünür kalır. Gereğinden geniş ifadeler somut olarak belirtilir. Çözümlenmemiş ölçüm anlamları ve yorum soruları açık olarak kayda geçirilir.

Yargılamadan önce. Bu hacmin yargısı da kendi adı verilen test alanına bağlı kalır.

Yedi inceleme aşamasının kapanış kaydı

Bu yedi aşama redaksiyon, hesaplama ve kaynak incelemesidir. Yedi bağımsız dış uzman raporu değildir. Çevirilerin ana dili ilgili dil olan uzmanlarca bütünüyle incelenmesi henüz tamamlanmamıştır.

No.	İnceleme	Kapsam	Sonuç
1	Yapı ve eksiksizlik	Üç kitap; 114 sure, 340 bölüm, 6.236 numaralı ayet	Sure sırası, bölüm sınırları ve metin envanteri karşılaştırıldı.
2	Kavramlar ve mantık	Tanımlar, geri besleme, düzen düzeyleri ve dinî kategoriler	Doğrusallık, durağan betimleme ve düzeyler arası üyelik açıklandı.
3	Matematik	Altı başlangıç değeri; altı sırayla değişim ayrıştırması; tam ve yaklaşık toplulaştırma; miras payları	Bütün sayılar yeniden hesaplandı. Endeks, kararlılık ve toparlanma ayrıldı.
4	Ampirik karşılaştırma	100 Nil gözlemi; ayrı eğitim, seçim ve test dönemleri	Genel üstünlük kanıtlanmadı. Daha iyi sonuç veren karşılaştırma yöntemleri kaydedildi.
5	Arapça alıntı metinleri ve yorum	Normalleştirilmiş karşılaştırmada 116 metin; seçilmiş zor ayetler	Belirtilen harf karşılaştırması kapsamında uyum; alternatif okumalar ve açık sorular kaydedildi.
6	Kaynaklar ve atıf	58 kod; 57 okunabilir erişim noktası; S04 bibliyografik olarak doğrulandı	Erişim düzeyi içerik doğrulamasından ayrıldı. Okunmamış tam metinler açıkça belirtildi.
7	Redaksiyon, dil baskıları ve sayfa düzeni	Bütün metin birimlerinin eksiksiz eşleştirilmesi; sayılar, formüller, bağlantılar ve sayfalar	Gözden geçirilmiş Almanca metin ve üç tam çeviri; ana dilde uzman incelemesi henüz tamamlanmadı.

Uygulama durumu: E01 ile E04, E06 ile E12 ve E14 ile E21 düzeltme veya açıklamayla ele alınmıştır. E05 yerel tanımlar hakkındaki uyarıyı korur. E13 genel üstünlük kanıtının bulunmadığını kaydeder. E22 ve E23 ek uzmanlık ve tarih çalışması gerektirir; bu baskı bunları tamamlanmış göstermez.