Lecture / FR

Un meilleur chiffre demande un critère identifiable.

Distinguer adéquation à l’objectif, pondération et amélioration réelle.

Un meilleur chiffre demande un critère identifiable.

Deux solutions construites échangent leur rang dès qu’un critère reçoit davantage de poids. La lecture explique quelle affirmation un calcul soutient et quelle responsabilité il n’assume pas.

Deux solutions et un objectif

Dans un exemple de calcul construit, deux propriétés sont décrites sur une échelle de zéro à un. La valeur cible est un pour les deux. La solution A atteint 0,9 et 0,4. La solution B atteint 0,6 et 0,8. Ces chiffres ne désignent délibérément ni des personnes ni une propriété mesurée. Ils servent seulement à rendre transparente une règle d’évaluation.

Les deux distances au carré à la cible sont additionnées pour former l’écart. A reçoit $0{,}1^2 + 0{,}6^2 = 0{,}37$. B reçoit $0{,}4^2 + 0{,}2^2 = 0{,}20$. Selon cette règle, B est la solution la mieux adaptée. La règle décide ainsi en même temps que les deux propriétés comptent d’abord à égalité.

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0 · Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.ADL Mathematische Grundlegung · Version 2.0 · Sections 4–7 sur la définition du cadre, la fonction d’écart et la décomposition des dérives ; précisions

conceptuelles ultérieures dans l’édition intégrale 2.0.

Un autre poids change la décision

La première propriété compte maintenant quatre fois. A reçoit $4 \times 0{,}01 + 0{,}36 = 0{,}40$. B reçoit $4 \times 0{,}16 + 0{,}04 = 0{,}68$. Dans ce cadre, A est préférée. Aucune propriété n’a changé. Une autre évaluation des mêmes propriétés construites a été effectuée.

Le changement de classement est compréhensible par le calcul. Cela ne dit pas quelle pondération serait appropriée dans une décision réelle. Il faudrait d’abord expliquer quelles propriétés sont visées, comment elles sont relevées, qui est concerné et quelles raisons justifient leurs poids différents.

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0 · Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.ADL Mathematische Grundlegung · Version 2.0 · Sections 4–7 sur la définition du cadre, la fonction d’écart et la décomposition des dérives ; précisions conceptuelles ultérieures dans l’édition intégrale 2.0.

Un indice reprend le cadre

Un écart total non négatif J peut être transformé en indice par $B = 1 / (1 + J)$. Pour J fini, B est strictement supérieur à zéro et au plus égal à un. Un écart plus faible donne un indice plus élevé. La conversion ne change pas le choix sous-jacent des données, des objectifs et des poids.

La valeur n’est donc pas la probabilité qu’une décision soit juste. Un indice de un ne confirme que l’annulation des coûts partiels pondérés positivement. Une propriété oubliée peut rester problématique. Une valeur bien adaptée peut en outre indiquer qu’un objectif mal justifié a été atteint avec succès.

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0 · Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.

Trois raisons d’un meilleur rapport

Une nouvelle évaluation peut s’améliorer parce que la situation observée a changé. Elle peut varier parce que les relations du modèle sont estimées autrement. Elle peut aussi varier parce qu’un objectif ou un poids a été déplacé. Ces trois changements peuvent être légitimes. Ils doivent rester reconnaissables comme des changements différents.

La décomposition des dérives distingue ces groupes selon des étapes de calcul définies. Leur somme donne le changement total, tandis que les contributions individuelles peuvent dépendre de l’ordre. Le calcul est une comptabilité des évaluations du modèle. Sans étude supplémentaire, il ne fournit aucune répartition causale de ce qui s’est produit dans le monde.

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0 · Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.ADL Mathematische Grundlegung · Version 2.0 · Sections 4–7 sur la définition du cadre, la

fonction d’écart et la décomposition des dérives ; précisions conceptuelles ultérieures dans l’édition intégrale 2.0.

Une bonne valeur initiale ne montre pas encore un rétablissement

Deux dynamiques construites peuvent avoir la même valeur initiale et évoluer ensuite différemment. Si un écart est multiplié à chaque étape par 0,6, il diminue. S’il est multiplié par 1,2, il augmente. Un indice qui utilise seulement le même état initial ne distingue pas ces évolutions au premier instant.

L’adéquation à l’objectif et la stabilité dynamique sont donc examinées séparément. Une petite différence temporelle n’est pas non plus automatiquement un rétablissement. Peut-être une situation défavorable continue-t-elle simplement à évoluer lentement. Les affirmations de viabilité demandent une période, un domaine admissible et des perturbations nommées. Un bon indice isolé ne contient pas cet examen.

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0 · Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.

Vérifier le calcul et la justification

Pour ton propre exercice, choisis deux solutions fictives et deux critères clairement nommés. Écris l’échelle utilisée, la cible et les poids avant la

comparaison. Ne modifie ensuite qu'un poids. Note si le classement change et quelle raison pourrait justifier un tel changement.

Certaines limites devraient en outre être vérifiées séparément dans une décision. Une valeur totale peut compenser une dégradation à un endroit par un gain ailleurs. Savoir si une telle compensation est admissible relève du cadre justifié. L'addition seule n'y répond pas.

L'exercice sépare deux tâches : calculer correctement et évaluer de manière justifiée. Une erreur de calcul est recalculée. Un objectif inadapté est modifié avec justification. Une limite violée ne devient pas invisible grâce à un meilleur résultat global. Le calcul soutient le jugement lorsque son objet et sa portée restent reconnaissables.

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0 · Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.

Questions

Quelle propriété manque peut-être dans ton chiffre global ?

Une autre pondération plausible favoriserait-elle la même solution ?

La situation a-t-elle changé ou seulement son

évaluation ?

À propos de cette édition

Édition de lecture d'après AdL, édition intégrale 2.0 du 14 octobre 2026, chapitres 32, 35 et 37–38, ainsi que Mathematische Grundlegung v2.0, sections 4–7. L'exemple chiffré à deux grandeurs normalisées est nouveau. Il illustre la dépendance à la pondération et ne constitue pas une comparaison empirique. Le terme de variation temporelle de l'ancien fondement n'est pas repris comme preuve de stabilité.

Un exemple avec deux solutions, entièrement recalculable, est ajouté.

L'indice est expliqué comme une adéquation relative à l'objectif et distingué de la probabilité, de la stabilité et de la justice.

Les changements de l'état, du modèle de relations et du critère sont présentés comme différentes sources d'une nouvelle évaluation.

Adaptation autonome de passages choisis, avec de nouveaux exemples et mises en contexte. Ce n'est pas une réimpression intégrale. Les exemples sont fictifs ; les interprétations ADL sont des transpositions éditoriales. Les sources externes ne démontrent pas l'efficacité d'ADL.

Sources

AdL Architektur des Lebens · überarbeitete Gesamtausgabe 2.0
Première œuvre, chapitres 32, 35 et 37–38.

ADL Mathematische Grundlegung · Version 2.0
Sections 4–7 sur la définition du cadre, la fonction d’écart et la décomposition des dérives ; précisions conceptuelles ultérieures dans l’édition intégrale 2.0.