Lectura / ES

El progreso necesita un criterio honesto.

Clima, indicadores y las consecuencias que quedan fuera del balance.

Epoch AdL · Bib / 2026-10-21

El progreso necesita un criterio honesto.

Una cifra que baja puede mostrar una mejora o un recorte más estrecho. Una lectura sobre informes climáticos, responsabilidad y comparaciones que puedan seguirse.

La cifra ha bajado

Una organización anuncia que sus emisiones han bajado considerablemente. Al examinarlo con más atención, parte de la actividad se ha transferido a otro proveedor. Ese tramo ya no aparece en el balance anterior. Quizá realmente se haya emitido menos. Quizá se haya modificado sobre todo el recorte observado. Este ejemplo es ficticio. De momento solo muestra por qué la cifra sigue siendo incompleta sin los límites de su sistema.

La pregunta no es si todo indicador menor es sospechoso. Se pregunta cómo se produjo el cambio. ¿Qué actividades se contaron en el año inicial? ¿Cuáles se cuentan hoy? ¿Ha cambiado el método de medición? ¿Quién puede reconstruir la comparación? Un informe gana capacidad explicativa cuando mantiene visibles estas transiciones en vez de hacerlas

desaparecer silenciosamente en el resultado.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 de julio de 2026 · Apartados 1–14. Las cifras del texto de partida son datos sintéticos de demostración.

Qué muestra el informe de la OMM de 2025

La Organización Meteorológica Mundial publicó su informe sobre el clima mundial de 2025 el 23 de marzo de 2026. Según él, los años de 2015 a 2025 fueron los once más cálidos desde que comenzaron los registros. Para 2025, el informe indica alrededor de 1,43 grados Celsius por encima de la media de 1850 a 1900 y el segundo o tercer puesto según el conjunto de datos. Aquí se presentan deliberadamente juntos el año observado, la publicación y el período de referencia.

Esta observación global no responde qué parte causa la organización ficticia ni qué medida concreta funciona mejor en el ámbito local. Para ello hacen falta datos adecuados y métodos especializados. El informe tampoco confirma ADL. Para esta lectura, más bien ilustra por qué un indicador debe leerse junto con su período, su referencia y su incertidumbre antes de convertirlo en un juicio sobre cómo actuar.

WMO: State of the Global Climate 2025 · Publicado el 23 de marzo de

2026 · Año de observación 2025, referencia 1850–1900 · Comprobado el 21 de octubre de 2026.

Tres clases de cambio

El manuscrito de partida distingue un movimiento en el sistema observado, una modificación del modelo y una modificación del marco de evaluación. En el ejemplo de la organización, un proceso más eficiente podría cambiar la actividad real. Una recogida de datos más precisa podría hacer visibles emisiones antes infravaloradas. En cambio, estrechar los límites del balance podría reducir la cifra declarada aunque el proceso correspondiente continuara en otro lugar.

Esta distinción es una regla de trabajo de la edición de lectura. No sustituye un inventario especializado de gases de efecto invernadero. Su utilidad reside inicialmente en la precisión de la pregunta: ¿qué ha cambiado y cómo puede demostrarse? Un método nuevo puede ser mejor que el anterior y, aun así, producir una ruptura en la comparación temporal. En ese caso debería explicarse la ruptura y aportarse, cuando sea posible, una serie comparable.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 de julio de 2026 · Apartados 1–14. Las cifras del texto de partida son datos sintéticos de demostración.

La media no tiene dirección postal

Un indicador conjunto puede ocultar diferencias. Si una organización reúne varias sedes, algunas cargas pueden disminuir y otras aumentar. Por eso, el texto de partida sobre la condensación exige examinar las pérdidas de información y las estructuras minoritarias relevantes para decidir. Trasladado a nuestro ejemplo, habría que preguntar qué sedes, actividades y grupos afectados dejan de reconocerse individualmente en el valor medio.

También un objetivo ambiental eficaz tiene consecuencias distributivas. ¿Quién asume los costes de la transición? ¿Quién puede recurrir a una alternativa? ¿Qué restricción pesa especialmente para cada persona? Estas preguntas no fijan de antemano un resultado político. Dejan constancia de que un objetivo superior debe justificarse y de que su aplicación concreta afecta de manera distinta a las personas. La evaluación especializada de efectos y la justificación pública van unidas.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 de julio de 2026 · Apartados 1–14. Las cifras del texto de partida son datos sintéticos de demostración.

Una comparación que resista preguntas

Para un pequeño informe de proyecto podría

elaborarse previamente un protocolo de comparación: se registran el período, las actividades incluidas, la fuente de datos, las lagunas conocidas y la magnitud de comparación que permanece invariable. Después se añaden expresamente los cambios en estas definiciones. Junto al resultado se indica qué ha cambiado en el proceso y qué solo se hizo visible gracias a un mejor registro. Así se puede seguir qué afirmación sostienen las cifras.

Un protocolo así es una propuesta editorial de trabajo, no una norma nueva. No puede excluir ni los conflictos de intereses ni las declaraciones falsas. Sin embargo, da a las preguntas un lugar concreto. Progreso significa entonces mostrar una mejora real bajo condiciones explícitas e incluir las cargas que siguen existiendo. También una cifra corregida y menos favorable puede representar un conocimiento mejor si describe con mayor exactitud la situación real.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 de julio de 2026 · Apartados 1–14. Las cifras del texto de partida son datos sintéticos de demostración.

Preguntas

¿Qué actividades, períodos y consecuencias faltan en el indicador que estás leyendo?

¿Ha cambiado la situación, ha mejorado el método de medición o se han desplazado los límites del balance?

¿Qué grupo o sede desaparece en la media conjunta?

Acerca de esta edición

Adaptado de «ADL – Anwendungsbeispiele», apartados 9 y 10 sobre el desplazamiento del marco y la condensación. La referencia al clima es una nueva aplicación editorial de estas distinciones. Los datos climáticos observados proceden del informe de la OMM correspondiente a 2025, publicado en 2026, y no de una simulación de ADL.

Se explican el cambio de marco y el cambio real sin imponer fórmulas.

Se añade un ejemplo ficticio de organización con límites del sistema explícitos.

Se incorpora el informe de la OMM de 2025 con su año de publicación, período de observación y período de referencia; no se deduce de los datos globales ninguna atribución de efectos locales.

Adaptación independiente de pasajes seleccionados con nuevos ejemplos y contexto; no es una reedición íntegra. Los ejemplos son ficticios; las interpretaciones de ADL son aplicaciones editoriales. Las fuentes externas no demuestran la eficacia de ADL.

Fuentes

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0
14 de julio de 2026 · Apartados 1–14. Las cifras del texto de partida son datos sintéticos de demostración.

WMO: State of the Global Climate 2025
Publicado el 23 de marzo de 2026 · Año de observación 2025, referencia 1850–1900 · Comprobado el 21 de octubre de 2026.