Lectura / ES

Antes de que el vídeo se convierta en un juicio.

Redes sociales, imágenes sintéticas y espacio para la rectificación.

Epoch AdL · Bib / 2026-10-21

Antes de que el vídeo se convierta en un juicio.

Un breve fragmento puede sostener una afirmación de gran alcance. Esta lectura pregunta por el contexto, las pruebas de procedencia y un juicio que conozca sus límites.

Doce segundos y una historia cerrada

Aparece un breve vídeo en el chat de grupo. Una persona dice una frase indignante. El encabezado ya explica qué actitud revela. Varias cuentas comparten el mismo fragmento. Antes incluso de que alguien pregunte por la conversación completa, la historia parece cerrada. Este ejemplo es ficticio. No presupone ninguna posición política concreta ni afirma que haya ocurrido un incidente real.

El manuscrito de introducción al diseño denomina estas situaciones líneas de conocimiento abreviadas: entre un fragmento visible y un juicio de gran alcance faltan pasos intermedios. El fragmento puede ser auténtico y, aun así, no reflejar el contexto. Puede estar mal rotulado, recombinado o generado sintéticamente. Estas posibilidades justifican una

comprobación; no permiten descartar sin examen un contenido incómodo como si fuera una falsificación.

M. Selman Yildizhan: Die Architektur des Lebens – Eine gestalterische Einführung in die ADL-Syntax · Lectura pública para el curso animado de sintaxis · En particular, apartados 7, 8 y 14. Texto de partida sin fecha, incorporado el 21 de octubre de 2026.

Muchas apariciones no son muchas pruebas

Diez publicaciones pueden proceder del mismo archivo. En ese caso ha aumentado la difusión, mientras que la base de conocimiento independiente sigue siendo la misma. Por eso, al comprobar algo por cuenta propia conviene preguntarse: ¿quién ha observado algo directamente y quién se limita a repetir otra publicación? Un comentario, una reacción y una noticia pueden cumplir funciones diferentes, aunque muestren el mismo vídeo.

El texto de partida afirma de forma muy tajante que un algoritmo solo repite el fragmento. Esta edición de lectura limita la afirmación: una selección o difusión concreta puede estrechar el fragmento o hacer accesible información adicional. Sin investigar la plataforma y la situación correspondientes no se puede fijar el efecto de manera general. La pregunta comprobable es si en este recorrido se hacen

realmente visibles el contexto pertinente y las posibles rectificaciones.

M. Selman Yildizhan: Die Architektur des Lebens – Eine gestalterische Einführung in die ADL-Syntax · Lectura pública para el curso animado de sintaxis · En particular, apartados 7, 8 y 14. Texto de partida sin fecha, incorporado el 21 de octubre de 2026.

Qué puede aportar Content Credentials

La especificación C2PA describe Content Credentials como datos firmados digitalmente sobre la procedencia y la edición de un contenido. Pueden ayudar a comprobar el vínculo entre un archivo y los datos de procedencia registrados. El documento explicativo de la versión 2.4 establece expresamente un límite: la información sobre procedencia por sí sola no determina si lo representado es verdadero, exacto o correcto desde el punto de vista factual. La ausencia de credenciales tampoco permite, por sí sola, juzgar la fiabilidad.

Para el vídeo ficticio, esto significa que un origen rastreable es una parte de la investigación. Además, siguen pendientes las preguntas por la conversación completa, el momento de la grabación y la afirmación del encabezado. Una prueba válida de procedencia podría acompañar una interpretación engañosa. A la

inversa, puede existir una grabación pertinente sin esa prueba. Una señal técnica aislada debe informar el juicio, sin sustituir toda su justificación.

C2PA: Content Credentials Explainer, Spezifikationsfassung 2.4 · Apartados 2, 7.1.2 y 7.2.2: pruebas de procedencia, ausencia de credenciales y límites de la comprobación de la verdad · Comprobado el 21 de octubre de 2026.

Reducir lo suficiente la afirmación

Un primer paso útil es escribir la afirmación concreta. ¿Se trata de que se dijo una frase, de que se dijo en un lugar determinado o de que permite deducir una actitud permanente? Estas afirmaciones necesitan pruebas diferentes. Quien las mezcla puede tratar inadvertidamente una confirmación justificada de las palabras exactas como confirmación de una interpretación mucho más amplia.

Después puede buscarse de manera dirigida la publicación original y una versión más larga. El momento, el lugar, la persona que habla y el montaje forman parte de la comprobación en la medida en que sean importantes para la afirmación concreta. Si falta la base, la publicación puede esperar. Una frase útil sería: el fragmento puede localizarse; su contexto sigue sin aclararse. Es una información más precisa que un juicio global y rápido sobre la persona.

M. Selman Yildizhan: Die Architektur des Lebens – Eine gestalterische

Einführung in die ADL-Syntax · Lectura pública para el curso animado de sintaxis · En particular, apartados 7, 8 y 14. Texto de partida sin fecha, incorporado el 21 de octubre de 2026.

Un juicio debe poder dar marcha atrás

Incluso una comprobación cuidadosa puede llevar a un error. Por eso un juicio necesita una vía de retorno: ¿qué información nueva lo cambiaría? ¿Dónde sería visible una rectificación para quienes vieron la publicación original? Una corrección que desaparece en una respuesta remota quizá no llegue precisamente a las personas cuya imagen se había formado antes. Esta es una pregunta práctica para la propia publicación.

La aplicación de ADL en esta edición de lectura reside en la relación entre fragmento, efecto y responsabilidad. Una reacción emocional intensa es una ocasión para advertir la necesidad de comprobar. No sustituye la comprobación. No es necesario poder aclarar por completo cada afirmación. Pero sí se puede señalar qué está probado, qué interpretación se añade y en qué punto termina el conocimiento propio.

M. Selman Yildizhan: Die Architektur des Lebens – Eine gestalterische Einführung in die ADL-Syntax · Lectura pública para el curso animado de sintaxis · En particular, apartados 7, 8 y 14. Texto de partida sin fecha, incorporado el 21 de octubre de 2026.

Preguntas

¿Qué afirmación concreta estás difundiendo al compartir un vídeo?

¿Tus hallazgos son independientes entre sí o copias de la misma fuente?

¿Qué información nueva cambiaría tu juicio y dónde harías visible la rectificación?

Acerca de esta edición

Adaptado de «Die Architektur des Lebens – Eine gestalterische Einführung», en particular de los apartados 7 y 8 sobre el juicio y las redes sociales. Se ha limitado la afirmación general del texto de partida sobre los algoritmos. La explicación sobre Content Credentials es una nueva aportación, comprobada a partir de la especificación C2PA.

Se distinguen con mayor claridad la repetición, la prueba y la confirmación independiente.

Se sustituyen las afirmaciones generales sobre los algoritmos de las plataformas por la descripción de un caso delimitado.

Se amplían las preguntas sobre los deepfakes con la procedencia, el contexto y los límites de Content

Credentials; ni un sello de calidad ni la ausencia de metadatos se convierten en un veredicto sobre la verdad.

Adaptación independiente de pasajes seleccionados con nuevos ejemplos y contexto; no es una reedición íntegra. Los ejemplos son ficticios; las interpretaciones de ADL son aplicaciones editoriales. Las fuentes externas no demuestran la eficacia de ADL.

Fuentes

M. Selman Yildizhan: Die Architektur des Lebens – Eine gestalterische Einführung in die ADL-Syntax
Lectura pública para el curso animado de sintaxis · En particular, apartados 7, 8 y 14. Texto de partida sin fecha, incorporado el 21 de octubre de 2026.

C2PA: Content Credentials Explainer, Spezifikationsfassung 2.4
Apartados 2, 7.1.2 y 7.2.2: pruebas de procedencia, ausencia de credenciales y límites de la comprobación de la verdad · Comprobado el 21 de octubre de 2026.